

hugo

594



hugo
notre-dame de paris



«Personajele din *Notre-Dame de Paris* reprezintă același gen de realitate costumată ca și personajele din *Ivanhoe*. Pe de altă parte însă, *Notre-Dame de Paris*, contemporană cu Delacroix, este poate capodopera literară a picturii istorice. Capodoperă a evocării, *Notre-Dame de Paris* e o capodoperă a stilului, una din creațiile prozei franceze și în mare parte o capodoperă a povestirii. Cu aceste prezențe și absențe ea rămîne romanul tip al romantismului.»

AL THIBAUDET

hugo



Clubul cărții digitale 2024

editura minerva



Vol. I și II lei 10

victor hugo

notre-dame de paris

ROMAN



TRADUCERE DE GELU NAUM
PREFAȚA ȘI TABEL CRONOLOGIC DE
ION VASILE ȘERBAN

1970

EDITURA MINERVA

BUCUREȘTI

Ilustrația copertei: *George Marinescu*

VICTOR HUGO
Notre-Dame de Paris
Editions Baudelaire
Paris — 1964

C. N. U. I.

PREFAȚĂ

„Se întâmplă atât de rar, notează undeva poetul Théophile Gautier, ca un poet sau un artist să fie cunoscut sub prima și fermecătoarea lui înfățișare; ei își câștigă faima tirziu, cînd hărțuierile vieții, lupta și zbuciumul pasiunilor le-au schimbat trăsăturile chipului. Acesta nu mai rămîne decît o mască epuizată, vestejită, unde fiecare durere a pus, ca un stigmat, o pată ori un rid. Numai această imagine, care are totuși frumusețea ei, dăinuie în amintire.“

Victor Hugo nu va împărtăși acest destin obișnuit și tradițional. El își va impune cu autoritate un altul, propriu structurii sale sufletești, viguroasă și monumentală, în acord cu anii seismici ai unei istorii care trecuse peste revoluția de la 1789 și căreia puterea fascinantă a Împăratului îi dăduse dimensiuni uriașe. În ianuarie 1831, cînd termina noul său roman *Notre-Dame de Paris*, Hugo avea abia 28 de ani și era în Franța regele neincoronat al unei noi mișcări literare. Putem spune astăzi, din perspectiva atîtor ani de istorie literară, fără frica de a greși, că nici Chateaubriand, nici Doamna de Staël, nici Lamartine, nici Vigny, nici Stendhal n-au jucat în mișcarea romantică franceză rolul pe care l-a avut tînărul Hugo. Portretul lui din 1830, „frumos, tînăr, surizător, strălucind de geniu

și aureolat de glorie“, a rămas în memoria contemporanilor ca simbolul unui îndrumător, impunător de credințe și luptător sub drapelul unor idei“. Ceea ce frapa mai întâi la Victor Hugo, își amintește peste ani unul din cei mai fervenți susținători ai romantismului, același Théophile Gautier — era fruntea monumentală care-i încorona fața, de un calm serios, ca un fronton de marmură albă. Ea nu atingea, fără îndoială, proporțiile ce i le vor da mai târziu, pentru a accentua strălucirea de geniu a poetului, David d'Angers și alți artiști; dar ea avea într-adevăr o frumusețe și o măreție supraomenească; cele mai vaste gânduri se puteau scrie acolo; cununi de aur și de lauri se puteau pune ca pe o frunte de zeu ori de cezar. Ea purta semnele Puterii.“

Romantismul i-a dăruit poetului coroană de aur și de lauri, pentru că el însuși, romantismul, avea nevoie de putere și de un rege.

*Romantismul e revoluția literară înfăptuită
nu atât prin lirism și prin teatru, cât prin
roman.*

ALBERT THIBAUDET, 1936

Mișcare spirituală de mare amploare, apărută în Europa secolului al XVIII-lea, romantismul se caracterizează printr-o complexitate și diversitate deconcertantă. Cu forța unui imperialism avid el va anexa, în afara literaturii și picturii, teritoriile muzicii, esteticii, filozofiei, lingvisticii ori istoriei arătându-se peste tot impulsiv și înnoitor. „E suficient să amintim, scrie Blaga în volumul de eseuri *Fetele unui veac*, apariții cum sînt gîndirea lui Hegel, aventura lui Byron, gesturile teatral zvicnite din pictura lui Delacroix, ipotezele lui Cuvier și politica revoluționară și contrarevoluționară a timpului...“ Ca mișcare literară, romantismul s-a conturat plenar și definitiv în Franța anilor 1810-1840. El a însemnat o adevărată revoluție artistică, „Un 14 iulie al artei“, cu o poziție a lui Sainte-Beuve; spiritul său a fost revendi-

cativ și violent; s-a născut *pe baricade*, în luptă cu clasicismul de care s-a diferențiat prin negație și prin antiteză. Triumf al individului ca om și al țării, ca națiune, romantismul e consecința unei epoci setoasă de acțiune, de luptă, de transformări, care — în numele unor idealuri noi — își ucide trecutul cu care se dovedește a fi incompatibil. În literatură acest trecut înseamnă tradiția clasică a secolului lui Ludovic al XV-lea: Corneille, Racine, Boileau. Noua mișcare nu mai vrea să imite, sparge regulile, descoperă și inventează domenii literare noi, se eliberează de orice constringeri. „Romantismul, o va spune Hugo în prefața la *Hernani*, înseamnă liberalismul în artă“. Eliberarea artei se va naște, în primul rînd, din concepția libertății depline a individului.

În 1827, prin prefața care însoțea drama *Cromwell*, estetica romantică s-a constituit într-un program. Publicul îl va legitima, făcînd din reprezentația cu *Hernani* o bătălie și o victorie a noii mișcări. Dacă avea formulată o doctrină, prin *Hernani* romantismul primește un ideal și un drapel. Șeful incontestabil al mișcării este Victor Hugo.

Lupta împotriva clasicismului a început și a învins pe terenul teatrului. Dar succesul deplin al școlii romantice va fi cîștigat prin poezie și roman. Ea își va selecta aceste specii impregnate de lirism, emoție, subiectivism, sentiment. Poezia romantică meditativă și simbolică, sentimentală și melancolică, profetică și vizionară, patetică și nostalgică, descoperă actului poetic valori noi. Toată poezia modernă se naște din romantism, chiar dacă ea va fi, după expresia unui cercetător avizat ca Hugo Friedrich, „un romantism deromantizat“. *Meditațiile* lui Lamartine marchează începutul noii poezii armonizînd versul cu sunurile tulburătoare ale melancoliei; Musset, întors mereu în el însuși, exprimă angoasa acestor căutări; Gérard de Nerval va aduce în poezie un suflet devastat

de incertitudini. Baudelaire, Verlaine, Mallarmé, Rimbaud sint fiii legitimi ai liricii romantice.

Istoria acestei poezii nu depășește însă două decenii. Acela care va împinge cel mai departe limitele romantismului francez va fi romanul. El supraviețuiește teatrului și poeziei și nici un scriitor din epocă nu i se poate sustrage. Prin structura lui proteică, va augmenta la proporții nebănuite producția literară. Datorită romanului, mai mult decât poeziei, romantismul schimbă esențial relația dintre scriitor și public, stabilind între ei o comunicare intimă. Romanul va genera în *clasa* cititorilor o explozie demografică, iar finalitatea lecturii va înregistra toate aceste schimbări. „Un Lamartine, un Hugo, un Musset, un Balzac au fost pentru cititori și cititoare obiect de dragoste și de ură, obiectele unor preferințe exclusive și violente, de păreau altădată să țină mai curind de domeniul relațiilor pasionale, decât de cel al literaturii” (Albert Thibaudet). Prin Hugo (cu *Mizerabilii*), prin Stendhal și Balzac (din începuturi) realismul își trădează originea romantică. Istoria romanului modern începe cu romantismul. Înainte de el se află epoca preistorică. Prin tot ce are aceasta mai caracteristic, i-a înlesnit romanului romantic ascensiunea.

Romanul s-a putut dezvolta liber de orice constrângeri, fiind cel mai sensibil seismograf al deplasărilor de teritoriu literar, al cerințelor publicului, al înnoirilor artistice ale generațiilor. Gen relativ nou, în comparație cu teatrul și poezia, el n-a existat în antichitate. Clasicismul îl va desconsidera și romanul va rămâne liber sub regimul totalitar al poeziei lui Boileau. Împins într-un fel în afara luptelor literare, el va fi folosit de romantism ca o armată de guerilă, îndeplinind din umbră toate comenziile noi mișcări. Romanul romantic s-a născut din dorința de acțiune, din gustul pentru evaziune, din setea de iluzie, din fuga după emoții și dintr-o neîmblinzită curiozitate a cititorilor săi. „Istoria romanului modern este

o istorie a impudorii”, va scrie Albérès. Dacă romanul romantic psihologic și sentimental, liric și filozofic, răspunde nevoii de intimitate a omului, de redescoperire interioară, de curiozitate egotistă, romanul social și istoric își are geneza într-un interes tot atât de legitim, pentru adevăr, în dorința de a ști totul despre toți, de a avea iluzii și de a trăi aventuri. Acest interes pentru lumea exterioară, dat general uman fără îndoială, va fi accentuat de întreaga existență a epocii romantice. Revoluția franceză din 1789 a dezvăluit cu brutalitate fața adevărată a realităților sociale și a făcut posibilă, pentru prima oară, intrarea omului de rind în mișcarea istoriei”. „Autorul principal al revoluției, scria Michelet, a fost poporul.” Cucerirea Bastiliei ne apare azi mai importantă, nu atât prin ea însăși, cât prin consecințele ei.

Tot epoca romantică este aceea care va consenina constituirea unui nou mod de înțelegere a istoriei. După viziunea ciclică a istoricității la Vico, prima dată vom întâlni la Hegel o concepție sistematică, matură. E explicabil atunci că scriitorii romantici sint cei dintii la care întâlnim sentimentul istoriei. Desigur și în literatura altor epoci, în Renaștere, în dramele elisabetane, găsim un *simț istoric*, dar o „culoare istorică” în sensul pe care-l acordă romanticii noțiunii nu apăruse încă. Romanul „gotic” din secolul al XVIII-lea, care-l va influența pe romantici, folosește trecutul doar ca fundal nedeterminat, ca simplu ecran de proiectare a unei fantezii terifiante. Cu Walter Scott, Manzoni, Hugo preocuparea pentru istorie devine conștientă și necesară.

Romanul romantic istoric francez stă, în întregime, sub semnul influenței literare a scoțianului Walter Scott. (Scott începe să fie tradus în Franța încă din 1816, iar din 1820 se începe editarea *Operele sale*, în 165 de volume). *Martirii*, epopeea în proză a lui Chateaubriand, *Contra-revoluționarii*, lui Balzac, *Cinq-Mars* al lui Vigny, *Cronica domniei lui Carol al XI-lea* de Mérimée, romanele lui Al.

Dumas — aparțin, într-un fel sau altul, influenței fertile a autorului lui *Ivanhoe*.

Aflat întotdeauna, pe orice front — poezie, teatru, estetică — în primele rinduri, Hugo nu putea să nu-și confirme talentul și în acest domeniu al prozelor romantice. El va fi interesat nu atât de aventură cât de istorie, ca existență trecută, pe care o revivie în detalii, reactualizând moravurile, costumația, starea de spirit, evenimentele. Viziunea istorică va domina romanele hugoliene. Reconstituirea se face în amănunt, cu solemnitate și patetism. Spre deosebire de Scott ori Manzoni, Hugo va însuși culorile mai mult, va sensibiliza arheologia. Romanele lui istorice vor fi evocări, dacă nu totdeauna exacte în amănunt, totdeauna revelatoare în ansamblu. Anglia de la începutul secolului al XVIII-lea e prezentă în *Omul care rîde*, Franța anilor de revoluție în *Anul 1793*, iar cîteva capitole din *Mizerabilii* vor fi adevărate fragmente de roman istoric (*Anul 1817, Parisul la începutul Restaurației*). Capodopera genului rămîne *Notre-Dame de Paris*.

Notre-Dame de Paris — cea mai strălucitoare intruchipare a reveriei istorice a romantismului.

GAETAN PICON, 1960

Anul nașterii lui Victor Hugo coincide cu începutul ascensiunii napoleoniene, atât de rapidă și de plină de triumf, așa efemeră și dramatică. Tatăl său va fi unul din ofițerii improvizați ai noii armate, aceea care împărțise fiecărui soldat un baston de mareșal. În serviciul lui Napoleon, și mai tirziu al fratelui său Josef, Léopold Hugo urcă repede gradele ierarhiei militare. Copilăria scriitorului pînă la vîrsta de 10 ani urmează itinerariul nestatornic impus de vicisitudinile misiunii militare a tatălui său, într-o epocă în care granițele Franței se schimbau de la an la an, în funcție de victoriile Împăratului, care se hotărîse să ordone nu numai armatelor sale, ci și istoriei. E greu să credem că acești primi ani ar fi putut in-

fluența într-un fel *direct* opera scriitorului. Putem însă să fim de acord cu un biograf al său care vede imposibil studiul vieții autorului independent de opera lui „nu pentru că viața ar explica opera, ci din contră, pentru că la Hugo scriitorul este cel care-l determină pe om...” Acceptînd această reciprocă a determinismului, dogmatic și arbitrar de cele mai multe ori, posibilitățile de interpretare biografică pot deveni practic nelimitate. Relația viață-operă ne va indica întrepătrunderi, într-un sens ori altul, fără a accentua cu necesitate o cauzalitate.

Hugo, despre care mai tirziu Flaubert va scrie admirativ: „E o forță a naturii, în singele lui curge seva pădurilor”, a fost un copil de o vitalitate debordantă, cu o energie cerebrală efervescentă, cu o curiozitate instinctuală și cu disponibilități native evidente. Nu se poate ca subconștientul infantil, atât de receptiv chiar în cele mai obișnuite cazuri, să nu înregistreze neliniștile mișcări ale timpului din Franța începutului de secol. De aceea sîntem tentați să presupunem că pasiunea pentru istorie a lui Hugo, întreținută apoi de atîtea împrejurări favorabile, s-a hrănit din memorarea anilor de copilărie, ani tumultuoși și schimbători ai unei istorii franceze obligată să epateze, să strălucească, să impresioneze.

Vom nota deci fără surprindere că prima sa scriere mai întinsă este un fel de roman istoric. Îl va publica la vîrsta de 17 ani, în foiletonul propriului său ziar, *Le Conservateur littéraire*. Asemenea unor opere din începuturile lui Balzac, romanul lui Hugo, *Bug-Jargal*, va fi mai aproape de imaginar, decît de istorie. El se așază în apropierea romanului „gotic”, romanul englez „al ororilor și misterele”, de la sfîrșitul secolului al XVIII-lea. În *Bug-Jargal*, ca și în romanele reprezentanților acestuia, la Horace Walpole, autorul faimosului *Castel de Otranto*, la Ann Radcliffe, la Lewis sentimentul istoriei e aproape inexistent. Trecutul nu este o epocă bine delimitată, ci un timp nedeterminat. Interesul pentru medievalism nu tra-

duce un interes pentru istorie, ci o atracție pentru bizar și pitoresc. Evul mediu va fi magazia cu decoruri a unei superproducții de groază. În prim plan vom întâlni aventuri excentrice, melodrame, întâmplări neobișnuite toate susținute de o imaginație fără opreliști. Personaje tenebroase se vor mișca în umbra catacombelor străni, în castele proscrise, bintuite de stafii.

Medievalismul, chiar și ca simplu decor, misterele, fantasticul, pasiunile fatale îi vor atrage însă pe romantici. Romanele lui Charles Nodier de la *Jean Sbogar* (1818) la *Trilby* (1822), din care se citeau în cenaclul din strada Provence, aparțin aceleiași tradiții a romanului „gotic”.

Nu e deci întâmplător că și viitorul roman al lui Hugo va resimți această influență. *Han d'Islande* (1823) este tot o compoziție pitorească, cu imagini halucinante, cu o fabulație care trăiește din fantasticul povestirii și din culoarea stilului. Chiar dacă Hugo însuși va mărturisi mai târziu că ideea romanului i-a fost inspirată de Walter Scott, personajele teribile și decorurile „istorice” de mușcăva apropiu *Han d'Islande* mai curind de romanul negru al lui Walpole. „Culoarea locală” nu va putea determina un timp oarecare, ea nefiind decât vopseaua pitorescului. *Han d'Islande*, își va rememora autorul peste ani, nu este decât o dramă „în care scenele erau tablouri, și în care descripția înlocuia decorurile și costumele”. Trebuie însă să recunoaștem că aceste experiențe nu rămân fără importanță pentru scrisul de mai târziu al lui Hugo. Imaginația poetului lăsată liberă să inventeze drame și aventuri într-un decor pseudoistoric va pregăti posibilitățile observației; gustul pentru pitoresc nu se va opune, ci va incita interesul pentru adevăr. Romanul „gotic” se află oricum pe același drum care duce la romanul istoric, chiar dacă e destul de mult în urma lui. „La noi, va scrie eseistul francez Pierre Daix, posteritatea romanului negru englez trebuie căutată printre accia care le-au respins.” Cel mai

reprezentativ roman istoric al epocii romantice face parte din această posteritate. Este vorba de romanul lui Hugo — *Notre-Dame de Paris*.

GENEZA : fapte, circumstanțe, ecouri

Anii de la sfârșitul deceniului trei reprezintă apogeul tinereții lui Hugo. Scriitorul se va considera întotdeauna un om al anului 1830. Pentru că sînt nu numai cei mai semnificativi ani ai săi, dar și cei mai fecunzi.

După răsunătoarea prefață la *Cromwell*, apariția, în ianuarie 1829, a *Orientalelor* sporește și mai mult faima lui Hugo. O lună mai târziu apare romanul *Ultima zi a unui condamnat la moarte*. Imediat scriitorul se grăbește să-i propună editorului său, Gosselin, tipărirea unui nou roman : *Notre-Dame de Paris*. El urma să fie terminat în aprilie 1829. Hugo nu-și va respecta însă angajamentul, și dacă proiectul nu este abandonat cu totul, scriitorul nu face altceva decât să strângă documentația istorică. Romanul îl va începe abia peste un an.

Aminarea este în avantajul altor proiecte literare, de o mai mare actualitate și care nu-i mai lăsau timp liber pentru nimic altceva. Poetul și romancierul au trebuit să cedeze locul dramaturgului care se angajase decisiv în „lupta” mișcării romantice. În iunie a aceluiași an, va termina în mai puțin de 25 de zile *Marion de Lorme*. Cenzura oprește reprezentarea piesei. Hugo nu se descurajează și, deja în septembrie, *Hernani* se citea la Teatrul francez. După reprezentarea piesei, care va întruchipa triumful dramei romantice la 25 februarie 1830, proiectul lui *Notre-Dame de Paris* este reluat. La insistențele editurii va fixa un nou termen pentru predarea manuscrisului : 1 decembrie 1830. Dar se pare că acest roman era sortit să aibă o „istorie” neobișnuită și încurcată. În haosul tulburărilor pariziene din 25 iulie 1830 (scriitorul se

va muta provizoriu din casa de pe Champs-Élysées, socotind-o prea expusă luptelor de stradă) se pierd niște note care erau indispensabile terminării romanului. Hugo se vede din nou nevoit să ceară editurii o amânare. Va reîncepe lucrul cu o decizie și un entuziasm, nealterate de împrejurările care i-au fost mereu potrivnice. La 14 ianuarie 1831 — *Notre-Dame de Paris* este încheiat. O ediție nouă, în 1832, va cuprinde încă trei capitole inedite dînd cărții cuprinsul și structura ultimă, formă în care va cunoaște apoi nenumărate reeditări.

Notre-Dame de Paris era un roman așteptat. Cu ambiția și voința unui geniu orgolios, Hugo nu putea să nu încerce afirmarea într-un gen a cărui naștere aparținea mișcării romantice. „*Bug-Jargal* și *Han d'Islande* au fost niște schițe pregătitoare, o experiență parcursă, o cîștigare a tradiției, în sensul ideii lui T. S. Eliot. Nici apariția lor nu ni s-a părut întîmplătoare, și explicația pe care am încercat-o în legătură cu cele două romane poate fi posibilă și pentru alte creații de tinerețe ale lui Hugo. Balaadele, adăugate în 1826 noii ediții a volumului de debut, consemnau atracția poetului pentru trecutul pitoresc. Poetul devenea istoric rememorînd umanități dispărute, reînviînd atmosfera eroică medievală. Poemul *La chasse de burgrave* se apropia de eposul german.

Ca la toți romanticii și la Victor Hugo se simte influența scoțianului Walter Scott. Afirmat mai întîi ca poet, acesta a scris poeme cu subiecte istorice și legendare, descriînd întîmplări sumbre și fantastice, purtîndu-l pe cititor prin secolele medievale, la castelele baronilor, la turnuri. După 1814, cînd a publicat primul său roman *Waverley*, faima lui va crește continuu, depășindu-și cu mult epoca. Belinski îl socotește chiar un întemeietor: „Walter Scott a creat, se poate spune, romanul istoric care existase pînă la el“.

Tînărul Hugo îi va cunoaște foarte curînd activitatea literară și i-o va urmări cu interes. În 1819 scrie cu entu-

ziasm despre el, iar în 1823, un articol din *Le Conservateur littéraire* are cuvinte de laudă pentru scriitorul scoțian.

După *Cromwell*, în 1828 se va juca la Odéon sub semnătura cumnatului său Paul Foucher, o dramă (apărută abia postum, după 70 de ani) al cărei subiect traduce celebrul roman al lui Walter Scott *Kenilworth*, *Amy Robsart* aduce pe scenă Anglia elisabetană, cu moravurile ei brutalizate de lupta pentru putere și bogăție.

Dincolo de aceste ecouri generale, aceleași la toți romanticii, „numele“ marelui scoțian se întîlnește ușor chiar în paginile din *Notre-Dame de Paris*. Domnia lui Ludovic al XI-lea — timpul istoric al romanului lui Hugo — „cea mai pitorească dintre toate epocile“, cum o numește Walter Scott, apare prima oară în romanul acestuia *Quentin Durward*, inspirat din istoria Franței. Ludovic al XI-lea, personajul romanului — politician perfid și abil, care încearcă să consolideze monarhia absolută prin orice mijloace — este caracterizat aproape la fel în *Notre-Dame de Paris*. O altă carte a lui Scott, *Peripețiile lui Nigel* (1822), roman al monarhiei Stuartilor, în care cititorul este plimbat în lumea interlopă a Londrei, în mizeria și ascunzătorile hoților de tot felul, îi va fi sugerat lui Hugo tabloul Curții Miracolelor.

Victor Hugo a citit desigur aceste cărți, și similitudinile dintre ele nu pot fi lăsate doar pe seama hazardului, deși nu putem vorbi de simple imitații. Walter Scott a fost pentru Hugo numai un model, sau poate chiar mai puțin decît atît — un imbold.

Vorbînd despre dramă, Hugo sublinia cu demnitate și cu un superior simț artistic că pitorescul nu trebuie să fie în nici un caz un scop al operei și aceasta — drama — nu trebuie să devină o decupare din romanele lui Scott. „Culoarea locală, se poate citi în prefața la *Cromwell*, nu trebuie să fie la suprafața dramei, ci în adîncul ei, în însăși inima operei, de unde se revărsă în afară de la sine, în mod natural, egal și infiltrîndu-se, ca să zicem așa, în

toate colturile dramei, ca seva care urcă din rădăcini pînă la ultima frunză a copacului." Hugo n-a înțeles niciodată prin drama istorică o „cronică colorată și emoționantă". Acțiunile istorice și personajele vor fi simboluri. În *Ruy Blas*, Don Saluste și Don Cesare vor reprezenta nobilimea. „Dedesubtul acesteia, scrie Hugo, vedem mișcîndu-se în umbră ceva mare, sumbru și necunoscut. E poporul. Poporul — al căruia e viitorul, dar nu și prezentul; poporul orfan, sărac, inteligent și tare; așezat foarte jos și năzuind foarte sus; purtînd pe spinare urmele sabiei și în inimă înfiriparea geniului... Poporul ar fi Ruy Blas.

Drama romantică a lui Hugo va împerechea în același tablou drama vieții și drama conștiinței. Ea nu va fi doar cronică și pitoresc, ca la W. Scott, ci istorie și filozofie, document și simbol. Nu altfel va proceda Hugo în romane ca *Mizerabilii* ori *Notre-Dame de Paris*¹. Pentru un ultim argument ne vom folosi de cuvintele lui Roland Barthes: „Toată lumea simte perfect că opera scapă, că ea este altceva decît însăși istoria ei, totalul surselor, al influențelor sau al modelelor: un miez dur, ireductibil în masa vagă a evenimentelor, a condițiilor, a mentalităților colective." *Notre-Dame de Paris* este în primul rînd romanul lui Victor Hugo.

ROMANUL ISTORIC : adevăr și ficțiune, evocare și invenție

Distincția între drama istorică și romanul istoric nu este relevabilă în plan existențial, dacă înțelegem prin aceasta lumea lor interioară: faptele și evenimentele înțimplute, oamenii care trăiesc și au un destin, locurile pe unde trec, semnele timpului care delimitează o epocă. Și

¹ Scrise într-o epocă anume, cu conjuncturile și modelele ei, ca orice adevărate opere literare, ele se sustrag imitației epigonice.

pentru dramă și pentru roman, toate acestea sînt vremuri trecute pe care dramaturgul ori romancierul le reînvie. Deosebirea se produce aici, și ea aparține planului formal, distingînd moduri specifice de reflectare.

Intr-un studiu substanțial despre *romanul istoric*, cunoscutul teoretician literar marxist Georg Lukacs remarcă cu subtilitate și pertinentă delimitările dintre dramatic și epic în raport cu istoria. Ca bază a acestei delimitări este considerată *viața*. Tragedia, epopeea, romanul se opun liricii și speciilor epice minore (nuvela) prin reprezentarea lumii obiective *exterioare* (1) și prin posibilitatea reprezentării acesteia ca „*image totală*" (2). Re-luînd propoziții ale esteticii clasice germane, și îndeosebi ale celei hegeliene, Lukacs socotește că esențiala condiție pentru plămîuirea lumii în roman ar fi aceea a reflectării „*totalității obiectelor*", nu în mod independent ca fundal decorativ ori ca instrument al intrigii, ci redată „în scopul legăturii dintre acțiunea particulară și baza sa substanțială". „*Totalitatea obiectelor*" astfel reprezentată într-o indisolubilă interdependență cu acțiunea umană, se convertește într-o *image artistică* a societății umane. Dacă și drama tinde spre o reflectare a vieții în totalitate, ea o va face prin concentrarea acesteia în jurul unui punct, care va fi centrul conflictului dramatic. Subliniind observația lui Hegel că acțiunea dramatică se bazează pe un conflict întemeiat pe mișcare, drama se va distinge de roman prin opoziția dintre „*totalitatea mișcării*" și „*totalitatea obiectelor*". Ca urmare, drama sau tragedia (*Hernani*, *Regele Lear*) reprezintă lumea — oameni, evenimente, atmosferă — rarefiat, reducînd-o la atitudine strict funcționale conflictului. Drama simplifică și generalizează. Ea surprinde „*forțele*" lumii în puncte de maximă tensiune, cînd orice ciocnire poate dezlănțui conflictul, care este un eveniment social ori istoric esențial, un moment al vieții de „*reală elevație*". În roman, faptele de viață — reflectînd „*totalitatea*" — nu se mai află într-un

centru în jurul căruia se grupează totul. Atitudinile nu mai reprezintă acumulate de energie care generează conflicte. Evenimentele nu mai sînt condensate, ci apar în „largă plenitudine“. Epica, așa cum afirmă Thibaudet, se opune dramei „fiindcă dispune liber de timp și spațiu, ca natura însăși“. Romanul este o hartă ridicată la o scară mult mai apropiată de realitatea adevărată și care ideal tinde spre ea. Cînd această realitate este istoria, romanul istoric se va defini față de drama istorică printr-o mai mare fidelitate în raport cu viața. La Shakespeare detaliile împrejurărilor istorice și sociale sînt sumare. Istoria se rezumă în conflict. Este ceea ce Lukacs numește „istorismul dramatic“. El se impune prin tensiunea punctelor extreme. În roman acestea se deconstruiesc, importantă fiind cauzalitatea lor, procesul amplu care duce la tensionare, atmosfera în care el există. Psihologia oamenilor, natura în care se mișcă, mediul care îi caracterizează sînt semnificative aici, iar omul interesează în interdependența lui cu acest întreg complex de factori. În dramă sîntem spectatori declanșării și desfășurării conflictului. „Acțiunea dramatică se desfășoară în fața mea, scria Schiller, în jurul celei epice mă deplasez eu însumi.“ În roman devenim cetățenii unei noi lumi, respirîndu-i aerul și plimbîndu-ne pe străzile ei. „Pentru dramă, va conchide Lukacs, autenticitate istorică înseamnă: adevăr istoric imanent conflictului. Scopul creator al romanului este reprezentarea unei anumite realități sociale într-o anumită epocă, cu întregul colorit, cu toată atmosfera specifică acestei epoci... El trebuie să fie în carne și oase autentic istoric.“ În roman adevărul istoric ar fi imanent „obiectelor“.

Acțiunea din *Notre-Dame de Paris* se petrece în Franța, la sfîrșitul secolului al XV-lea. Cadrul principal — Parisul în 1482. În centrul romanului conflictul acut dintre monarhie și nobilime de-a lungul domniei lui Ludovic al XI-lea. În timpul acestor lupte trupele ducelui de Bur-

gundia au amenințat deseori Parisul. Numai moartea celui mai apropiat aliat al acestuia, Carol Temerarul, va ușura victoria definitivă a regelui. Ea nu a însemnat însă și sfîrșitul ostilităților cu nobilimea. Romanul va înregistra tocmai aceste continuu frămîntări ale Franței regale, a cărei autoritate e mereu primejduită de marea putere a feudalilor.

Hugo nu a neglijat aproape nici una din posibilitățile ce i se ofereau pentru a cunoaște cît mai exact epoca înăuntrul căreia a plasat desfășurarea romanului său. Principalul informator a fost Sauval. A citit de asemenea, cum recunoaște el însuși, operele lui De Bruel și Lenglet-Dufresnoy, *Dicționarul infernal* al lui Collin du Plancy. Mai mult decît probabil că Hugo a cunoscut cronicile lui Chastellain și P. Mathieu, amîndouă referitoare la anii secolului al XV-lea. Cu siguranță a consultat *Istoria ducilor de Burgundia*, publicată în 1826 de Guillaume de Barante, care cuprinde date documentare ample, exact despre epoca ce îl interesa îndeosebi. Pentru Hugo — ca și pentru toți romanticii — de egală importanță în cunoașterea trecutului vor fi sursele legendare și mitologice. Ficțiunea legendară nu este altceva, cum va scrie mai tîrziu, în prefața la *Legenda secolelor* decît „realitate istorică în stare de condensare“. Acestei documentații livrești ori populare, Hugo îi va adăuga toate mărturiile pe care le putea găsi el însuși în monumentele trecutului pe care le mai păstra Parisul de la 1830.

Toate documentele pe care Hugo le-a adunat cu meticulozitate de arhivar și cu pasiune de arheolog rămin, ele sîngure, insuficiente. În cifre, în cronici, în incunabile istoria se păstrează moartă. Scopul artei este de a o reînvia. Decorul trebuie recreat, vechea scenă a lumii animată. Romanul nu va putea cuprinde niciodată trăsăturile și manifestările infinite ale vieții însăși. „Totalitatea obiectelor“ nu are sens obiectiv, ci simbolic. Sfera ei e practic limitată, impresia de viață pe care o produce — absolută,

totală. Scriitorul va trebui să știe să aleagă obiceiurile cele mai caracteristice, trăsăturile cele mai relevante pentru civilizație, instituțiile semnificative, anume circumstanțe, amănunte care să dea viață mediului, să facă verosimile și apropiate de noi evenimente de mult întimplate. Romancierul trebuie să posede știința de a pune istoria în pagină, folosind termenul în sensul lui jurnalist.

Hugo are intuiția acestei necesități. Încă din primele pagini „epoca” romanului ne e înfățișată prin câteva detalii caracteristice. Amănunte, amintite ca din întimplare, ne familiarizează cu obiceiuri, cu o sensibilitate, ne prezintă oameni obișnuți ori însemnați ai timpului — toți în același rol de actori. E un montaj sintetic ca într-un generic de film: „În evenimentul care punea astfel în mișcare, de cu zori, clopotele și pe cetățenii Parisului, nu era nimic de seamă: vreun atac al pîcarzilor sau al burgunzilor, nici procesiunea unei raie cu moaște, nici vreo răzmeriță de-a studenților în orașul Laas, nici vreo intrare a *numitului nostru preatemeu, măriia sa regele*, nici măcar o spînzurătoare mai de soi a tîlharilor sau a tîlhărițelor la Tribunalul Parisului.”

„În ziua de 6 ianuarie, ceea ce făcea să tresalte inimile întregului norod al Parisului, cum spune Jean de Troyes, era dubla solemnitate, împerecheată din vremuri imemorabile, a zilei Regilor și a Sărbătorii Nebunilor.”

Hugo a știut prin citeva linii semnificative să traseze schița întregului cadru romanesc. Am pătruns deodată în lumea evului mediu — epoca singeroaselor lupte feudale, timpul magiei și al vrăjitoarelor; ne întorcem la anii în care o spînzurătoare era un lucru dintre cele mai obișnuite și care însemna de multe ori o distracție mai interesantă decît o moralitate, satiră sau farsă.

Crochiul acestei prime pagini își îngroașă tot mai mult liniile în desfășurarea romanului, cărbunele graficianului capătă culoare și vechea schiță se transformă în tablouri.

vivante. Cu pasiune de arhitect, autorul reclădește edificii dărîmate de oameni și de vreme, descoperă pentru curiozitatea cititorului vechiul plan al Parisului, scoate din arhive, din amintiri, din muzee obiceiuri trecute pentru totdeauna, costume, moravuri și prezența noastră în Franța medievală se apropie tot mai mult de realitate, devine autentică.

Palatul Justiției — prima locuință a regilor Franței, frate mai mare al Luvrului — mistuit de incendiul din 1618 și distrus apoi de succesive restaurări este reconstituit. Sala Mare a Palatului Vechi își recapătă vechea identitate. Hugo are simțul amănuntului arheologic și cele mai neînsemnate detalii sînt descoperite și apropiate de noi cu un teleobiectiv sensibil și cunoscător; Hugo, arhitect și sculptor restaurator, știe să scoată din hrîsoave planuri vechi, niciodată desenate pe hîrtie, știe să descrie pipăind porii lemnului sculptat de meșteri anonimi și să reinvie culori pe care nu le-a văzut niciodată; Hugo este un ghid care poate spune totul fără să plictisească și care știe să coboare de pe socluri ființele de piatră punîndu-le în loc de inimă sufletul istoriei. Ne aflăm în Sala Mare amestecați în mijlocul mulțimii în „sumane, în pieptare și în rochii scurte”: „Deasupra capetelor, o dublă boltă în ogivă, căptușită cu sculpturi în lemn, vopsită în culoarea cerului, presărată cu flori de crin aurite; sub piciorare, un pavaj de marmură albă și neagră. La cîtiva pași de noi, un stîlp uriaș, apoi încă unu, și încă unu; cu totul, șapte stîlpi în lungul sălii sprijinind, la mijlocul ei, coborișurile dublei bolți. În jurul primilor patru stîlpi, tarabele negustorilor, sclipind de giuvaeruri din sticlă și de tinichele poleite; în jurul ultimelor trei, bănci din lemn de stejar, roase și lustruite de nădragii pricinășilor și de robele procurorilor. De jur împrejurul sălii, de-a lungul zidului înalt, între uși, între ferestre, între stîlpi, nesfîrșitul șir al statuilor tuturor regilor Franței începînd de la Pharamond; regi trîndavi, cu brațele atîr-

nate și cu ochii plecați; regi viteji și bătaioși, cu capetele și minile îndrăzneț ridicate spre cer." Gigantul paralelogram al Sălii Mari e pregătit pentru festivitățile care trebuie să aibă loc. „În mijlocul sălii, față în față cu intrarea principală, fusese ridicată pentru solii flamni și pentru celelalte personaje de vază invitate la reprezentarea misterului, o estradă din brocart de aur, rezemată de zid și cu o intrare particulară printr-o fereastră a culoarului camerei aurite." Tot restul pregătirilor era terminat. Într-una din cele două extremități ale sălii, „pe masa de marmură, trebuia, după datină, să fie jucat misterul". Descrierea enumeră cu rigurozitate totul: acolo era „însălătată pe ea o cușcă de scindură destul de înaltă, a cărei față superioară, accesibilă privirilor din întreaga sală, trebuia să servească drept scenă și al cărei interior, mascat de tapiserii, trebuia să țină loc de vestiar pentru personajele piesei". Nu este uitat nimeni din cei care urmau să fie prezenți la reprezentare: „Patru sergenți din trupele palatului, păzitori nelipsiți ai tuturor distracțiilor poporului, atît în zilele de sărbătoare, cît și în zilele de execuție, stăteau în picioare la cele patru colțuri ale mesei de marmură". Vom fi în curînd spectatorii misterului și peste cîteva pagini — „moralitatea" de care poate nici nu auzisem, ne pare o piesă obișnuită, familiară, precum o comedie de Caragiale.

Amestecați cu mulțimea în inghesuiala din Sala Mare pentru a vedea de aproape lucrăturile bolții și a auzi dinăuntru pe actorii „moralității" și pe spectatorii „de acum cîteva secole va trebui să ne urcăm pe turlele înalte de la Notre-Dame ca să cunoaștem Parisul. Hugo găsește cele mai favorabile unghiuri, știe să folosească cele mai diverse mijloace pentru a anula marea distanță de timp care ne desparte de lumea romanului. Nimic mai potrivit pentru priveliștea Parisului, decît această perspectivă a înălțimii. Hugo se uită, de sus, din clopotnița de la Notre-Dame peste veacuri pînă la prima dinastie a Franței, cînd

s-a născut Parisul și Sena i-a fost „primul șanț de apărare". Vom privi apoi peste „mulțimea acoperișurilor, a hornurilor, a ulițelor, a podurilor, a pietelor, a săgeților, a clopotnițelor" și ne vom deprinde ochii cu „tumulțul edificiilor". Parisul se mișcă și trăiește. Decupate din el stampele de epocă vor fi animate căpătînd acea culoare, acea frămîntare, acel miros pe care nu-l poate retrăi decît vizitatorul. „Temuta Curte a Miracolelor" este desigur cea mai eclatantă descriere din roman: „cetate a hoților, neghidos pe obrazul Parisului; canal de scurgere de unde se împrăstia în fiecare dimineață și revenea să zacă în fiecare noapte gîrla de vicii, de cerșetorie și de vagabondaj, veșnic revărsată pe străzile capitalei; stup monstros unde se înapoiau seara cu prada lor, toți trîntorii ordinii sociale; azil mincinos în care țiganul, călugărul caterisit, studentul decăzut, haimanalele de toate națiile... de toate religiile... acoperiți de răni false, cerșetori ziua, se preschimbau noaptea în tîlhari; ...imens vestiar unde se îmbrăcau și se dezbrăcau pe vremea aceea toți actorii comediei eterne, pe care furtul, prostituția și crima o joacă pe străzile Parisului". Hugo știe să povestească astfel încît ascultăm, obligați totodată să simțim, să vedem, să ne fie milă și frică. Cu aceste sentimente pătrundem în piața vastă și prost pavată de atunci, privitori ai unui tablou insolit: „Focurile în jurul cărora mișunau grupuri ciudate, ardeau ici colo. Cetele de oameni se duceau, veneau, strigau. Se auzeau risete ascuțite, scîncete de copil, glasnuri de femei. Miinile, capetele multîmii acesteia, negre pe fondul luminos, decupau mii de gesturi bizare. Din cînd în cînd, pe jos, unde tremura lumina focurilor, amestecată cu umbre mari și nedeslușite, se putea vedea trecînd cîte un ciine care semăna a om, cîte un om care semăna a ciine."

Notre-Dame de Paris este un spectacol în viziune romantică. El s-a născut din fascinația pentru pitorescul

istoriei și lumea lui e plină de culoare, de vis și de poezie. *Notre-Dame de Paris* este totuși un roman istoric și unele întrebări se nasc firesc: ce este adevăr și ce este ficțiune?, până unde poate merge libertatea scriitorului?, cât poate inventa fără să anuleze istoria?

Referindu-se la dramă, Hegel vorbea de „anacronismul necesar“ și opera shakespeariană poate oferi exemple multiple. Fidelitatea față de istorie era acolo toată concentrată în așa-numitul „istorism dramatic“. Acest istorism general nu mai este suficient romanului. El trebuie să fie mai aproape de istorie, mai concret în evocarea manifestărilor de viață, mai precis în detalii, mai autentic în ornament. „Totalitatea obiectelor“ se bazează pe aceste date.

În romanul lui Hugo ele sînt numeroase și am exemplificat adevărata pasiune arheologică a autorului, acribia de arhivar. Și totuși istoricii vor putea găsi în paginile cărții suficiente inadvertențe, încă la începutul romanului. Delegația orașelor flamande care au contribuit la semnarea tratatului lui Ludovic al XI-lea cu împăratul Maximilian, privind succesiunea Casei de Burgundia, este primită la Paris în ianuarie 1483. Hugo a devansat deci cu un an recepția ambasadurilor flamanzi, în ianuarie 1482. „*La fête des fous*“ — sărbătoare tradițională care parodia ceremonialul bisericesc și care devenise foarte dragă poporului, avea loc de obicei la 1 ianuarie și nu la 6 ianuarie. Plantarea arborelui la capela Braque se întâmpla la 1 mai și celebră venirea primăverii. Acestea ca și altele rămîn însă neimportante pentru semnificația romanului. Autenticitatea istorică nu mai este pentru Hugo, și pentru romantici, în general, fidelitate față de fapte ca atare, (cum se întâmpla la Voltaire). Adevărul istoric, exprimat prin exactitatea detaliilor, le depășește totuși pe acestea convertindu-se în atmosferă, în ceea ce se cheamă iluzia adevărului complet. Se pare că toate anacronismele din *Notre-Dame de Paris*, pe care le-am

amintit, sînt acceptate conștient de scriitor, tocmai pentru a obține într-o singură zi o concentrare a tradiției, o densitate a evenimentelor care să poată crea o viziune. Căci romanul lui Hugo nu vrea să reînvie Parisul din 1482, nici cel puțin cel al secolului al XV-lea, ci Parisul medieval. Culoarea locală concretizează această perspectivă. În același fel va proceda Hugo mai târziu, elaborînd vastele tablouri din *Legenda secolelor*. Nici acolo cronologia nu este peste tot respectată, iar sinteza ideologică e înlocuită cu faptul particular. „Poetul, va remarca Vianu, dispune de facultatea apriorică prin care orice aparență a lumii sau a istoriei devine un simbol încărcat de mari înțelesuri“. Adevărul istoric este fidelitatea sintezei; a simbolurilor față de sufletul veacului. Orice amănunt al caracterelor ori intrigii converge spre această fidelitate, toate sînt subsumate acestui adevăr, totalitate mai complicată și mai vie. Georg Lukacs consideră chiar că „cu cît viziunea unui scriitor asupra epocii sale va fi mai profundă și mai autentic istorică, cu atît mai mare va fi libertatea sa de mișcare în cadrul materialului, cu atît se va simți mai puțin legat de faptele izolate transmise de istorie“. Hugo ne-a dovedit că își poate asuma această „liberă mișcare în material“. *Notre-Dame de Paris* nu e o cronică, ci o viziune a evului mediu; ea se obiectivează în ce are mai caracteristic, mai specific, nu prin definiții ori fapte consemnate, ci într-o ficțiune vie. Oamenii care populează această lume și se disting din mulțimea anonimă sînt tipuri simbolice, poate sumar caracterizate fizic ori psihologic, dar care au suprema calitate de a rezuma o epocă. Personajele din *Notre-Dame de Paris* trăiesc prin amplitudinea semnificației lor: mai puțin particulare, mai profund simbolice. Rareori adevărate, totdeauna autentice istorice.

Catedrala Notre-Dame — suprapersonajul. Hugo mărturisește că ideea romanului i-a venit „scotocind“ biserica Notre-Dame, unde a găsit sâpat de o mină din evul me-

diu, într-o chilie întunecoasă, un misterios cuvânt — fatalitate. Privești Parisul medieval o cuprindem cu ochii, împreună cu autorul, de sus, din turlele catedralei. Parisul și romanul sînt dominate de acest bloc de piatră, puternic și grav, care după spusele cronicarilor înspăimîntă. Romanul lui Hugo nu este numai Franța medievală a magiei, vrăjitorilor, a luptelor feudale sau a „misterelor“. El este vîrsta de aur a nașterii marilor edificii gotice în care generații succesive și-au dăruit idealul. Biserica — „vastă simfonie de piatră“ — este opera uriașă a unui om și a unui popor, asemenea cu *Iliadele* și *Romanceros*-urile. Fiecare piatră a monumentului e o măturie; pe fiecare dală de granit, timpurile și oamenii au lăsat urma lucrării lor. Notre-Dame este „o himeră printre vechile biserici ale Parisului, fiecare față a ei este o pagină nu numai de istorie a țării, ci chiar o pagină de istorie a artei“. Notre-Dame domină Parisul ridicîndu-și turlele spre cer la răscrucea epocilor și a generațiilor. Lumea romanului se naște și trăiește în umbra catedralei. Toate destinele cărții pleacă și se întorc aici. Simbolic, catedrala însăși este destinul acestei cărți.

Spațiul din jurul ei e scena tuturor întîmplărilor; oamenii se nasc, se ascund, se frămîntă, se întîlnesc înăuntrul ei de taină. Toată tensiunea conflictului e adunată aici și intriga se hrănește din energiile ei ascunse. Catedrala este *suprapersonajul* cărții, entitate metaforică ce polarizează întîmplările întregului roman. În definiția mult mai plastică a lui Jean Hytier — *suprapersonajul* restrînge importanța celorlalte personaje, el fiind „destinul care le strîbește, demonul care le inspiră, dumnezeul care le pîndește, ...un invizibil necunoscut care le amenință...“. Aceasta este Notre-Dame de Paris — „principala personaj, marele protagonist mut“.

Suprapersonajul este totdeauna o existență imuabilă, suficientă sieși, neinfluențabilă, teoretic veșnică. La sfîrșitul cărții, cînd nici unul dintre celelalte personaje nu

mai există, singură catedrala supraviețuiește. Destinul ei rămîne infinit, neînțeles, neexplicat, ca al Dumnezeirii.

Quasimodo, Claude Frollo, Pierre Gringoire, Esmeralda, Jehan Frollo — toți aparțin mai mult sau mai puțin catedralei. Unii îi datorează viața, alții moartea, alții pe amîndouă. Într-un fel fiecare e un satelit care ascultă inconștient comenzile computerului care l-a aruncat în spațiu. Catedrala e în evul mediu o astfel de mașină diabolică.

Quasimodo, alesul poporului ca papă al nebunilor se naște cu adevărat, a doua oară, prin mila de piatră a catedralei. Într-o dimineață de duminică a anului 1467 pe „armătura de lemn a patului fixat în piatra bisericii“ sub tăblița „copii găsiți“ nu se afla un prunc, ci „un ghemotoc foarte colțuros“ din care ieșea un cap diform de monstru, cu dinții „care păreau că nu cer decît să muște“. Pe cînd mulțimea adunată și înfricoșată de „micul vrăjitor“ îi plănuia rugul, și viața care abia începuse, părea deja curmată, se întîmplă minunea. Un preot cu „o față severă, o frunte largă, o privire profundă“ îl luă de suflet, spre uimirea tuturor, și, acoperindu-l cu sutana, dispăru prin Poarta Roșie a catedralei.

Preotul era arhidiaconul Claude Frollo. Hărăzit de părinți încă din copilărie să devină preot — „copil trist, grav, serios“ — Claude crescuse „între ceaslov și lexicon“. La 20 de ani o epidemie de ciumă îl aruncă în brațele unei neliniștite crize existențiale. Retras în știință pînă atunci, pășeste acum pentru prima oară în viață. Primul și cel mai important pas îl face la catedrala Notre-Dame. De aici înainte mînăstirea va începe să însemne totul pentru el. În afara ei, Claude Frollo nu era nimic. Devenise „auster, grav, mohorit“, și lumea spunea că se întîmplă lucruri ciudate la fereastra mică din spatele turlei, la colivia cu clopote unde arhidiaconul avea „o chilioară foarte tainică unde nimeni nu pătrundea fără voia lui“. Și se mai spunea că „arhidiaconul fusese cuprins de o pa-

timă ciudată pentru portalul simbolic de la Notre-Dame, aceea pagină de grimoar scrisă în piatră...”

Cînd Esmeralda, prăbușită pe caldarim în fața portalului bisericii, aștepta ireversibila pedeapsă a călăilor, o mină cu o forță nebănuită o ridică din fața spinzurătorii și un glas puternic strigă neașteptatul cuvînt: „Azil!” Cînd nici Esmeralda și nici un om din mulțime nu mai spera nimic, minunea s-a întimplat. Biserica i-a dăruit viața: „...în incinta ei, osîndita era inviolabilă. Catedrala era un loc de refugiu; în pragul ei orice tribunal omenesc își pierdea puterea”. Mulțimea care aștepta spectacolul spinzurătorii, aclama acest neînțeles triumf și „...aclamația aceasta avea să-i urmărească pe malul celălalt, pe oamenii adunați în piața Grève”. Inima catedralei pulsa prelung, cu ecou în inimile Parisului. Și peste ani va aduce pînă la noi destinele omenirii medievale.

Claude Frollo: pasiune și impuritate, „zîmbet și suspin”. Arhidiaconul este un personaj istoric, unul din acele tipuri simbolice care includ în ele un anume sens al epocii. Întruchipare fictivă, el aparține imaginației romancierului, tot așa de mult cît și istoriei. Suflet sumbru și frămîntat, Claude Frollo își face din viață o suferință și din ură o plăcere satanică. Destinul lui întruchipează chipul clericului medieval devorat de pasiunea de a ști. A afla, a învăța este pentru el singura rațiune de a fi. La 16 ani teologia mistică, scolastică și canonică nu mai are nici un secret pentru Claude. Înselat de știință „se năpustește asupra medicinei și științelor liberale”. Studiază latina, greaca, ebraica, dreptul civil și dreptul canonic. Patima lui se hrănește din lăcomia de cunoștințe. La 20 de ani evul mediu nu îi mai putea dăruî nimic. Om superior, își depășește timpul, și saltul în necunoscut îi va fi fatal, aruncîndu-l în afara epocii lui. Torturat de speranța descoperirii pietrei filozofale, arhidiaconul se va rătăci pe teritoriile întunecate ale magiei. Retras din lume, Claude

Frollo devenea ciudat actor în fața celorlalți, mereu bănuitori ori dornici de spectacol. Pentru ei era cu siguranță „un suflet aflat în anticamera infernului, pierdut în văgăunile cabalei, bîjbîind în bezna științelor oculte”. Copilul lui de suflet, clopotarul Quasimodo, cel fără chip de om nu putea fi decît diavolul, și el, Claude Frollo, vrăjitorul. Dar, fatalitate — cuvîntul acela cu litere grecești neînțelese, sâpate cu mina tremurîndă în granitul chiliei lui de exil — arhidiaconul rămăsese om. „Dacă virsta săpase hăuri adinci în știința sa, ea i le săpase și în suflet.” Gînduri tainice ardeau în ochii lui adinci și buzele se crispa în zîmbete amare. Neputincioasă în fața lăcomiei lui pătimașe, știința îi eliberase sufletul. Drumurile care duceau spre piatra filozofală erau fără capăt, cele care-l apropiau de femeia iubită erau imposibile. Arhidiaconul se văzu suspendat între cer și pămînt. Jos, ochii lui demonici, de suflet neliniștit, erau sfîșiati de tentația cărnii. Iubirea lui era grozavă și impură. Esmeralda, țiganka cu chip de zînă, dansatoarea cu pas aerian și pur, era urmărită de privirea nepămîntească a preotului. Acest balans fantastic între patima științei și a iubirii îl va doborî. Pentru că între cer și pămînt, alesese pămîntul pentru o fărîmă de certitudine: „Ținea la viață. Poate că dincolo de ea vedea într-adevăr iadul.” Dar Esmeralda alesese între arhidiacon și moarte, pe aceasta din urmă. Claude îi acceptase alternativa cu o ură gratuită și fără sens. Răutatea creștea în el și sufletul lui rămînea tot gol și fără speranță. Ochii lui fierbinți își căpătau lumina de la flăcările iadului care i se arătau în halucinații fantasmagorice. I se făcuse frică, și voise să fugă de înflăcătoarea viziune: „Dar viziunea era în el.” Arhidiaconul murise înainte de a se prăbuși în abisul dintre cele două turle ale catedralei, printre insensibilele statui de piatră.

Pierre Gringoire este poetul medieval, autor de farse, satire și moralități. Numele este real: născut în 1475, el era un poet „burghez” cunoscut ca autor al unei compuneri, cu semnificație politică, scrisă la cererea lui Ludovic

al XII-lea. Personajul românesc este însă altul (cel adevărat nu putea avea în 1482 decât 7 ani) și dincolo de nume nu mai există nici o asemănare. „Boem din necesitate și vagabond din aventură“, Pierre Gringoire al lui Hugo este și el tot un tip simbolic, al cărui destin ne aduce în memorie numele lui François Villon.

Jehan Frollo, fratele arhidiaconului, student permanent, ironic, pus pe hartă, malițios, nu e cu totul străin de Panurge al lui Rabelais.

Regele Ludovic al XI-lea. Se observă cu ușurință că în primul plan al romanului nu întâlnim personalități istorice reale. Exemplul nu este izolat în literatura romantică. În romanul lui Manzoni *Logôdnicii* structura cărții este o poveste de dragoste, iar personajele ei sînt semnificative doar în măsura în care fac posibilă reînvierea societății feudale italiene din secolul al XVII-lea. Tot așa se întâmplă și în romanele lui Walter Scott. Explicația pare că se află în aceeași distincție, pe care am subliniat-o, între epic și dramatic. Cele două tipuri compoziționale opuse își selectează într-un fel deosebit eroii. În roman, a cărui finalitate fundamentală este crearea unor tablouri istorice vaste, reprezentative pentru o epocă și o societate, „individul istoric“ apare cu necesitate ca personaj secundar. Apariția lui, după cum observă Balzac, e pregătită de o adevărată frescă. „Purtătorul acțiunii și punctul central al acestui tablou al epocii este — după opinia lui Lukacs — eroul mediu al romanului istoric. Pentru că romanul nu cere neapărat prezentarea unor oameni însemnați în situații însemnate. În unele cazuri poate chiar renunța la ele“.

Și în *Quentin Durward* și în *Notre-Dame de Paris*, Ludovic al XI-lea, regele Franței, se menține în al doilea plan al romanului. La Hugo, numele îi va fi amintit încă pe prima pagină, dar apariția lui va avea loc tîrziu, abia în Cartea a V-a. Faptul nu împiedică reliefarea magistrală a portretului său. Ca în tradiția populară, în anecdotele pe care le povestesc deseori cronicarii, Ludovic al

XI-lea va fi și în *Notre-Dame de Paris* un monarh avar și crud (episodul vizitării episcopului de Verdun, este, în romanul lui Hugo, o pagină de realism cutremurător, unde montajul dialogului este antologic). Hugo îi îngroașă cu bună știință trăsăturile caracterului. Despuiat de orice maiestate regală, el este un feudal meschin, superstițios, viclean, crud. Chipul lui n-are nimic impunător, nimic regesc: „...pe jîlt, într-o poziție disgratioasă, încovoiat, cu genunchii unul peste altul, cotul pe masă, ședea un personaj foarte prost îmbrăcat... După slăbiciunea miinii lui zbîrcite se ghicea că personajul e bătrîn. Acesta era Ludovic al XI-lea“. Din perspectiva întregului roman, Ludovic al XI-lea ni se dezvăluie în același timp inteligent și calculat, urmărind prin orice mijloace păstrarea puterii împotriva oricui: a feudalilor, ori a poporului. Ludovic al XI-lea visează un stat monarhic unitar și, în luptă contra marilor feudali, el își alătură poporul: „...eu nu sînt Philippe Brille și n-am să-i auresc iar pe marii vasali. Sînt de aceeași părere cu regele Eduard: *Salvați norodul și ucideți-i pe seniori*“. Vestea unei răzmerițe populare asupra *bailli-ului* Palatului de Justiție, îi provoacă o bucurie pe care n-o poate ascunde; „va trebui să vină ziua cînd nu va mai exista în Franța decât un rege... Bine, poporul meu! Curaj! Fringe-i pe falșii seniori! Fă-ți treaba! Pe ei! Pe ei! Jefuiește-i! Spînzură-i! Pradă-i!“ Tiranic și cinic, el nu vede însă în popor decât o gloată de țopirlani, buni doar să moară pentru rege. La gîndul că poporul va putea să-și cîștige singur puterea pentru el, fața regelui devine mută și gînditoare. Cititorul de azi va înțelege ușor că teama lui nu este iluzorie. „Nu-i așa că n-ai să te prăbușești ușor, buna mea Bastilie?“ Și glasul lui Ludovic, regele, va suna totuși dur, arogant, împotriva istoriei: „Ei bine, cumetre, *nimicește poporul și spînzur-o pe vrăjitoare*!“.

Apariție episodică, în raport cu acțiunea romanului, mea Bastilie?“ Și glasul lui Ludovic, regele, va suna to-

secolului al XV-lea francez va căpăta prin el lumina sensului adevărat al istoriei.

ROMANUL DRAMATIC: destin și fatalitate, aventură, povestiri, pitoresc

Esențial pentru *Notre-Dame de Paris* este evocarea istorică a evului mediu francez, reînvierea obiceiurilor și moravurilor, crearea unor personaje istorice ori fictive — dar simbolice pentru o epocă. Dar toate aceste personaje și imagini sînt singure insuficiente romanului. Parisul medieval este doar o scenă; Piața Grève ori Curtea Miracolelor un decor; Ludovic al XI-lea ori Claude Frollo (în ipostaza pe care am subliniat-o pînă acum) niște actori. Mai e nevoie de un text, de o poveste. Fără ea romanul rămîne cronică, ori poate fi un studiu filozofic, rămîne inventar de fapte, ori poate fi un studiu caracterologic. „Povestirea e organismul literar cel mai neevoluat și mai simplu. Totuși, recunoaște eseistul englez Förster, ea e cel mai important factor comun al prea complicatelor organisme care se numesc romane.“ Dacă o evocare interesează, povestirea pasionează întotdeauna. Ea incită curiozitatea lectorului, modifică durata lineară a timpului prin „intensitate“, poate folosi valorile suspensului. Intriga legitimează povestirea, adică, devine verosimilă prin causalitate. Povestirea sau intriga dau actorilor certificat de „oameni adevărați“. Caracterul devine viabil prin situații, pe care el le creează în mod determinat. Gustul pentru adevăr al cititorului va fi satisfăcut de această iluzie a vieții.

Desigur nici o situație și nici un personaj nu apar izolate de epocă. Toate aparțin evului mediu și unele sînt posibile numai prin el sau numai astfel se pot explica. Dar subiectul, unele situații și personaje nu mai sînt sim-

bolice doar în plan istoric, ci adevărate și în afara lui ca existente morale.

Subiectul din *Notre-Dame de Paris* e simplu. Esmeralda, țiganka dansatoare, își caută părinții de care a fost despărțită în copilărie și pe care nu i-a cunoscut niciodată. Ea păstrează, ca amuletă, un pantofior. Pînă la împlinirea acestei speranțe, Esmeralda n-are voie să iubească. Îndrăgostită de frumosul ofițer Châteaupers, ea este urmărită în același timp de iubirea pătimașă a arhidiaconului Frollo. Raportat la oricare din aceste realități, destinul Esmeraldei se împlinește tragic. Intervenția lui Quasimodo, clopotarul, e inutilă. Fascinat și îndrăgostit de frumusețea și bunătatea Esmeraldei, cocoșatul de la *Notre-Dame*, îndatorat și supus arhidiaconului, își va urma un destin imposibil. Orice opțiune însemna pentru el un eșec. Orice alegere i se refuză, și în același timp el e neputincios să înțeleagă acest lucru. Frământările sale dacă nu sînt tragice, sînt cel puțin însemnate de dramatism. Aceste destine, legate fiecare într-un fel unul de altul, împinse toate spre un sfîrșit tragic de aceleași resorturi nesupuse nimănui, ale iubirii, susțin întreaga intrigă. În acest sens, *Notre-Dame de Paris*, romanul-dramă, se structurează în jurul unui conflict pasional. Perspectiva lui tragică surprinde descori cititorul în paginile umbrite de zborul cețos, nedefinit, sumbru al fatalității.

Eseistul francez Alain, distingînd între istorie și roman, îi va refuza acestuia din urmă ideea fatalității. „Dar în roman nu există fatalitate; dimpotrivă, sentimentul dominant este acela al unei vieți unde totul este voit, chiar pasiunile și crimele, chiar nenorocirea.“ Afirmatia este adevărată numai pe jumătate (și nu discutăm de loc aici înțelegerea greșită a istoriei). Eroul de roman alege nenorocirea nu fiindcă vrea, ci fiindcă e obligat să facă această alegere. Personajul romanesc e conștient, la un moment dat, de fatalitatea destinului său. Conștiința tensionată la maximum face imposibil orice calcul. Esmeralda tre-

buie să aleagă spînzurătoarea, pentru că *atunci* pierderea iubirii lui Phoebus însemna moartea într-un alt plan existențial. Condamnînd-o la moarte arhidiaconul se condamnă, de fapt, pentru că *atunci* moartea înseamnă pentru el singura rațiune a existenței. Asasinîndu-l pe arhidiacon, după execuția Esmeraldei, Quasimodo se sinucide, pentru că *atunci* ființa lui pămîntească și-a pierdut orice materialitate.

Întreaga compoziție din *Notre-Dame de Paris* se implică funcțional, spre reliefarea destinului romanesc. E de subliniat necesitatea riguroasă care susține desfășurarea acțiunii. Relația dintre situații și personaje e strictă, ele definindu-se reciproc, patronate de sufletul impasibil al catedralei, suprapersonajul de care am vorbit. În *Notre-Dame de Paris* subiectul se bazează pe o ciocnire acută de întîmplări. Hugo cunoaște arta de a pregăti cu naturalitate pe fiecare din acestea. Personajele sînt introduse în scenă cu o mină de regizor care cunoaște tehnica suspensului și incitarea curiozității. Aceasta va menține treaz interesul cititorului, în ciuda digresiunilor destul de numeroase și de lungi. Totul se explică prin arta de povestitor a autorului.

Intriga este însă narațiune motivată. Legătura dintre evenimente trebuie explicată, susținută de altele cunoscute, de caractere ori de situații. La Hugo hazardul pare a-și asuma de multe ori obligațiile motivării cauzale. Spre exemplu, întîlnirea în aceeași noapte, pe aceeași stradă a tuturor personajelor ține numai de întîmplare; biografia pustnicei de la „Gaura cu șobolani“, de asemenea. Conștient sau nu, Hugo implică aventura ca motivare compozițională. Esențial, arhitectura întregului roman e construită în jurul unui conflict determinat de destinul „exceptional“ a două personaje: Esmeralda și Quasimodo. Lăsînd la o parte unele capitole digresive, toate situațiile sînt inventate pentru aceste existențe, mai toate personajele se definesc — în ipostaza de eroi ai dramei —

în funcție de aceștia. Sînt născocite cu fantezie întîmplări, fapte, oameni care să caracterizeze, să explice, să catalizeze evoluția acestora. Forțele interioare ale intrigii, mereu în alertă, mereu aproape de explozie pregătesc punctul limită al vieții Esmeraldei și a lui Quasimodo.

Hugo urmărește desfășurarea evenimentelor pe un fir cronologic ascendent, dar reîntoarcerile în timp nu sînt rare. Ele refac biografia eroilor și dau acțiunii amplitudine temporală. Scriitorul alternează ritmul povestirii: trece în fugă peste anii de învățătură ai lui Claude Frollo, dar întîrzie îndelung la frământările arhidiaconului de mai tîrziu. Perspectiva compozițională capătă extensie și se multiplică prin posibilitățile *demiurgice* ale romanțierului: Hugo pare să știe totul despre personajele sale. Este prezent în orice loc ori în mai multe deodată, ne face cunoscute gînduri intime, ne amintește lucruri întîmplătoare cu mult înaintea timpului povestirii.

Așa cum am amintit personajele din *Notre-Dame de Paris* nu sînt ființe complicate și comportamentul interior e aproape inexistent. Ele sînt viabile, totuși, chiar cînd ni se par mai puțin verosimile, prin pitoresc. Schematic, plate — cum le definește Förrster — aproape numai siluete, puterea lor de seducție o găsim în existența neobișnuită a unui ins de excepție (Claude Frollo, Esmeralda). Hugo a știut să folosească aici, cu strălucire, procedeul antitezei, atît de propriu romanticilor.

Quasimodo, monstrul cu suflet sublim. Se pare că prima schiță a lui Quasimodo o găsim încă în *Bug-Jargal*, unde Hugo a inventat un personaj monstruos sub chipul lui Habibrah, piticul. În *Notre-Dame de Paris* îl întîlnim pe Quasimodo după cîteva pagini de lectură, la sărbătoarea nebunilor. Va cîștiga concursul inventat de jupin Jacques Coppenole: cine se poate strîmba mai straniu, mai hidos, mai pocit. Alesul ca Papă al Nebunilor nu făcuse nici un efort și poate tocmai de aceea triumful lui atinsese culmea: „Strîmbătura era însăși fața învingătorului“. Chipul

lui era neomenesc, trupul ciclopice, ireal. „Un cap mare și zbîrlit, acoperit cu păr roșu; între umeri o ghebă enormă, a cărei pereche se făcea simțită și pe piept; o alcătuire de coapse și de picioare atît de ciudat deviată de la normal, încît nu se putea atînge decît la genunchi, iar văzute din față semănau cu două lame de seceră care s-ar întîlni la minier; tălpi late, palme monstruoase...” Natura îl aruncase brutal în afara ei. Soarta îi dăruise adăpost de ochii lumii în clopotnița întunecată de la Notre-Dame. Catedrala va fi rînd pe rînd „oul, cuibul, casa, patria și universul” său. Fiecare scobitură și fiecare piatră îi era familiară: „părea reptila firească a dalelor umede și întunecate”. Clopotele îi spărseseră timpanul și surzenia îl prăbușise mai adînc în întuneric. Batjocorit, disprețuit, alungat, Quasimodo devine rău și sălbatic. Diformitatea trupului îi răsucise sufletul. Ura lui cuprinsese întreaga lume. Pentru el, nu mai existau decît două ființe: tatăl adoptiv, arhidiaconul, și catedrala. Iubirea lui era recunoștință, și virtutea aceasta există dîncolo de pildele omenești: „Quasimodo îl iubea pe arhidiacon așa cum niciodată un ciine, niciodată un cal, niciodată un elefant nu și-a iubit stăpînul”. Neomenească era iubirea lui pentru piatra turlor și pentru fierul clopotului și era de neînțeles căldura unui suflet așa de cumplit secătuit: clopotele erau copiii clopotarului. „Hai, spuneă ei, hai, Gabrielles! Revarsă-ți sunetul în piață. Azi e sărbătoare... Ai ruginit, leneșule?... Hai, ce faceți acolo, sus, voi amîndouă, vrăbiilor?... La lucru! Azi e Buna Vestire. Afară e un soare frumos. Și clopotele trebuie să sune frumos Sărmane Guillaume! Ai obosit de tot, dragul meu!” Este ciudată această disponibilitate afectivă la un bărbat hidos și animalic. S-ar părea că fiecare petec de urîtenie de pe trup își are ascunsă frumusețea în suflet. Și fiecare scînteiere pătimașă de ură se poate converti în iubire. Pentru Quasimodo dragostea nu are nici o finalitate egoistă. Ea nu cunoaște decît trei ipostaze: supunere și admirație

pentru catedrală, recunoștință pentru arhidiacon, sacrificiu pentru Esmeralda.

Existența lui Quasimodo se înfiripă din contraste dure, uimitoare, în care totdeauna un termen al antitezei este urîtenia lui fizică, trupul lui diform și disprețuit. Cu Esmeralda în brațe, sub portalul catedralei, mîinile cocoșatului aveau gingășie, și îmbrățișarea lui o frumusețe stranie. Umbra lui de nebun, urlînd cu frenezie: „Azil!” sus pe platforma bisericii, are grandoare. Quasimodo, cel surghiunit și lepădat, nesocotește justiția oamenilor cu un gest măreț și puternic: „...toți zbîrrii, toți judecătorii, toți călăii, toată puterea aceasta a regelui... o biruise el, un nimic, cu puterea lui Dumnezeu”. Quasimodo cel chior și șchiop, cel cocoșat și slut, cel dușmănos și sălbatic, cel surd — poate trăi cu simțurile lui bătătorite chemarea pură a iubirii. Dragostea lui fără margini e supraomenească: totală și gratuită. Nunta neîntîmplată capătă valoare de simbol. În trupul unui monstru este întemnițat un suflet sublim.

Hugo a făcut din Quasimodo un model al portretului dual chip cu două fețe cioplite în alb și negru. Simplitatea schematică, transcriere a teoriei despre grotesc și sublim, poate părea plată sau numai meșteșugărească. Dar existența lui nelumească, de inger și demon, impresionează, fără doar și poate, romantismul oricărui cititor.

Structurile antitetice, pe care le vom întîlni atît de pregnant în *Mizerabilii* (persecutat-persecutor; Jean Valjean-Javert, Cosette-Eponine etc.), le vom identifica deseori în *Notre-Dame de Paris*. Găsim un șir întreg de opoziții de situații, trăsături, personaje: antinomia medievală fizic-spiritual la Claude Frollo; dușmănia rege-feudali; neînțelegerea dintre frați, Jehan-Claude; ura dintre pustnică și țigancă (mamă-fiică). *Esmeralda*, dansatoarea cu farmee și vrajă, intruchipează într-un plan mai larg un simbolism moral. Sufletul ei bun și naiv va fi victima rătăcii umane; ființa ei pură și frumoasă va fi dezgo-

lită de ochi impuri ori batjocoritori. Schematică și ea, în ansamblu, existența Esmeraldei se justifică prin imanența ei emotivă.

Nu putem încheia acest capitol, fără să vorbim de cel mai viu personaj, în afara catedralei: *mulțimea, vagabonzii*. Îi întâlnim în viermuiala nedeslușită, uleioasă, din piața Grève. O adunătură de oameni împinși în același loc de mizerie, de beție, de lene: „...în jurul ulceleurilor se îngrămădeau numeroase chipuri de bețivi, împurpurate de foc și băutură. Printre-ele se afla un bărbat cu pînțele cînt toate zilele și cu o față veselă, care săruta cu zgomot o firfă îndesată și grasă. Se mai afla acolo un fel de fals soldat care își desfăcea fluierînd bandajele unei false răni și care își dezmoțea genunchiul sănătos și puternic, înfășurat de cu zori în mii de cîrpe. Invers decît el, un cerșetor cu răni false își pregătea cu rotopască și cu sînge de bou *picioarul mîlei*, pentru a doua zi... Dincolo un tînăr cerșetor lua lecții de epilepsie de la un bătrîn, fals epileptic, care îl învăța arta de a face spume la gură, mestecînd o bucată de săpun. Alături un hidropic se dezumfla, silind să-și astupe nasul vreo patru sau cinci hoțoaice care se certau la aceeași masă pentru un copil furat în seara aceea.” Tabloul nu e numai pitoresc: exală mirosuri, produce milă, are culori materiale. Din această mulțime fără credințe, magmă instinctuală, Hugo știe să formeze o *masă*, întruchipînd astfel un personaj: le dăruie hoților, cerșetorilor, invalizilor un scop comun, un ideal de o zi.

Romancierul cunoaște arta de a supune și descrie mulțimile. Procesiunea neagră și tăcută pe care Quasimodo o privea cu spaimă din turnul catedralei, nu mai era nedeslușita îngrămădeală din Curtea Miracolelor. Era un grup, o armată, un individ cu o sută de capete, care aștepta clocotînd, nerăbdător, același lucru: asediul catedralei. Incordarea crescîndă capătă o materialitate amenințătoare. Aerul se încarcă de electricitate. Respirația

tuturor începe să fie grăbită și sacadată. Evenimentele se derulează gradat, tot mai neclare și înspăimîntătoare. Atacul clopotarului declanșează psihoza. O falsă liniște plutește deasupra momentului de cumpănă și nesiguranță, pentru că în curînd strigătele răniților excită ambiția și frica. Vorbe banale devin strigăte și ordine solemne. Nimeni și nimic nu mai poate opri acest flux al gloatei atacatoare, care împrejmuea zidurile. În final privirea surprinde pe catedrala luminată sporadic de torțe trupul mișcător al unui basoreliev însuflețit: „Părea că un strat de monștri vii s-ar fi urcat peste monștrii de piatră ai fațadei”.

ROMANUL ESEU: digresiune și discurs, filozofie și poezie

Compoziția din *Notre-Dame de Paris*, în întregul ei, nu este riguroasă. La fel ca mai tirziu în *Mizerabilii*, Hugo are plăcerea popasurilor lungi, în timp ce firul povestirii e mereu întrerupt. Cînd insolita căsătorie a Esmeraldei cu Pierre Gringoire schimbă brusc șirul evenimentelor, scriitorul își va părăsi eroii și va descrie cu meticulozitate catedrala. Deseori digresiunile hugoliene nu se rezumă la una sau două pagini, în descriții ori enumerări. Romancierul se va părăsi pe el însuși, devenind orator sau filozof, istoric sau estetician, făcînd din capitole întregi — monografii ideologice. Situat deasupra ori în afara romanului el explică și judecă; pledoaria la locul narațiunii; „ordinea faptelor” e înlocuită cu „ordinea probelor”.

Roman istoric, prin evocare, și dramatic, prin povestire. *Notre-Dame de Paris* este și un roman-eseu despre arta gotică. Autorul nu se va mulțumi să descrie marile edificii ale arhitecturii medievale, să facă din Notre-Dame un „îns cu suflet”. Va voi să fie în același timp istoric

și teoretician al artei: va demonstra, va clasifica, va emite ipoteze. Dar totdeauna între instrumentele riguroase și propozițiile abstracte ale omului de știință, se va amesteca fantezia poetului și pledoaria oratorului, care inventă viziuni și impune ca argument pasiunea.

Istoricul artei situează Notre-Dame-ul într-o epocă de tranziție și explică amalgamul hibrid al construcției prin trecerea de la romanic la gotic. Esteticianul va evalua importanța ogivei pentru conturarea noului stil. Istoricul va rezuma sistematic toate felurile de distrugeri (timpul, revoluțiile politice, luptele religioase, moda) la care a fost supusă arta gotică. Poetul va inventa însă viziunea evului mediu dominat de marile construcții arhitecturale, simboluri ale geniului popular: „...marile ei produse sînt mai puțin opere individuale, decît opere sociale; că ele sînt mai degrabă născute din durerile facerii ale unor popoare decît din sclipirea unor oameni de geniu; că ele sînt moștenirea pe care o lasă o națiune; ...că ele sînt reziduurile evaporărilor succesive ale societății umane... Fiecare val al vremii își depune deasupra aluviunilor, fiecare neam își depune stratul peste monument, fiecare ins își aduce piatra lui... în ele inteligența umană se rezumă și se totalizează. Arhitect e timpul, zidar e poporul.“ Oratorul se va urca la tribună și va pleda pentru apărarea acestei moșteniri. (Biografia lui Hugo ne dă suficiente argumente, și ea, pentru această afirmație). Vocea lui revoltată este un strigăt de alarmă.

Una din finalitățile fundamentale ale oricărei creații romanești este găsirea unei semnificații pentru lumea reflectată. „Scopul esențial al romanului este reprezentarea direcției de mișcare a societății“, subliniază într-un loc esteticianul Lukacs. În romanul istoric Hugo a surprins perspectiva viitorului social al Franței. El va face aici aceeași demonstrație în plan cultural, formulînd ideea unui progres continuu — teză care va deveni mai târziu principiul esențial al filozofiei sale. În *Legenda secolelor* va privi dezvoltarea omenirii din perspectiva finalității

ei: „Aceste poeme diferite prin subiect, dar inspirate de aceeași gândire, sînt legate printr-un fir care, uneori, se subțiază într-atîta, încît devine invizibil, dar nu se rupe niciodată: este marele fir misterios al labirintului uman, progresul“.

În secolul al XV-lea omenirea va fi împinsă înainte de asaltul implacabil al tiparului. „Geniul uman considerat ca un individ colectiv și care, în fiecare secol săvîrșește tot alte și alte fapte“, e în evul mediu „zidarul“ catedralelor gotice. Arhitectura, forma cea mai originală și expresivă a civilizației medievale, este *arta-rege*. Marile edificii sînt singurele cărți — cărțile de piatră. Arhitectura gotică a evului mediu însemna la rîndul ei un pas înainte față de sobrul stil romanic. Acolo domnea „autoritatea“ și „absolutul“, pretutindeni preotul, și nicăieri omul; pretutindeni casta, și nicăieri poporul. Noua arhitectură născută din cruciade e o adevărată mișcare populară. Catedrala, edificiu altădată dogmatic „cade în stăpînirea artistului“. Are loc o revoluție în gândire: în locul misterului, al mitului și al legii vine fantezia și capriciul. Noua carte arhitecturală aparține „imaginației, poeziei, poporului“, cîștigîndu-și privilegiul libertății. Și totuși mersul înainte al omenirii va alege alte drumuri. „Cărții acesteia de granit, începută în Orient, continuată de antichitatea greacă și romană, evul mediu i-a scris ultima filă“. Secolul al XV-lea este un veac de răscruce: „Arhitectura e detronată. Literele de piatră ale lui Orfeu sînt înlocuite cu literele de plumb ale lui Gutenberg.“ Strigătul zguduitor al arhidiaconului Claude Frolo e adevărat și profetic: CECI TUERA CELA — „Cartea va ucide edificiul!“ Tiparul e un eveniment istoric, un nou mod de expresie. Poporul va construi alte catedrale prin tipar „această mașină uriașă care pompează neconținut toată seva intelectuală a societății... Întregul năam omenesc e pe schelărie. Mintea fiecăruia e zidar. Cel mai umil își astupă locul care îi revine. Independent de apor-

tul original și individual al fiecărui scriitor, există conțințente colective”.

Pledoaria lui Hugo este pasionantă. Demonstrații sistematice se convertesc în tablouri ample. De sub argumente reci țîșnește metafora. Uneori pueril, uneori discutabil, alteori genial discursul lui Hugo se naște dintr-o inteligență fremătătoare. Imaginația lui răscolește istoria și-i constringe veacurile să se așeze pe axul liniilor de forță ale unei gândiri care copleşte. Nu trebuie să ne amăgim să căutăm adevărul explicațiilor, structura logică a raționamentului. Să nu-l ascultăm pe estetician și nici pe istoricul artei. Vorbele cele mai frumoase sînt ale poetului. El intuiește marile semnificații, sintezele.

În afara celebrelor pagini ale lui Chateaubriand despre catedralele gotice, în *Geniul creștinismului*, *Notre-Dame de Paris* cuprinde priveliștea cea mai vizionară a evului mediu, „reveria istorică” cea mai seducătoare.

STILUL : ritm, bogăție, spontaneitate

Romanul va păstra fără îndoială urmele grabei cu care a fost scris și unele neglijențe inevitabile pot fi observate. Dar mai întîi, în paginile din *Notre-Dame de Paris* ne va frapa una din cele mai relevante însușiri ale scrisului hugolian : spontaneitatea. Frazele au o libertate a lor interioară, înăuntrul căroră cuvintele par a se alege și potrive între ele cu de la sine putere, fără nici o intervenție din afară. Propozițiile sînt scrise cu o ușurință vădită, care nu amintește cu nimic superficialitatea, ci poate în chip deosebit, mersul natural, firesc al fluviilor spre mare. Cînd ritmul devine alert și ideile se aglomerează, mișcarea frazei se supune : cuvintele se rostogolesc unele peste altele, iar verbul capătă nerv, substantivul consistență, adjectivele plasticitate, conjuncțiile dinamism. Simbolul acestui scris ar fi inundația, fenomen apărut

subit, primăvara, cînd apele nu mai încap în albie și se revarsă dincolo de maluri. Limbajul hugolian se decătușează cu aceeași forță, cu același vuiet în lipsa oricărui efort vizibil. O mișcare organică, ce ține prin amploare și firesc de temperament, prin precizie și organizare de meșteșug. A exemplifica această spontaneitate stilistică ar fi un efort inutil pentru o prefață, care se află în imediata apropiere a textului : orice cititor o va observa singur. Un argument cert va fi avalanșa metaforică, notă particulară a expresiei lui Hugo. Prezența metaforelor covîrșește prin număr și ne face uneori să trecem prea repede pe lîngă ele fără să le surprindem originalitatea și plasticitatea ; mai ales că ele se includ atît de natural și complet stilului, în întregul lui, încît tind să devină fapte obișnuite, greu decupabile din text. Metafora, acest procedeu livresc la un scriitor laborios, capătă la Hugo statut de limbă vorbită. Căci ea se încadrează în regimul unei gândiri de o spontaneitate vivace, neînfrînată. Pe fiecare pagină exemplele sînt la îndemîna oricui : „Raza de lumină intrată prin lucarnă străbătea o pînză de păianjen rotundă, care își desemna cu mult gust vitraliul în ogiva ochiului de geam, iar în centrul lui stătea neclintită insecta-arhitect, ca un butuc al roții aceleia de dantelă” ; „Cornul lunii, naufragiat în mijlocul norilor, părea o navă cerească prinsă în ghețurile văzduhului” etc.

În aceeași măsură impresionează la Hugo bogăția vocabularului, variatele valori ale cuvintelor îi sînt cunoscute ; le alege din diverse zone ale limbajului și le folosește cu aceeași siguranță. Orice asociație ori combinație e posibilă, întotdeauna adevărată și naturală. Vorbe familiare se amestecă în aceeași frază, cu termeni tehnici, fără ca împreunarea lor să ne surprindă prin nepotrivire. Dialogul capătă astfel varietate, descripția amplitudine și culoare. Scriitorul caută tonurile expresive ale cuvintelor și deseori propozițiile își cîștigă o sonoritate armonică. Hugo iubește

epitetul revelator; frapant, exprimat prin adjective emfatic (colosal, uimitor, admirabil etc.). Folosește enumerările bogate, proliferante, în care cuvintele încărcate de epite, de determinanți de tot felul se adună mereu, coplesind imaginea (peisajul amintit, cel din Curtea Miracolelor, e un exemplu printre altele).

Prin aglomerarea de cuvinte, fraza hugoliană amplă cîștigă în densitate. Repetiția unor cuvinte de același fel — substantive, adjective, verbe — mărește expresivitatea. Lanțul adjectival dă obiectului relief, iar cel verbal modifică mișcarea frazei, impunîndu-i un anumit ritm („...uraganul acesta de disperare îl bîntuia, îi spîrgea, îi smulgea, îi înduioșa, îi dezrădăcina tot sufletul...“).

Repetiția adverbelor, a conjuncțiilor ori a adjectivelor nehotărîte introduce în propoziție exprimarea ritmică a cărei sonoritate de excepție converge spre reliefaarea cu mai multă pregnanță a ideii („...edificiile care pătrund în orice suflet, în orice minte, în orice imaginație...“). Procedul duce, cu buna știință a autorului, la structura simetrică a unor propoziții. Această simetrie amplificată la o frază întregă sau chiar la cîteva pagini va da largi perioade retorice („Unde e odaia împăratului Sigismund, odaia lui Carol al VI-lea, odaia lui Ioan fără țară? Unde e scara pe care Carol al VI-lea și-a promulgat edictul de grație? Unde e lespedeaua...? Unde e ușa...? Și unde e Sala Mare...? Și unde e camera aurită?“ etc., etc.).

Alteori, aceeași structură simetrică, redusă la doi termeni polarizați, devine antitetice. Procedul eminent romantic, antiteza îl caracterizează pe Hugo într-un mod cu totul aparte. Am amintit-o la compoziție și personaj. O vom întîlni și în stil sub formele cele mai deosebite („Cerul era alb, apa fluviului tot albă. Între aceste două întinderi alburii, malul stîng al Senei... își proiecta masa întunecoasă“). S-a spus cu îndreptățire că Hugo gîndește, vede, simte, aude prin antiteză.

Ca un corolar al măiestriei artistice a lui Hugo, spre

realizarea căreia converg toate procedeele amintite și care se explică prin însușirile cele mai definitorii ale scriitorului, este capacitatea lui vizionară. Hugo gîndește în imagini. Stilistic, această capacitate se vedește în marile posibilități de concretizare ale limbajului hugolian. Cuvintele cele mai abstracte primesc, în context, culoare, gust, sunet, perspectivă. Cuvintele nu mai par simple instrumente semiologice; ele se reîntorc la originea lor primitivă, legîndu-se din nou de obiecte; se integrează naturii și devin materiale. Taine a spus că „la faculté maitresse“ a lui Hugo este imaginația ochilor. *Notre-Dame de Paris* o demonstrează din plin. Vom întîlni aici idei sintetizate într-un cuvînt, pe care le regăsim într-o reprezentare. Ideea se naște dintr-un anumit lucru, obiect ori eveniment. Trebuie s-o gîndim cu ochii, s-o pipăim. Hugo are — reluăm aici o afirmație a lui Lanson — spontaneitatea umanității primitive; o inteligență care ocolește abstracția, convertind-o în imagini. Hugo creează mituri. „Ceea ce rasele primitive au făcut în timpurile care preced istoria, Hugo repetă cu dezinvoltură în secolul lui Comte și Darwin: mitul este forma esențială a inteligenței lui.“ Catedrala din eseurile de estetică incluse în roman este un mit. Tiparul, de asemenea. Turnul Babel, la fel. Lirismul lui Hugo, prezent și în roman, capătă prin mit universalitate.

★

Notre-Dame de Paris nu este poate cea mai bună operă a lui Victor Hugo. Într-o bibliotecă imaginară a tuturor creațiilor literare s-ar putea să nu fie așezată pe rafturile cele mai de sus. Totuși, prezența ei în librării, în nenumărate țări și în tiraje impresionante, acum la aproape un secol și jumătate de la apariție, atestă — prin acest critic atît de sensibil, publicul — virtuți pe care le au puține cărți.

Aprecierea sintetică a lui Thibaudet, din *Istoria literaturii franceze*, ne apare, la sfârșitul acestor pagini, una dintre cele mai cuprinzătoare și adevărate judecăți de valoare: „Limitele și lipsurile romanului istoric sînt absența umanității, atitudinile convenționale ale personajelor — pretexte pentru povestirile bune, pentru costumația exactă, pentru decorurile eclatante. Personajele din *Notre-Dame de Paris* reprezintă același gen de realitate costumată ca și personajele din *Ivanhoe*. Pe de altă parte însă, *Notre-Dame de Paris*, contemporană cu Delacroix, este poate capodopera literară a picturii istorice. Capodoperă a evocării, *Notre-Dame de Paris* e o capodoperă a stilului, una din creațiile prozei franceze și în mare parte o capodoperă a povestirii. Cu aceste prezențe și absențe ea rămîne romanul tip al romantismului.”

ION VASILE ȘERBAN

TABEL CRONOLOGIC

- 1772 Se naște, la Nantes, Sophie Trébuchet — mama lui Victor Hugo. Este fiica unui armator din Bretagne. O fire mai mult voluntară, decît sensibilă, cu o inteligență rece. Și-a crescut copiii cu autoritate, dominîndu-i cu influența ei. Convingerile regaliste ale tinărului Hugo, care va scrie ode lui Ludovic al XVII-lea, ducelui de Berry ori de Bordeaux, se datoresc mamei. (După despărțirea părinților, pînă la moartea mamei, poetul va trăi mai aproape de aceasta.)
- 1773 Se naște, la Nancy, Léopold-Sigisbert Hugo — tatăl scriitorului, într-o familie de cultivatori și artizani, din Lorena. Tatăl său era tîmplar. Prima pagină din *Victor Hugo raconté par un témoin de sa vie* va fi consacrată celor din familia Hugo, ale căror nume se găsesc amintite de istorie. Léopold Hugo era o fire ambițioasă și de o extraordinară vitalitate, pe care probabil scriitorul o va moșteni, ca și setea de glorie. Fără să fie un aristocrat, a urcat cu repeziciune treptele ierarhiei militare, devenind general de brigadă și guver-

nator al Madridului sub Joseph Bonaparte. S-a considerat, totuși, un nedreptățit : ofițer al generalului Moreau, n-a obținut niciodată, din plin, recunoștința împăratului. După Restaurare își scrie *Memoriile* și compune romane. Are imaginație, sensibilitate și sentimentalitate, disimulată sub trăsăturile reci ale feței. Moartea mamei îi permite lui Victor Hugo să se apropie mai mult de „mîndrul veteran“ (1823 — apare poezia *A mon père*). Dragostea paternă o vom întâlni deseori în lectura operei hugoliene.

1798 Se naște, la 15 noiembrie, la Paris, Abel Hugo — fratele mai mare al scriitorului, „un copil dotat cu un caracter excelent“, spirit curios și ironic. La 19 ani publică un *Traité du mélodrame*. A devenit o notorietate în cîmpul studiilor spaniole și orientale. Publică : *France pittoresque*, 1833 ; *France militaire*, 1834 ; *France historique et monumentale*, 1836—1843. E unul din colaboratorii scriitorului la primul său ziar *Le Conservateur littéraire*.

1880 Se naște, la Nancy, la 16 septembrie, Eugène Hugo — celălalt frate al scriitorului, copil cu „cea mai frumoasă figură din lume“, talent precoce și nenorocos. Se îmbolnăvește (chiar în ziua nunții lui Victor Hugo) și va muri, în 1843, într-un ospiciu.

1802 Se naște, în Besançon, la 26 februarie (la 7 „*du mois de Ventôse de l'an X de la République*“ — după stilul actului său de naștere) la ora zece și jumătate seara — viitorul scriitor, înscris sub numele de Victor-Marie

Hugo. Era un copil plătind „nu mai lung decît un cuțit“, bănuir de toți că nu va supraviețui. Temerile se dovedesc nejustificate și copilul va rezista chiar la obositoare călătorii cu care-și va începe viața, „din voința împăratului“, cum va scrie mai tîrziu.

1777 Se naște Dinicu Golescu.

1778 „ „ Costache Conachi.

1779 „ „ Gheorghe Lazăr.

1782 „ „ Lamennais.

1783 „ „ Charles Nodier.

1786 „ „ Costache Stamati.

1788 „ „ Gheorghe Asachi.

1790 „ „ Lamartine.

1791 „ „ Iancu Văcărescu.

1796 „ „ Anton Pann.

1797 „ „ Alfred de Vigny.

1802 „ „ Ion Heliade Rădulescu.

1803 „ „ Al. Dumas, Adèle Fourcher, viitoarea soție a lui V. Hugo.

1804 „ „ Sainte-Beuve.

1802-1804 Împreună cu mama și cu frații săi mai mari, Victor Hugo își va urma tatăl în garnizoanele militare unde lucrează ; va locui în Corsica, insula Elba.

1804-1807 Mama și cei trei fii se reîntorc la Paris ; locuiesc pe strada Clichy. Micul Victor merge acum prima dată la școală și va juca, aici, primul rol într-o piesă de teatru : copilul din *Genoveva de Brabant*.

1807 Pleacă din nou, după colonelul Hugo, în Italia, locuind la Neapole. Tatăl său scrie acum :

„Victor, cel mai tânăr, arată o mare aptitudine pentru studiu. El este tot așa serios ca frații săi mai mari și foarte reflexiv. Gîndurile lui m-au frapat de foarte multe ori...”

1808 Mama și copiii părăsesc Neapole pentru Paris. Se mută într-o casă de pe strada Saint-Jacques.

1809 În aprilie familia se mută pe strada Feuillantines. Aici a fost adevăratul paradis al copilăriei, pe care-l va evoca într-o poezie din *Les Contemplations*. „Curtea nu era doar o grădină, ci „un parc, o pădure”, pe aleile căreia va hoinări toată vara cu frații săi și cu Adèle Foucher. În fundul grădinii era o capelă părăsită, unde întîlnirile cu generalul Lahorie, un proscris, vor rămîne în memoria exilatului de la Gueresney (Lahorie va fi cauza rupturii dintre părinții săi). Va fi împreună cu Eugène elev la școala particulară a lui Larivière, un preot bătrîn, care purta „sub brațul său, legate cu trei sfori, Horațiu și oșpețele, Vergiliu și pădurile”.

1808 Se naște C. Negruzzi.

1809 Se naște V. Cîrlova.

Chateaubriand. I: *Martirii*.

1810 Se naște A. de Musset.

Se naște Gr. Alexandrescu.

1811 Sophie Hugo, însoțită de copii, pleacă în 10 martie în Spania, unde vor rămîne un an, pînă la 3 martie 1812. Locuiesc la Madrid, în palatul Masserano, evocat în *Chansons des Rues et des Bois*. Impresiile acestei Spanii a opozițiilor violente i se vor întipări adînc în

memorie și le va reaminti într-o viitoare carte de călătorie. Învăță la Colegiul nobililor, unde chipul cocoșatului care îl trezea dimineata, „cu fața roșie, cu părul răsucit”, ne apropie figura lui Quasimodo, clopotarul de la Notre-Dame.

1811 Se naște A. Hrisoverghi, traducător al lui Hugo.

1812 Se naște George Barițiu.

1813 Se instalează, la 31 decembrie, în strada Vieilles-Thuilleries. Va citi din biblioteca de aici cam tot ce îi cade în mină, de la Rousseau, Voltaire, Diderot pînă la romane „negre”.

1814-1818 Eugène și Victor sînt înscriși la pensionul Cordier-Decotte, iar apoi vor urma cursurile liceului Louis-le-Grand. Tatăl său care începe să se ocupe de educația copiilor îl înscrie pe Victor la Școala politehnică. Liceeanul care într-o oră de matematică a fost surprins citind sub bancă *Geniul creștinismului* are cu totul alte preocupări. Studiile de la Facultatea de drept nu le termină.

1816 La 10 iulie scrie un caiet: „Vreau să fiu Chateaubriand, ori nimic”. Între 17 iulie și 14 decembrie scrie tragedia *Irtamène*, de un regalism exaltat și cu mitologie pompoasă de școlar, dar în versuri cu relief viguros. Traduceri din Vergiliu. Încercări poetice diverse, printre care poemul *Le Déluge*, cu un subiect enorm. Însemnare ambițioasă pe un caiet de versuri: „Am 15 ani, am făcut rău, aș putea face mai bine... Victor, 1816, sept.”.

Benjamin Constant : *Adolphe*.

Raynouard : *Choix de posies originales des troubadours*.

Se nasc : Ion Ghica, C. A. Rosetti.

Cursurile lui Gh. Lazăr la Școala domnească.

- 1817 Traduceri publicate în *Lycée armoricaine, La France littéraire*. Iunie : mențiune acordată de Academia Franceză pentru o odă pe tema „bucuria studiului”. Protectorul său, academicianul François de Neufchâteau, spirit voltairian, om al secolului al XVIII-lea, de care mai târziu se va detașa, apropiindu-se de Academia Florală din Toulouse, ai cărei membri (Soumet, Guiraud) se apropie de romantism. Schița unei tragedii : *Athélie ou les Scandinaves*, 5 acte, dueluri, asasinate, sinucideri etc.

Moare D-na de Stäel.

Lamennais : *Essai sur l'Indifférence*.

Se naște Mihail Kogălniceanu.

- 1818 Studiază pe Lesage sub îndrumarea lui François de Neufchâteau. Părăsește pensionul. Scrie poemul *Mes adieux à l'enfance, La canadienne*, și oda *Les Vierges de Verdun*, premiată, anul viitor, de Academia Florală din Toulouse.

Apare *Le Conservateur* al lui Chateaubriand.

Walter Scott : *Des troubadours et des cours d'amour*.

Se naște Vasile Alecsandri.

- 1819 25 ianuarie : intră cu frații săi într-o asociație pentru a redacta și publica *Lettres bretonnes*. Scrie ambițiosul *Journal d'un jeune*

jacobite, publicat mai târziu, împreună cu alte pagini de tinerețe în *Littérature et philosophie mêlées*. Oda *Sur le Rétablissement de la statue de Henri IV* premiată în mai de Academia Florală. Compune, în 15 zile, ca urmare a unui pariu, o primă versiune a lui *Bug-Jargal*. Septembrie : publică în plachetă, fără nume, poemul *Le Télégraphe*. Decembrie : fondează ziarul *Le Conservateur littéraire*, care va apare de 2 ori pe lună.

Villemain : *Histoire de Cromwell*.

Henri Latouche publică *Poésies* de A. Chénier.

Se nasc : Nicolae Bălcescu, Alecu Russo, N. Filimon.

- 1820 Martie : prima vizită la Chateaubriand. *Ode sur la morte du duc de Berry* obține o grațificatie (500 fr.) din partea lui Ludovic al XVIII-lea. Mai : poemul *Moyse sur le Nil* e premiat de Academia Florală, care îl va include într-o culegere. Iunie : poemul *Le Dvouement des Malesherbes* obține o mențiune a Academiei Franceze. Iulie : se mută cu familia pe strada Mézières 10. Septembrie : scrie o odă asupra nașterii ducelui de Bordeaux, aruncînd anatema asupra memoriei lui Napoleon Bonaparte.

Lamartine : *Méditations*.

Marceline Desbordes-Valmore : *Poésies*.

- 1821 15 februarie : „Société des Bonnes Lettres”, sedința de deschidere. 30 martie : împreună cu ducele de Rohan face o vizită lui Lamennais, care va scrie : „Am primit vizita unui tânăr scriitor care înseamnă deja ceva și care va avea glorie. Victor Hugo are sufletul cel

mai pur și mai calm pe care l-am întâlnit în cloaca Parisului..." — *Le Conservateur littéraire* își întrerupe apariția. Moare Sophie Hugo. Iulie : se întâlnește cu Adèle Foucher. August : pleacă la Saint Valery, la Montfort-l'Amaury, ale cărui ruine de castele feudale le va evoca în *Balade*. În tot timpul anului scrie versuri și proză, ode regaliste, satire politice, sub zeci de semnături. În *Le Conservateur littéraire* preferă teatrului lui Schiller, *Maria Stuart* a lui Lebrun, condamnând în fapt romantismul. Spre acesta însă se va îndrepta decisiv prin comentariile entuziaste scrise asupra poeziilor lui Chénier, Lamartine și M.D.-Valmore.

Se tipărește Shakespeare, în traducerea lui Guizot.
Barante : *Théâtre* de Schiller.

1822 Aprilie—mai : călătorește la Gentilly pentru a o întâlni pe Adèle Foucher. 8 iunie : îi apare primul volum de versuri, *Odes et poésies diverses*, care include 27 poeme, dintre care 24 ode pe teme politice și religioase ; succesul este neașteptat ; se epuizează cele 1500 exemplare, și regele se interesează de autor, oferindu-i, în august, o pensie de 1000 fr ; 12 octombrie : se căsătorește cu Adèle, unul din martori fiind A. de Vigny ; va locui la familia Foucher, pe strada Cherche-Midi 39. Decembrie : scrie, pentru un mic teatru, *Inès de Castro*, dramă interzisă de cenzură.

Stendhal : *Racine et Shakespeare*.

Alfred de Vigny : *Poèmes*.

Charles Nodier : *Trilby*.

1823 Februarie : apare *Han d'Islande*, scris în maniera romanelor „negre”. Obține o nouă pensie de 2 000 fr. Iulie : Emile Deschamps editează revista lunară, cu vederi romantice, *La Muse française* ; Hugo publică aici, printre altele, *Quentin Durward, ou l'écossais à la Cour de Louis XI, par Sir Walter Scott*. 16 iulie : se naște primul fiu, Léopold-Victor, care va muri însă la 9 octombrie.

Lamartine : *Les nouvelles méditations*.

Fouriel traduce tragediile lui Manzoni.

1824 13 martie : tipărește *Nouvelles odes*, cu un epigraf dezamăgitor „Nous chantons pour des sourds” ; în prefață, pentru prima oară apără poezia romantică. Iunie : ultima apariție a revistei *La Muse française*. Frecventează *Salon d'Arseanal* al lui Charles Nodier. 28 august : nașterea primei fiice, Léopoldine. 15 septembrie : primul număr al cotidianului *Le Globe*, înființat de Paul-François Dubois, în redacția căruia se întâlnește cu Sainte-Beuve.

Vigny : *Eloa*.

Fauriel : *Chants populaires de la Grèce moderne*.

Dinicu Golescu : *Insemnare a călătoriei mele*.

1825 29 aprilie : Este făcut cavaler al Legiunii de Onoare. Mai : îl vizitează, la Blois, pe tatăl său, care se recăsătorise. August : călătorește, împreună cu Nodier, la Chamonix, în Elveția. La 19 aprilie moare Byron, la Missolonghi.

1826 Februarie : se tipărește *Bug-Jargal*, par l'auteur de *Han d'Islande*. Noiembrie : se naște al doilea fiu, Charles. Apare *Odes et Ballades*, volum în care poetul adaugă vechilor ode 10 balade ; prefața afirmă, moderat încă, ambițiile romantice, supuse unui ideal de ordine și gust.

Alfred de Vigny : *Poèmes antiques et modernes, Cinq Mars*

1827 Ianuarie : articol elogios al lui Sainte-Beuve asupra odelor și baladelor. Prima vizită a criticului la Hugo. 5 decembrie : apare *Cromwell*, dramă în versuri, valoroasă în primul rând prin prefață — adevăratul manifest al mișcării romantice. Locuința lui Hugo din strada Notre-Dame-des-Champes devine cenacul romanticilor. Dubois scrie, în *Le Globe* : „Victor Hugo este în poezie, ceea ce este Delacroix în pictură”. Publică, în *Journal des Débats*, și în același an, în plachetă, oda *A la colonne de la place Vendôme*, considerată de regaliști o dezertare la republicani.

Vitet : *Les barricades*.

Edgar Quinet : *Idées sur la philosophie de l'histoire de Herder*.

Ia ființă, la București, „Societatea literară”.

Apare primul ziar românesc *Fama Lipskii*.

1828 13 februarie : eșec la Odéon cu drama *Amy Robsart*, semnată Paul Foucher. Moare generalul Hugo. Într-o nouă ediție a odelor și baladelor, publică și oda *A mon ami S. (ainte)-B. (euve)*. 21 octombrie : se naște al treilea fiu, François-Victor.

Sainte-Beuve : *Tableau de la poésie française au XVI-e*.

Villemain : *Littérature*.

I. H. Rădulescu : *Gramatica românească*.

Apare *Curierul românesc*.

1829 14 ianuarie : publică volumul de versuri *Les Orientales*, inspirat din poezia lui Byron, filoeilenismul politic, cit și de amintirile din Spania. Poemele anunță, într-un fel, poezia lui Gauthier și Théodor de Banville. 7 februarie : apare romanul *Le dernier jour d'un condamné à mort*, scris sub forma unui jurnal ; el anunță curiozitatea pentru „drojdia societății”, afirmată mai tirziu în *Claude Gueux* și *Miserabili*. Iunie : scrie drama *Marion de Lorme*. 7 august : merge în audiență la Carol al X-lea pentru apărarea piesei, care totuși va fi interzisă (13 august). Septembrie : scrie *Hernani*.

Al. Dumas : *Henri III et sa cour* la Teatrul Francez
Prosper Mérimée : *Chronique de Charles IX*.

Apare *Albina* românească.

1830 25 februarie : premiera dramei *Hernani* la Teatrul Francez, triumf al lui Hugo și al mișcării romantice franceze ; data va fi cunoscută în istoria literară sub numele de „bătălia pentru *Hernani*”. 27—29 iulie : răsturnarea lui Carol al X-lea de revoluția din iulie. 28 iulie : se naște ultimul copil al lui Hugo, Adèle. Legătura dintre Sainte-Beuve și soția scriitorului ; ruptura dintre soți.

A. de Musset : *Contes d'Espagne et d'Italie*.

Sainte-Beuve : *Les Consolations*.

Lamartine : *Les Harmonies*.

Théophile Gauthier : *Poésies*.
I. H. Rădulescu : *Meditații poetice*.

- 1831 16 martie : apare *Notre-Dame de Paris*.
11 august : premieră la Porte de Saint-Martin cu *Marion de Lorme*, drama tinereții lui Hugo. 1 decembrie : publică *Les Feuilles d'Automne* ; ca și celelalte volume este o culegere de poeme diverse din epoci diferite ; tonul e al lui Lamartine, „o tristețe de cer și de orizont“.

Alfred de Musset : *Namouna*.
Balzac : *Femme de trente ans* și *Peau de chagrin*.
Al. Dumas : *Antony*, *La Porte Saint-Martin*.
Succesul lui Delacroix la „Salonul din 1831“.
Stendhal : *Le Rouge et le Noir*.

- 1832 3—23 iunie : scrie *Le Roi s'amuse*. 9—20 iulie : scrie drama în proză *Lucrece Borgia*. „Ideea care a produs *Le Roi s'amuse* și ideea care a produs *Lucrece Borgia*, sînt născute în același timp, în același loc al inimii... Paternitatea sfințind diformitatea morală... maternitatea sfințind diformitatea morală...“
22 noiembrie : premieră cu *Le Roi s'amuse* la Teatrul Francez ; suspendarea, a doua zi, și apoi interzicerea piesei. Octombrie : Hugo se mută în Place Royal 6. Decembrie : proces în legătură cu interzicerea lui *Le Roi s'amuse*.

George Sand : *Indiana*.
Casimir Delavigne : *Louis XI*.
Grigore Alexandrescu : *Eliezer și Neftali*.

- 1833 2 februarie : premieră cu *Lucrece Borgia*, la Porte de Saint-Martin ; rolul episodic al prințesei Negroni este interpretat de tînăra actriță Juliette Drouet, mai mult frumoasă decît talentată. 16—17 februarie : Victor Hugo devine amantul Juliettei Drouet, dragoste care va dura mai mult de o jumătate de secol ; Juliette a fost inspiratoarea multor versuri și colaboratoare deosebită ; cele 17 000 de scrisori ale corespondenței lor vorbesc de o adevărată pasiune. 19 mai : articol despre artă în *Europe littéraire*, fundamental pentru istoria ideilor estetice ale lui Hugo ; mai puțin agresiv și strălucitor ca prefața la *Cromwell*, dar mai critic. 8—31 august : scrie *Marie Tudor*, dramă în proză ; prefața cuprinde o definiție a dramei romantice ; Hugo socotește două posibilități de exprimare în teatru „măreția — Corneille, și adevărul — Molière ; Shakespeare a știut să concilieze adevărul cu grandoearea“. Marie Tudor trebuia să fie un model : „mare ca regină, adevărată ca femeie“. 6 noiembrie : premiera piesei, la Porte de Saint-Martin.

Musset : *Caprices de Marianne*.
Michelet : *Moyen âge*.

- 1834 2—10 ianuarie : scrie *Etude sur Mirabeau*, care va apare la sfîrșitul lunii ; este „un examen de conștiință în public“, el pune „problema geniului necunoscut, a geniului invidiat și a geniului triumfător“ (Sainte-Beuve). Martie : apare *Litterature et philosophie mêlées*, 2 volume. August : face o călătorie în Bretania. 6 iulie : apare, în *Revue de Paris*, proza *Claude Gueux*, care nu e un roman, ci

o pledoarie sub formă de povestă, îndreptată împotriva greșelilor societății. Călătorește pe valea Bièvre.

Lamennais : *Les paroles d'un croyant*.

Sainte-Beuve : *Volupté*.

Se naște Alexandru Odobescu.

- 1835 2—19 februarie : scrie *Angelo*, dramă în proză. 28 aprilie : premiera piesei la Teatrul Francez, caracterizată în același an „melodramă de boulevard”. Călătorie în Picardia și Normandia. 26 octombrie : apare volumul de versuri *Les chants du Crépuscule*, primit de critică mult mai bine decât teatrul.

A. de Vigny : *Chatteron*, la Teatrul Francez.

Musset : *La nuit de mai*, în *Revue des Deux Mondes*. Volumul *Operele lui Cesar Boliac. Meditații*.

- 1836 31 ianuarie: Nisard publică articolul său răuvoitor : *Victor Hugo en 1836* ; acum încep și criticile deschise ale vechilor prieteni, Vigny și Sainte-Beuve. 18 februarie : primul eșec la Academia Franceză ; e preferat Dupaty. Călătorește în Bretania și Normandia cu Juliette Drouet. Își petrece vacanța lângă Saint-Germain. 14 noiembrie : *La Esmeralda*, la Operă. 29 decembrie : al doilea eșec la Académie ; e preferat Mignet.

Lamartine : *Jocelyn*.

Se traduc în românește *Martirii* de Chateaubriand.

- 1837 5 martie : moare Eugène Hugo, la Chatteron. 26 iunie : apare volumul de versuri *Les Voix intérieures*, dedicat „lui Léopold-Sigisbert

comte Hugo, lieutenant-général des armées du roi” ; cartea e inspirată din natură, viața intimă și diverse evenimente. 3 iulie : devine ofițer al Legiunii de Onoare. Călătorie în Belgia și în Nordul Franței, de unde se întoarce „epuizat de admirație”.

Sainte-Beuve : *Pensées d'Août*.

Se naște Ion Creangă.

- 1838 20 februarie : reluarea dramei *Hernani*, la Teatrul Francez. 8 martie : se rejoacă *Marion de Lorme*, la același teatru. August : scrie *Ruy-Blas*. 8 noiembrie : premiera piesei *la Renaissance*, cu un mare succes ; dramă în versuri ea semnifică poate cel mai clar principiile romantice ; nu va rămîne document de muzeu nici pentru public, nici pentru dramaturgie (vezi *La reine morte* de Henry de Montherlant și *L'Aigle à deux têtes* de Jean Cocteau). Decembrie : Hugo își vinde drepturile de autor pentru 300 000 fr.

Lamartine : *La Chute d'un Ange*.

Apar suplimentele literare *Alăuta românească* și *Foaie pentru inimă, minte și literatură*.

Se naște Bogdan-Petriceicu Hasdeu.

- 1839 26 iulie : începe să scrie *Les Jumeaux*, dramă pe care o va abandona o lună mai târziu. Vara : călătorește în Alsacia, Elveția, sudul Franței cu Juliette. 19 decembrie : candidatură nereușită la Academia Franceză.

- 1840 20 februarie : alt eșec al lui Hugo la Académie ; este preferat Flourens. 5 mai : apare volumul de versuri *Les Rayons et les Om-*

bres, culegere care încheie o epocă de poezie lirică ; de acum înainte se pregătesc *Les Contemplations*. Vara : călătorește cu Juliette pe valea Rinului. 30 septembrie : aducerea cenușii lui Napoleon Bonaparte. 27 octombrie : *Lucrezia Borgia*, de Donizetti, la Teatrul Italian.

Sainte-Beuve : *Port-Royal*, primul volum.

Apare la Iași primul număr al *Daciei literare*.

Se naște Titu Maiorescu.

1841 7 ianuarie : alegerea la Academia Franceză (cu 17 voturi, contra 15 ale lui Ancelot) ca succesor al lui Népomucène Lemercier. O notă într-un ziar : „Pentru că Napoleon se odihnește la invalizi, Victor Hugo poate intra la Academie“. 3 iunie : recepția la Academie (la care a participat ducele și ducesa de Orléans) a fost eclatantă.

1842 28 ianuarie : apare *Le Rhin*, în 2 volume. Octombrie : scrie *Les Burgraves*.

1843 15 februarie : căsătoria Leopoldinei Hugo. 7 martie : premiera dramei *Les Burgraves* la Teatrul Francez ; în ciuda unor analize critice echitabile ori chiar al unor articole entuziaste, ca al lui Th. Gauthier, publicul a fost împotriva piesei. Septembrie : călătorește cu Juliette în Spania. 4 septembrie : Leopoldina și soțul ei se înecă în Sena, la Villequier. Hugo află de moartea fiicei sale, abia peste cinci zile citind întimplător într-un ziar ; se reîntoarce la Paris. 20 decembrie : ține un discurs la moartea lui Camimir Delavigne.

Sainte-Beuve : *Le livre d'amour*.

M. Kogălniceanu : Cuvint introductiv la cursul de Istorie națională.

Ia ființă societatea literar-politică „Frăția“.

1844 4 septembrie : prima redactare a versurilor *A Villequier*. Începe o epocă de tăcere aparentă : după eșecul cu *Les Burgraves*, Hugo caută o reînnoire poetică.

Moare Charles Nodier.

Sainte-Beuve este ales membru al Academiei Franceze.

Apare primul număr din *Propășirea*.

1845 16 ianuarie : răspuns al lui Victor Hugo la discursul de recepție la Academia Franceză al lui Saint-Marc Girardin (autor al unei cărți despre România, *Souvenirs de voyage et d'études*, 1852). 27 februarie : răspuns la discursul de recepție al lui Sainte-Beuve. 13 aprilie : la intervenția ducesei d'Orléans, admiratoare a operei sale, Louis Philippe semnează decretul prin care-l numește pe Victor Hugo pair de France. Legătura adulteră a scriitorului cu d-na Biard. 17 noiembrie : începe să scrie *Les Misères*, prima schiță a *Mizerabililor*.

1846 18 februarie : primul discurs al lui Victor Hugo în Camera pairilor : asupra proprietății artistice și literare. 19 martie : discursul lui V. Hugo asupra Poloniei. 21 iunie : moare unicul copil al Juliettei Drouet.

Alfred de Vigny este ales la Academia Franceză.

Ia ființă la Paris „Societatea studenților români“, pusă sub patronajul lui Lamartine.

1847 Tot anul lucrează, cu întreruperi, la *Les Misères*. 27 februarie : discurs la moartea lui Frédéric Soulié.

Michelet : *Histoire de la Révolution*.

Lamartine : *Histoire des Girondins*.

Apare : Colecție din poeziile domnului D. Bolintineanu.

Se naște Calistrat Hogaș.

1848 24 februarie : revoluția din februarie ; căderea lui Louis-Philippe ; constituirea guvernului provizoriu care desființează Camera pairilor. 25 februarie : Hugo e numit primar provizoriu în arondismentul VIII din Paris ; la 23 aprilie obține însă la alegerile generale numai 59.446 voturi, față de 259.800 ale lui Lamartine, care a fost ales primar. 5 iunie : este deputat de Paris în Adunarea Constituantă. 20 iunie : primul discurs al lui Hugo în Adunare asupra problemei atelierelor naționale. 1 august : împreună cu fiii săi fondează ziarul *L'Événement*, care susține candidatura lui Louis Napoléon Bonaparte la președinția Republicii. Septembrie : discurs asupra pedepsei cu moartea. 10 noiembrie : prințul Louis este ales președinte, dar nu-i arată lui Victor Hugo nici o recunoștință. Toate aceste evenimente vor fi evocate mai târziu în volumele *Choses vues*.

Moare Chateaubriand.

Bălcescu participă la Revoluția din februarie.

V. Alecsandri scrie *Hora Unirii*.

Se naște Ioan Slavici.

1849 13 mai : este ales deputat (conservator) în Adunarea Legislativă. 9 iulie : produce scandal în Adunare prin discursul său asupra mizeriei. 17 septembrie : intervenția lui Hugo în favoarea libertății teatrelor.

V. Alecsandri : *În numele Moldovei, a Omenirii și a lui Dumnezeu*.

1850 18 ianuarie : discurs în Adunarea legislativă asupra libertății învățămîntului. August : discursul lui Hugo la moartea lui Balzac.

Se naște Mihai Eminescu.

Apare la Paris revista exilaților, *România viitoare*.

Se tipărește *Cîntarea României*.

1851 17 iulie : Hugo ține în Adunare un discurs violent împotriva lui Louis Bonaparte. 30 iulie : Charles Hugo este închis la Conciergerie pentru un articol publicat în *L'Événement*. 18 noiembrie : François-Victor are aceeași soartă. 2—4 decembrie : lovitura de stat ; Hugo este membru în Comitetul de rezistență. 11 decembrie : seara face rost de un pașaport pe numele lui Lavin și pleacă la Bruxelles, unde sosește a doua zi, în prima etapă a exilului său. 14 decembrie : începe să scrie *Histoire du deux decembre*, care va apare peste ani sub stitlul *Histoire d'une crime* ; cartea cuprinde viziunea autorului asupra evenimentelor trăite : *L'histoire immédiate et toute chaude*. 20 decembrie : plebiscitul ratifică lovitura de stat.

1852 9 ianuarie : Ludovic Bonaparte semnează decretul expulzării a 66 de deputați, printre care și Victor Hugo. 14 ianuarie : promulgarea noii Constituții. 8—9 iunie : mobilierul lui Hugo se vinde la Paris. Iulie : scrie *Napoléon le Petit*, un adevărat pamflet care „trebuia să fie ca o bombă”. Accep-tînd lupta deschisă împotriva regimului din țară, e nevoit să părăsească Belgia. Se gîndește la Anglia, și Jersey, insulă solitară, îi apare ca un vis. La 1 august pleacă din Anvers cu un mic grup de proscriși, printre care Al. Dumas. La 5 august debarcă la Saint-Hélîer. În aceeași zi, la Londra și Bruxelles apare *Napoléon le Petit*, care cuprinde opt cărți și o concluzie ; unele fragmente sînt adevărate poeme în proză. 12 august : se instalează cu ai săi la Marine-Terrace ; a început cu adevărat exilul : „Je t'aime, exil ! douleur, je t'aime !” 2 decembrie : Ludovic Bonaparte se proclamă împărat : Napoleon III.

Th. Gautier : *Emaux et Camées*.

Leconte de Lisle : *Poèmes antiques*.

Se naște Paul Bourget.

V. Alecsandri : *Poezii populare, balade adunate și îndreptate de...*

Se naște Ion Luca Caragiale.

1853 Septembrie : începutul ședințelor de spiritism la Marine-Terrace ; în biografia intelectuală a scriitorului apare obsesia problemelor metafizice. 25 noiembrie : publică volumul de versuri *Les Châtiments*, carte difuzată clandestin în Franța ; cele mai multe

poeme aparțin exilului și traduc criza existențială a poetului.

Se naște Jules Lemaitre.

Vasile Alecsandri : *Doine și lăcrămioare*, Paris.

1854 Tot timpul anului scrie versuri care vor fi incluse în volumele viitoare ; marea revelație la Jersey este natura : „Sînt în plină poezie, în mijlocul stîncilor, al pajistilor, al florilor, al nopților și al mării...” Martie : scrie *La Fin de Satan*. Începutul conflictului din Orient : coaliția anglo-franceză contra Rusiei. Intervenția lui Hugo în afacerea Tapner (asasin condamnat la moarte în Gueresney) ; scrisoare deschisă către lordul Palmerston. Debarcarea aliaților în Crimeea. 13 decembrie : declarație în Camera Comunelor împotriva atacurilor lui Victor Hugo asupra regimului francez ; peste o săptămînă — răspunsul scriitorului.

Se naște Arthur Rimbaud.

Se naște Alexandru Macedonski.

1855 9 aprilie : vizita lui Napoleon III în Anglia ; scrisoare deschisă a lui V. Hugo către împărat, scrisă pe un ton catilinar : „Ce ați venit să faceți aici ? Pe cine ați venit să insultați ?” Expoziția universală la Paris. Căderea Sevastopolului. Victoria aliaților. 17 octombrie : declarația lui Hugo în favoarea proscrișilor expulzați din Jersey. Expulzarea scriitorului. 31 octombrie : Victor Hugo se imbarcă pentru Gueresney. „Mulțime pe chei... toate capetele s-au descoperit cînd am trecut...”

Se nasc George Rodenbach și Emile Verhaeren.
E. și J. Goncourt : *Germinie Lacerteux*.
Se editează ziarul *România literară*.
Alecu Russo : *Amintiri*.

1856 23 aprilie : apar la Bruxelles *Les Contemplations*. „Eu nu cred să existe o altă carte care să cuprindă atita umanitate“ (Gautier).
Mai : cumpără Hauteville-house, casă unde se va muta în octombrie și care va deveni celebră. Decembrie : se îmbolnăvește grav fiica sa Adèle.

1857 Ianuarie : se prezintă la Paris, la Teatrul Italian *Rigoletto* de Verdi, pe un libret imitat după *Le Roi s'amuse* ; proces literar.

Charles Baudelaire : *Les fleurs du Mal*.
Th. de Banville : *Odes funambulesque*.
Gustave Flaubert : *Madame Bovary*.
Moare Alfred de Musset.

1858 1 ianuarie : termină *La Pitié Suprême*. 23 mai ; termină *L'Ane*. Iunie : se îmbolnăvește grav și este nevoit să-și întrerupă lucrul pentru un timp.

Se naște Albert Samain.
Se nasc Barbu Delavrancea, Alexandru Vlahuță și Duiliu Zamfirescu.

1859 Scrie versuri pe care le va aduna mai târziu în *Chansons des Rues et des Bois*. 16 august : amnistia lui Napoleon III pentru proscrișii republicani. 18 august : printr-o declarație publică i se refuză lui Hugo întoarcerea în Franța. 26 septembrie : apare *La Légende*

des Siècles, prima serie. „Legenda secolelor este sociologia poetică a secolului al XIX-lea, așa cum au putut-o forma, prin geniul unui mare poet vizionar, luptele pentru libertate ale popoarelor moderne...“ (Tudor Vianu). Reia lucrul la *Fin de Satan*. 2 decembrie : intervine în favoarea lui John Brown, conducător al negrilor din S.U.A., condamnat la moarte.

1860 Aprilie : renunță la *Fin de Satan* și reia lucrul la *Les Misérables*. Vara : scrie o lungă prefață filozofică (neterminată), care era destinată noului roman.

N. Filimon : *Friederich Staaps și Mateo Cipriani*.
Al. Odobescu : *Scene istorice din cronicile românești*.

1861 25 martie : părăsește insulele pentru prima dată ; călătorește în Belgia. 30 iunie : la Mont Saint-Jean, lângă Waterloo, termină *Les Misérables*. 3 septembrie : se reîntoarce la Guesnesney ; Charles Hugo rămâne pe continent. 4 octombrie : semnează cu editorul Lecroix contractul pentru *Les Misérables* (300.000 fr.).

La ființă la Brașov „Asociația pentru literatura română și cultura poporului român din Transilvania“ (ASTRA).

1862 Aprilie—iulie : apar *Les Misérables*, în zece volume. „O intrigă senzațională, un vast tablou social, un context istoric întins pînă la limitele privirii, o perspectivă mitică“ (Paul Cornea). August : călătorie în Belgia, Luxemburg, Renania. 16 septembrie : banchet la Bruxelles cu ocazia apariției roma-

nului ; întoarcerea la Gueresney. Octombrie :
ia note pentru viitorul roman 1793.

Leconte de Lisle : *Poèmes barbares*.

Gustave Flaubert : *Salammbô*.

Începe publicarea la București, la librarul editor
Hristu Ioăninu, a romanului *Mizerabilii*, în tradu-
cerea lui D. Bolintineanu, A. Zanne și M. Costiescu.

1863 17 iunie : se publică la Paris Victor Hugo ra-
conté par un témoin de sa vie, carte scrisă
de soția sa în colaborare cu Auguste Vac-
querie (la care desigur a colaborat și autorul).
2 decembrie : termină redactarea studiului
William Shakespeare.

Lamartine : *Cours familier de littérature*, cu note
despre *Les Misérables*.

Taine : *Histoire de la littérature anglaise*.

Moare Alfred de Vigny.

Începutul impresionismului.

Nicolae Filimon : *Ciocoii vechi și noi*.

Moare Iancu Văcărescu.

Ia ființă la Iași „Junimea”.

1864 15 aprilie : apare William Shakespeare ;
conceput mai întâi ca prefață la volumul de
traduceri semnat de fiul său François-Vic-
tor ; cartea nu este nici o biografie intelec-
tuală și nici o analiză estetică a operei ;
„Adevăratul titlu al acestei cărți ar fi á pro-
pos de Shakespeare...” ; ea a devenit un ex-
pozeu de estetică personală. „Această carte
trebuia intitulată *Moi*”, scrie *Revue de*
Paris. 4 iunie : începe să scrie *Les travail-*

leurs de la mer. Toamna : călătorie pe Rhin
și în Belgia.

Alfred de Vigny : *Les Destinées* (operă postumă).

Jules Michelet : *La Bible de l'Humanité*.

Se naște Henri de Régnier.

1865 14 ianuarie : moare Emily de Putron, logod-
nica lui François-Victor. 18 ianuarie : Adèle
Hugo și cei doi fii părăsesc insula Gueres-
ney și locuiesc de acum înainte la Bruxelles.
29 aprilie : termină *Les travailleurs de la*
mer. 18—24 iunie : scrie *La Grand' Mère*.
28 iunie : se reîntoarce în Belgia. Septem-
brie : călătorește pe valea Rinului. 17 oc-
tombrie : căsătoria lui Charles Hugo la Bru-
xelles. 25 octombrie : publică *Chansons des*
Rues et des Bois, volum care cuprinde o poe-
zie rafinată, lejeră ; „vacanțele geniului” a
numit-o Théophile Gautier. „Această carte
este scrisă mai mult cu visul, mai puțin cu
amintirile.” 30 octombrie : se reîntoarce la
Gueresney.

Sully Prudhomme : *Stances et poèmes*.

Claude Bernard : *Introduction à la médecine expe-
rimentale*.

Bogdan-Petriceicu Hasdeu : *Ursita, Ioan Vodă cel*
Cumplit.

Moare Nicolae Filimon.

1866 Martie : scrie *Mille francs de récompense*.
12 martie : publică *Les travailleurs de la*
mer, adevărată epopee a pescarilor ; apare
cu nota : „Închin această carte stincilor de
ospitalitate și de libertate, acestui colț de bă-
trîn pământ normand în care viețuiește mi-

cul și nobilul popor al mării, insulei Gueresney, aspră și dulce, azilul meu actual, mormîntul meu probabil". 7—16 mai : scrie *L'Interversion*. 20 iunie : se reîntoarce în Belgia. 21 iulie : la Bruxelles, Place des Baricades, începe să scrie *L'Homme qui rit*. 7 octombrie : părăsește Belgia.

Paul Verlaine : *Poèmes saturniens*.

François Coppée : *Le Reliquaire*.

Debutază, la revista *Familia*, Mihai Eminescu.

Se naște George Coșbuc.

- 1867 Mai : deschiderea Expoziției Universale la Paris ; Victor Hugo scrie *Introduction à Paris-Guide*, care cuprinde unele dintre cele mai frumoase pagini care s-au scris despre Paris ; în acele vremuri tulburi, stilul abrupt și proferic al scriitorului implică un apel la reconciliere : „C'est l'affirmation de la Paix“, scrie însuși Hugo. 20 iunie : reluarea dramei *Hernani* la Teatrul Francez ; apare cu această ocazie scrisoarea tinerilor scriitori către Victor Hugo : „Noul triumf al celui mai mare poet francez a fost o bucurie imensă pentru noua poezie“ (printre semnatori : Sully Prudhomme, Armand Silvestre, François Coppée, Paul Verlaine etc). Răspunsul lui Victor Hugo la scrisoarea tinerilor scriitori : „Versurile voastre sînt o cunună de stele“. August : face un scurt voiaj în Zelanda. Septembrie : înrăutățirea sănătății d-nei Hugo ; locuiesc la Chaudfontaine. Octombrie : pleacă la Gueresney. Noiembrie : scrie, în urma bătăliei de la Mentana, unde au fost înfrînte trupele lui Garibaldi, *La Voix de Gueresney* ; datorită atitudinii ex-

primate aici, guvernul imperial interzice din nou reluarea lui *Ruy-Blas* la Odéon.

Alexandre Dumas : *Idées de M-me Aubray*.

Moare Charles Baudelaire.

Apare la Iași revista *Convorbiri literare*.

Bogdan-Petriceicu Hasdeu : *Răzvan și Vidra*.

Titu Maiorescu : *O cercetare critică asupra poeziei române*.

- 1868 30 iulie : Victor Hugo pleacă în Belgia. 27 august : moare la Bruxelles Adèle Hugo, soția scriitorului.

Se nasc Paul Claudel și Romain Rolland.

François Coppée : *Les Intimités*.

Alphonse Daudet : *Le petit-chose*.

Titu Maiorescu : *Asupra poeziei noastre populare, în contra direcției de astăzi în cultura română*.

- 1869 Februarie : scrie *l'Epée*. Mai : apare, în patru volume, *L'Homme qui rit*, carte care vrea parcă să arate forța romantismului, tocmai în momentul afirmării romanului realist ; autorul lui *Notre-Dame de Paris* se regăsește în pitorescul evocărilor de aici. Victor Hugo fondează ziarul *Le Rappel*, împreună cu fiii săi și prietenul acestora Paul Maurice. Iunie : scrie drama *Torquemada*. August : pleacă în Belgia. 14—18 septembrie : prezidează, la Lausanne, Congresul Păcii. Toamna : călătorește prin Elveția și Belgia. 5 noiembrie : se reîntoarce la Gueresney.

Charles Baudelaire : *L'art romantique* (operă postumă, conține un articol despre Victor Hugo).

Flaubert : *Education sentimentale*.
 Paul Verlaine : *Les fêtes galantes*.
 Lautréamont : *Les Chants de Maldoror*.
 Mor Lamartine și Sainte-Beuve.
 Se naște André Gide.

1870 3 februarie : se reia, la Paris, drama *Lucrèce Borgia*. 27 aprilie : scrisoarea lui Victor Hugo asupra plebiscitului. 8 mai : plebiscit în Franța asupra ratificării reformelor liberale. 19 mai : apare în *Le Rappel* un poem al scriitorului în legătură cu acest eveniment. 19 iulie : Franța declară război Prusiei. Hugo scrie foarte multe din versurile care vor apare în volumul postum *Les Années funestes*. 15 august : se reîntoarce în Belgia. 1 septembrie : înfrângerea francezilor în bătălia de la Sedan ; capitularea ; Napoleon III — prizonier ; prăbușirea imperiului. 4 septembrie : revoluția pariziană ; proclamarea republicii. Victor Hugo se reîntoarce la Paris. 9 septembrie : apelul lui Victor Hugo către nemți. 17 septembrie : apelul lui Hugo adresat francezilor. 2 octombrie : apelul scriitorului către prusaci. 20 octombrie : prima ediție franceză din *Les Châtiments*.

Paul Verlaine : *Le Bonne Chanson*.
 Hyppolite Taine : *De l'Intelligence*.
 Moare Alexandre Dumas.
 Mihai Eminescu : *Venere și Madonă, Egiptul*.

1871 18 ianuarie : proclamarea Imperiului german la Versailles. 28 ianuarie : capitularea Parisului ; armistițiul. 8 februarie : Victor Hugo este ales, al doilea, pe lista de de-

putați din Paris. 13 februarie : pleacă la Bordeaux unde se întrunește Adunarea Națională. 8 martie : în conflict cu majoritatea Adunării, Hugo demisionează. 13 martie : moartea subită a lui Charles Hugo. 18 martie : întoarcerea la Paris ; înmormintarea lui Charles Hugo la Père Lachaise. Începutul Comunei ; incidente la Montmartre ; asasinarea generalilor Lecomte și Clément Thomas. 21 martie : Victor Hugo pleacă la Bruxelles. 6 aprilie : Comuna, stăpînă la Paris, decretează arestarea ostaticilor. Mai : *Le Rappel* publică trei poeme de Victor Hugo, ecouri ale evenimentelor din țară : *Un cri, Pas de représailles, Les deux trophées*. 10 mai : semnarea tratatului de la Frankfurt. 21 mai : intrarea trupelor în Paris. 21—28 mai : lupte de stradă, incendii, masacre ; înfrângerea Comunei. 25 mai : guvernul belgian refuză azilul comunarilor. Ziarul *L'Independent belge* publică protestul scriitorului și declarația prin care promite să acorde la el azil refugiaților. 27 spre 28 mai : manifestație sub ferestrele casei scriitorului. 30 mai : Victor Hugo este expulzat din Belgia. Iunie—septembrie : pleacă și locuiește la Luxemburg ; legătura sentimentală cu Marie Garreau. 2 iulie : eșecul în alegerile de deputați de la Paris. 25 septembrie : întoarcerea la Paris (rue de la Rochefoucauld).

Emile Zola : începe publicarea romanelor din ciclul *Les Rougon-Macquart*.
 Se naște Paul Valéry.
 Se nasc : Garabet Ibrăileanu și Nicolae Iorga.

1872 7 ianuarie : un nou eșec în alegerile de deputați. 19 februarie : reluarea dramei *Ruy-Blas* la Odéon. Februarie : Adèle, ultima fiică a scriitorului, se îmbolnăvește și e internată la ospiciul Saint-Mandé. 20 aprilie : publică *L'Anée terrible*, volum care cuprinde poeme de intens patriotism. August : poetul se reîntoarce la Gueresney. Septembrie : declină o candidatură de deputat în Algeria.

François Coppée : *Les Humbles*.

Moare Théophile Gautier.

Titu Maiorescu : *Direcția nouă în poezia și proza română*.

Alexandru Macedonski : *Prima verba*.

Se naște Dimitrie Anghel.

Mihai Eminescu : *Memento mori*.

1873 9 ianuarie : moartea lui Napoleon III. Aprilie : Blanche, camerista lui Juliette Drouet devine metresa lui Victor Hugo. Martie : declină o candidatură de deputat la Lyon. 9 iunie : termină de scris *Quatre-vingt treize*, roman. 31 iulie : se reîntoarce la Paris (rue de Clichy, 21). 27 octombrie : eșecul definitiv al restaurării monarhiei. 19 noiembrie : mareșalul Mac-Mahon, primul președinte al Republicii. 26 decembrie : moare ultimul fiu al scriitorului, François-Victor Hugo.

Anatole France : *Les poèmes dorés*.

Leconte de Lisle : *Les Erinnyes*.

Arthur Rimbaud : *Une saison en enfer*.

Tristan Corbière : *Les amours jaunes*.

Se nasc Charles Peguy și Fernand Gregh, biograf al scriitorului.

Bogdan-Petriceicu Hasdeu : *Poezii*.

Debutul lui Ion Luca Caragiale la revista umoristică *Ghimpele*.

1874 19 februarie : publică romanul istoric *Quatre-vingt treize*, care are un enorm succes ; crește popularitatea scriitorului. 17 mai : termină de scris volumul *Mes fils*, care va apare în octombrie ; cartea este un „in memoriam“, un suprem adio spus fiilor săi.

Flaubert : *Tentation de Saint-Antoine*.

Paul Verlaine : *Romances sans paroles*.

Moare Jules Michelet.

Alexandru Odobescu : *Pseudokynegheticos*.

Mihai Eminescu : *Impărat și proletar*.

1875 30 ianuarie : diverse legi stabilesc în Franța regimul parlamentar. Martie : Victor Hugo publică apelul *Pour un soldat*. 29 martie : discurs la moartea lui Edgar Quinet. Aprilie : locuiește la Gueresney. Mai : publică culegerea de articole *Actes et Paroles*. *Avant l'exil*, cu prefața *Le droit et la Loi*. Noiembrie : apar *Actes et Paroles*. *Pendant l'exil* cu prefața *Ce que c'est l'exil*. Hippolyte Taine : *Les Origines de la France contemporaine*.

1876 30 ianuarie : este ales senator de Paris. 22 mai : intervenția lui Victor Hugo în senat pentru amnistie în favoarea comunarzilor. Iulie : apar *Actes et Paroles*. *Depuis l'exil*, cu o prefață intitulată *Paris et Rome*.

Anatole France : *Les noces corinthiennes*.
 Catulle Mendès : *Poésies*.
 Stephane Mallarmé : *L'après midi d'un faune*.
 Moare George Sand.
 Mihai Eminescu : *Călin, file de poveste*.
 Se naște Hortensia Papadat-Bengescu.

- 1877 26 februarie : publică a doua serie din *La Légende des Siècles*. 12 mai : apare *L'art d'être grand père*, volum de gingașă sensibilitate. 16 mai : criză politică guvernamentală. Discurs în Senat împotriva dizolvării Camerei. 1 octombrie : se tipărește primul volum din *Histoire d'un crime*. Victoria republicanilor în alegeri ; războiul ruso-româno-turc ; campania balcanică.

Ion Creangă : *Povestea lui Harap-Alb*.

- 1878 15 martie : apare volumul al II-lea din *Historie d'un crime*. 22 martie : premiera piesei de teatru *Miserabilii*, după romanul lui Victor Hugo. 30 mai : discurs cu ocazia centenarului lui Voltaire. 17 iunie : discurs la deschiderea Congresului literar internațional, pe care Victor Hugo îl prezidează. Scribe versuri pentru Blanche. 27 spre 28 iunie : scriitorul suferă o congestie cerebrală. Pleacă la Guernesey.

Sully Prudhomme : *La Justice*.

- 1879 Februarie : apare *La Pitié suprême*. 28 februarie : o nouă tentativă în Senat în favoarea comunarilor. Aprilie : publică volumul *Religions et Religion*.

Ion Luca Caragiale : *O noapte furtunoasă sau numărul 9*.

- 1880 26 februarie : la Comedia Franceză se sărbătorește o jumătate de veac de la premiera dramei *Hernani* ; Victor Hugo participă la un banchet dat la Hotelul Continental în onoarea sa. 3 iulie : o nouă intervenție a scriitorului în favoarea amnistiei comunarilor. Octombrie : publică volumul *L'Ane*, care cuprinde poeme filozofice.

Ion Ghica începe să publice *Scrisori către V. Alecsandri*.

Al. Macedonski începe să publice, în *Literatorul*, ciclul *Nopților*.

Se nasc Tudor Arghezi și Mihail Sadoveanu.

- 1881 27 februarie : scriitorul începe al optzecelea an de viață ; sărbătoare populară pariziană în cinstea marelui poet romantic. 9 martie : la începutul ședinței senatorii se scoală în picioare în onoarea scriitorului octogenar. 31 mai : publică volumul *Les Quatre Vents de l'Esprit*, ultima carte de poezie. 31 august : dispozițiile testamentare ale lui Victor Hugo : lasă toate manuscrisele Bibliotecii Naționale. 24 decembrie : premiera piesei *Quatre-vingt treize* de Paul Maurice.

Gustav Flaubert : *Bouvard et Pécuchet* (postum).

Paul Verlaine : *Sagesse*, cu un poem dedicat lui Victor Hugo.

Ion Creangă + *Amintiri din copilărie*.

Mihai Eminescu : *Scrisorile*.

Ioan Slavici : *Novele*.

Se nasc I. Minulescu, E. Lovinescu, O. Goga, G. Bacovia.

1882 2 iunie : publică drama istorică în versuri *Torquemada*. 25 noiembrie : se reia la Paris drama *Le Roi s'amuse*.

1883 11 mai : moare Juliette Drouet. 9 iunie : apare ultima serie din *La Légende des Siècles*.

Se publică *Livre d'or de Victor Hugo*, sub direcția lui Emile Blémont.

1884 Septembrie : Ultimul voiaj al lui Victor Hugo în Elveția și Italia. Octombrie : o scurtă alocuțiune a poetului în fața școlariilor din Veules.

Jean Moréas : *Les Syrtes*.

Leconte de Lisle : *Poèmes tragiques*.

Paul de Saint-Victor : *Victor Hugo*.

Rodin : „Victor Hugo“.

Mihai Eminescu : *Poezii*.

Ion Luca Caragiale : *O scrisoare pierdută*.

1885 15 mai : se îmbolnăvește de congestie pulmonară. 22 mai, la ora 13 și 27 de minute moare Victor Hugo. 26 mai : Panthéonul este fixat ca ultim lăcaș al poetului. 31 mai : sicriul cu corpul neînsuflețit al lui Victor Hugo este expus sub Arcul de Triumf. 1 iunie : funeralii naționale.

DESTINUL POSTUM

1886 Începe publicarea operelor postume ; apare poemul *La Fin de Satan* și volumul de teatru *Théâtre en liberté*.

1887 Leconte de Lisle, ales în locul lui Victor Hugo, pronunță un elogiu la Academia Franceză.

1888 Se publică *Choses vues*, prima serie, și *Toute la lyre*, 2 volume.

1889 Apar dramele *Amy Robsart* și *Les Ju-meaux*.

1890 Se tipărește volumul *Alpes et Pyrénées*.

1891 Apare volumul *Dieu*.

1892 O nouă carte : *France et Belgique*.

1893 Apare *Toute la lyre*, serie nouă.

1896 Se publică primul volum de corespondență : *Correspondance I*.

1898 Al doilea volum *Correspondance* și culegerea de versuri *Les Années funestes*.

1899 Se publică *Choses vues*, a doua serie.

1902 Celebrarea centenarului nașterii lui Victor Hugo : ceremonie națională ; se reia drama *Les Burgraves* la Teatrul Francez ; are loc inaugurarea unui monument în Piața Victor Hugo ; se fondează muzeul Victor Hugo. Se tipărește volumul de versuri *Dernière gerbe*.

1904 Începutul ediției definitive a *Operele complete*.

- 1919 *Notre-Dame de Paris*, traducere în românește de dr. George A. Dumitrescu.
Cocoșatul de la Catedrala Notre-Dame de Paris (f. a.), traducere în românește de G. B. Rareș.
- 1925 Iniințarea catedrei „Victor Hugo” la Sorbona.
- 1951 Apare volumul *Pierres* (vers et prose).
- 1952 Apar *Strophes inédites, Trois cahiers de vers français* : 1815—1818.
- 1953 Apare volumul *Carnets intimes* : 1870—1871.
- 1955 Apar *Choses de la Bible* : 1846.

I.V.Ș.

NOTĂ INTRODUCTIVĂ

Acum cîțiva ani, vizitînd, sau, mai bine zis, scotocind biserica Notre-Dame, autorul cărții de față găsi, într-un ungher ascuns și întunecat al uneia din turle, cuvîntul acesta săpat de-o mîină pe zid :

ΑΝΑΓΚΗ

Majusculele grecești, înnegrite de vreme și destul de adînc scobite în piatră, nu știu ce semne proprii caligrafiei gotice, întipărite în formele și în pozițiile lor, ca pentru a arăta că o mîină din evul mediu le scrisese acolo, și mai ales sensul lugubru pe care îl cuprindeau îl izbîră puternic pe autor.

El se întrebă, căută să ghicească cine putea fi sufletul rătăcit care nu voise să părăsească lumea aceasta fără a lăsa acest stigmat al crimei sau al nenorocirii pe fruntea bătrînei biserici.

De atunci, zidul a fost spoit sau rîciit (nu știu care din două), și inscripția a dispărut. Căci așa se procedează de vreo două sute de ani cu minunatele biserici ale evului mediu. Schilodirile le vin de pretutindeni, dinafară ca și dinlăuntru. Preoții le spoiesc, arhitecții le rîciie, apoi mai vine și lumea, care le dărîmă.

Astfel, în afară de trecătoarea amintire pe care i-o consacră aici autorul acestei cărți, astăzi n-a mai rămas nimic din misteriosul cuvînt scris în turla întunecată a bisericii Notre-Dame, n-a mai rămas nimic din soarta necunoscută pe care el o rezuma atît de melancolic. Omul care a scris cuvîntul pe zid s-a șters, acum cîteva veacuri, din mijlocul oamenilor ; cuvîntul, la rîndul lui, s-a șters și el de pe zidul bisericii ; biserica însăși poate că se va șterge și ea curînd de pe fața pămîntului.

Asupra acestui cuvînt a fost făcută cartea de față.

Februarie 1831

CARTEA ÎNTÎI

I

SALA MARE

Se împlinesc astăzi trei sute patruzeci și opt de ani, șase luni și nouăsprezece zile de cînd parizienii se treziră în zgomotul tuturor clopotelor care sunau din răspuțeri în tripla incintă formată de Cité, de Universitate și de Oraș.

Și totuși, 6 ianuarie 1482 nu e o zi căreia istoria să-i fi păstrat amintirea. În evenimentul care pune astfel în mișcare, de cu zori, clopotele și pe cetățenii Parisului, nu era nimic de seamă : nici vreun atac al picarzilor sau al burgunzilor, nici procesiunea vreunei racle cu moaște, nici vreo răzmeriță de-a studenților în orașul Laas, nici vreo intrare a *numitului nostru preatempt senior, mărișă regele*, nici măcar o spînzurare mai de soi a tîlharilor sau a tîlhărițelor la Tribunalul Parisului. Nu era nici măcar sosirea neașteptată, întîlnită atît de des în secolul al cincisprezecelea, a vreunei solii gătite cu zorzoane și pene. Trecuseră abia două zile de cînd ultima cavalcadă de felul acesta, alaiul solilor flamanzi însărcinați să încheie căsătoria prințului moștenitor cu Marguerite de Flandre, își făcuse intrarea în Paris, spre marele plictis al domnului cardinal de Bourbon, care, ca să-i fie pe plac regelui, trebuise să pri-

mească bine toată șleahta aceasta rustică de burgmeisteri flamanzi și să-i distreze, la locuința sa de Bourbon, cu o *prea frumoasă moralitate*¹, *sătiră și farsă*, pe cînd o ploaie cu bășici îi uda, la poartă, mărețele tapiserii.

În ziua de 6 ianuarie, ceea ce făcea să tresalte inimile întregului norod al Parisului, cum spune Jean de Troyes, era dubla solemnitate, împerecheată din vremuri imemorabile, a zilei Regilor și a Sărbătorii Nebunilor.

În ziua aceea trebuia să fie aprins focul de sărbătoare în Piața Grève, să fie plantat arborele de mai la capela Braque și să se joace un mister la Palatul Justiției. Strigarea fusese făcută din ajun, cu sunet de trîmbiță pe la răspîntii, de către oamenii domnului *prévôt*², înveșmîntați în frumoase tunici de lînă violetă, cu țesătură rară, și avînd cruci mari albe pe piept.

Mulțimea de cetățeni și de cetățene se îndrepta deci din toate părțile, de cu zori, lăsîndu-și casele și prăvăliile încuiate, spre unul din cele trei locuri mai sus amintite. Fiecare se hotărîse fie pentru focul de sărbătoare, fie pentru arborele de mai, fie pentru mister. Și trebuie spus, spre lauda străvechiului bun simț al mulțimii de cască-gură, că cei mai mulți se îndreptau spre focul de sărbătoare, care era cît se poate de potrivit cu anotimpul, sau spre mister, care urma să fie reprezentat în Sala Mare a palatului, bine acoperită și bine închisă, și că mai toți curioșii păreau înțeleși să lase bietul arbore de mai neînflorit să dîrdîie singur sub cerul de ianuarie, în cimitirul capelei Braque.

¹ Lucrare dramatică medievală în versuri.

² Mare magistrat feudal, cu felurite atribuții; în text îl vom denumi uneori după funcțiile îndeplinite.

Mulțimea se îndesa mai ales pe aleile Palatului Justiției, pentru că se știa că solii flamanzi, sosiți cu două zile înainte, aveau de gînd să asiste la reprezentarea misterului și la alegerea papei nebunilor, care trebuia să aibă loc tot în Sala Mare.

În ziua aceea nu era lesne să pătrunzi în Sala Mare, cunoscută totuși pe atunci drept cea mai spațioasă încăpere acoperită din lume. (E adevărat că Sauval nu măsurase încă sala mare a castelului din Montargis.) Piața Palatului, ticsită de lume, oferea curioșilor de la ferestre aspectul unei mări în care cinci sau șase străzi, ca tot alîtea guri de fluvii, revărsau clipă de clipă noi valuri de capete. Valurile mulțimii, sporind neîncetat, se ciocneau de colțurile caselor care ieșeau ici-colo în afară, ca niște promontorii, în bazinul neregulat al pieței. În centrul înaltei fațade gotice a palatului, scara cea mare, urcată și coborîtă neconținut de un dublu curent care, după ce se spărgea de peronul intermediar, se împrăstia în valuri largi pe cele două pante laterale, scara cea mai mare deci șiroia neîncetat în piață ca o cascadă într-un lac. Strigătele, risetele, tropăitul miilor de picioare făceau mare zarvă și mare vuiet. Din timp în timp vuietul și zarva se dublau, curentul care împingea mulțimea spre scara cea mare dădea înapoi, se tulbura, se învîrteja. De vină erau loviturile vreunui arcaș sau calul vreunui jandarm care lovea cu copitele ca să restabilească ordinea; admirabilă tradiție pe care puterile vechi au lăsat-o ca moștenire puterilor din vremea conetabililor, iar acestea — trupelor de jandarmi-călări, care, la rîndul lor, au transmis-o jandarmeriei noastre din Paris.

La uși, la ferestre, la lucarnele podurilor, pe acoperișuri, mișunau mii de fețe de oameni cum-

secade, calme și cinstite, privind palatul, privind gloata și mulțumindu-se cu atît ; căci mulți dintre locuitorii Parisului se mulțumesc să privească spectatorii, iar un zid în dosul căruia se petrece ceva e de ajuns ca să ne stirnească curiozitatea.

Dacă nouă, celor din 1830, ne-ar fi cu putință să ne amestecăm în gînd cu parizienii din secolul al cincisprezecelea și să intrăm o dată cu ei, smuciți, înghionțiți, răsturnați, în sala imensă a palatului, atît de neîncăpătoare la 6 ianuarie 1482, spectacolul nu ni s-ar părea nici lipsit de interes, nici lipsit de farmec, și am avea în jurul nostru numai lucruri atît de vechi, încît ni s-ar părea cu totul noi.

Dacă cititorul îngăduie, vom încerca să regăsim cu gîndul impresia pe care ar fi încercat-o o dată cu noi, pășind pragul Sălii Mari, în mijlocul mulțimii în sumane, în pieptare și în rochii scurte.

Mai întii, zumzet în urechi, ochi orbiți. Deasupra capetelor, o dublă boltă în ogivă, căptușită cu sculpturi în lemn, vopsită în culoarea cerului, presărată cu flori de crin aurite ; sub picioare, un pavaș de marmură albă și neagră. La cițiva pași de noi, un stilp ăriaș, apoi încă unu, și încă unu ; cu totul, șapte stilpi în lungul sălii sprijinind, la mijlocul ei, coborișurile dublei bolți. În jurul primilor patru stilpi, tarabele negustorilor, sclipind de giuvaeruri din sticlă și de tinichele poleite ; în jurul ultimilor trei, bănci din lemn de stejar, roase și lustruite de nădragii pricinașilor și de robele procurorilor. De jur împrejurul sălii, de-a lungul zidului înalt, între uși, între ferestre, între stilpi, nesfîrșitul șir al statuilor tuturor regilor Franței începînd de la Pharamond ; regi trîndavi, cu brațele atîrnate și cu ochii plecați ; regi viteji și bătaioși, cu capetele și mîinile îndrăzneț ridicate

spre cer. Apoi, în lungul ferestrelor ogivale, vitralii în o mie de culori ; la ieșirile largi ale sălii, uși bogate, sculptate fin ; și totul, bolțile, stilpii, zidurile, pervazurile, îmbrăcămintea pereților, ușile, statuile, acoperite de sus pînă jos cu o splendidă culoare albastră și aurie, care, puțin întunecată încă de pe vremea cînd o privim, pierise aproape cu totul sub praf și sub pinzele de păianjeni în anul Domnului 1549, cînd du Breul o mai admira încă, din obișnuință.

Să ne închipuim acum sala aceasta imensă și lungă luminată de razele plumburii ale unei zile de ianuarie, năpădită de o mulțime pestriță și zgomoasă care se scurge de-a valma de-a lungul pereților și se învîrtește în jurul celor șapte stilpi, și vom avea o idee generală despre întregul tablou căruia vom încerca să-i arătăm mai precis ciudațele amănunte.

E sigur că, dacă Ravallac nu l-ar fi asasinat pe Henric al IV-lea, n-ar fi existat piesele procesului Ravallac depuse la grefa Palatului Justiției ; n-ar fi existat complici interesați să facă să dispară suspomenitele piese ; așadar, n-ar fi existat incendiatori, nevoiți, din lipsa altor mijloace, să dea foc grefei ca să ardă piesele, și să ardă Palatul Justiției ca să ardă grefa ; prin urmare, n-ar fi existat incendiul din 1618. Vechiul palat ar mai fi încă în picioare, cu vechea lui Sală Mare ; și i-am putea spune cititorului : „Du-te de-o vezi“, și am fi astfel amîndoi scutiți, eu de a face, el de a citi o simplă descriere. Iată o dovadă a noului adevăr că marile evenimente au urmări incalculabile.

E adevărat că s-ar putea, în primul rînd, ca Ravallac să nu fi avut complici ; apoi, ca acești complici, dacă din întîmplare ar fi existat, să nu fi

avut nici un amestec în incendiul din 1618. În privința incendiului există două explicații foarte plauzibile. Prima explicație e marea stea, lată de-un picior, înaltă de-un cot, care căzu din cer, după cum fiecare știe, peste palat, la 7 martie, după miezul nopții. A doua, e catrenul lui Théophile :

*N-a fost plăcut sinistrul joc,
Cînd la Paris doamna Dreptate,
Luînd bacșiș pe săturate
Palatul și l-a pus pe foc.*

Oricum ar fi privită tripla explicație politică, fizică, poetică a incendiului Palatului Justiției din 1618, neîndoielnic, din nefericire, e incendiul. Astăzi, datorită catastrofei de atunci, datorită mai ales diverselor restaurări succesive care au dat gata ce crășase ea, n-a mai rămas aproape nimic din prima locuință a regilor Franței, n-a mai rămas aproape nimic din palatul acesta, frate mai mare al Luvrului, atît de vechi, încît încă de pe vremea lui Filip cel Frumos se căutau în el urmele mărețelor clădiri ridicate de regele Robert și descrise de Helgaldus. Aproape totul a dispărut. Ce s-a ales din camera cancelariei în care Sfîntul Ludovic *săvîrșitu-și-a cununia* ? Ce s-a ales din grădina în care el, „împreună cu Joinville, împărțea dreptatea, lungit pe covoare, și îmbrăcat în veșmînt mișos, cu suman de lînă fără mineci și, pe deasupra, cu o mantie de santal negru venețian“ ? Unde e odaia împăratului Sigismond, odaia lui Carol al VI-lea, odaia lui Ioan fără Țară ? Unde e scara pe care Carol al VI-lea și-a promulgat edictul de grație ? Unde e lespedeaua pe care Marcel, de față cu delfinul, le-a tăiat beregățile lui Robert de Clermont și

mareșalului de Champagne ? Unde e ușa în fața căreia au fost rupte în bucăți bulele antipapei Benedict, ușa de la care au plecat înapoi cei ce le adunaseră, îmbrăcați în deridare cu veșminte bisericesti, avînd tiare pe cap și mărturisindu-și păcatele în tot Parisul ? Și unde e Sala Mare, cu aurul, azurul, ogivele, statuile, stîlpii și imensa ei boltă, ticsită toată de sculpturi ? Și unde e camera aurită ? Unde e leul de piatră care stătea la ușă, în genunchi, cu capul plecat, cu coada între picioare, ca leii tronului lui Solomon, în atitudinea de umilîntă potrivită puterii cînd se află în fața dreptății ? Unde sînt frumoasele uși, frumoasele vitralii și ferecăturile cizelate care o descureau pe Biscornette ? Unde sînt delicatele lucrări de tîmplărie ale lui Du Hancy ?... Ce-a făcut timpul, ce-au făcut oamenii din minunile acesteia ? Ce ni s-a dat în schimb pentru toată istoria galică, pentru toată arta gotică ? Pentru artă, ni s-au dat bolțile supraaplecate ale domnului de Brosse, nepriceputul arhitect al portalului de la Saint-Gervais ; cît despre istorie, mai avem amintirile guralive ale stîlpului cel mare, răsunînd încă de trîncănelile unor oameni ca Patrus.

Ce avem, nu e mare lucru. Să revenim la veritabila Sală Mare a veritabilului Palat Vechi.

Cele două extremități ale gigantului paralelogram erau ocupate, una de faimoasa masă de marmură, atît de lungă, de largă și de groasă, încît niciodată nu s-a mai văzut, spun vechile hrisoave, într-un stil care i-ar fi ațîțat pofta lui Gargantua, asemenea *felie de marmură pe lume* ; cealaltă, de capela unde Ludovic al XI-lea a pus să fie sculptat în genunchi dinaintea Fecioarei și unde a poruncit să fie așezate, fără să-i pese că lasă două firide goale în șirul statuiilor regești, statuile lui

Carol cel Mare și a Sfintului Ludovic, doi sfinți pe care îi bănuia foarte bine văzuți în cer, ca regi ai Franței. Capela aceasta, încă nouă, clădită abia de vreo șase ani, era toată făcută cu acel gust fermecător al arhitecturii gingașe, al sculpturii minunate, al cizelării fine și profunde, care marchează la noi sfîrșitul erei gotice și se perpetuează spre mijlocul secolului al șaisprezecelea în fanteziile feerice ale Renașterii. Îndeosebi, mica fereastră în formă de roză, ajurată, scobită deasupra portalului, era o capodoperă de finețe și de grație ; ai fi zis că e o stea de dantelă.

În mijlocul sălii, față în față cu intrarea principală, fusese ridicată pentru solii flamanzi și pentru celelalte personaje de vază invitate la reprezentăția misterului, o estradă din brocart de aur, rezemată de zid și cu o intrare particulară printr-o fereastră a culoarului camerei aurite.

Pe masa de marmură trebuia, după datină, să fie jucat misterul. Ea fusese pregătită pentru asta încă de cu zori ; bogata tăblie de marmură, zgîriată de călcieele grefierilor, avea instalată pe ea o cușcă de scîndură destul de înaltă, a cărei față superioară, accesibilă privirilor din întreaga sală, trebuia să servească drept scenă și al cărei interior, mascat de tapiserii, trebuia să țină loc de vestiar pentru personajele piesei. O scară, naiv plasată în afară, trebuia să stabilească legătura între scenă și vestiar și să-și împrumute treptele ei verticale atît pentru intrări cît și pentru ieșiri. Nu exista personaj, oricît de neprevăzut, și nici întîmplare scenică sau surpriză care să nu trebuiască să urce pe scara aceasta. Nevinovată și venerabilă copilărie a artei și a mecanismelor teatrale !

Patru sergenți din trupele palatului, păzitori nelipsiți ai tuturor distracțiilor poporului, atît în

zilele de sărbătoare cît și în zilele de execuție, stăteau în picioare la cele patru colțuri ale mesei de marmură.

Piesa urma să înceapă abia cînd marele orologiu al palatului avea să bată ultima din cele douăsprezece lovituri ale amiezei. Nici vorbă că era tîrziu pentru o reprezentație teatrală, însă trebuiseră să potrivească timpul după dorința solilor.

Dar întregul norod aștepta încă dis-de-dimineață. Mulți dintre preacinstiții curioși dîrdăiau de la ivirea zorilor în fața scării mari a palatului ; cîțiva spuneau chiar că-și petrecuseră noaptea culcați de-a curmezișul ușii principale, ca să fie siguri că intră primii. Mulțimea se îndesea din ce în ce și, ca o apă care își depășește albia, începea să urce de-a lungul pereților, să se umfle în jurul stîlpilor, să se reverse pe antabumente, pe cornișe, pe pervazurile ferestrelor, pe toate ieșiturile arhitecturii, pe toate reliefurile sculpturii. De aceea îmbulzeala, nerăbdarea, plictisul, libertatea unei zile de cinism și de nebunie, certurile izbucnite din te miri ce, pentru un cot ascuțit sau pentru un pantof cu ținte, oboseala unei lungi așteptări și începuseră să dea, cu mult înaintea orei cînd trebuiau să sosească solii, un ton acru și amar vuietului mulțimii aces-teia închise, înleștate, înghesuie, strivite, sufocate. Nu se auzeau decît vaiete și blesteme împotriva flamanzilor, a starostelui negustorilor, a cardinalului de Bourbon, a *bailli*¹-ului palatului, a doamnei Margareta de Austria, a sergenților de pază, a frigului, a zăpușelii, a vremii urite, a episcopului Parisului, a papei nebunilor, a stil-

¹ Ofițer de spadă sau de robă, care împărțea dreptatea în numele regelui sau a unui senior. Ca și în cazul *prévôt*-ului îl vom denumi uneori după funcțiile îndeplinite.

pilor, a statuilor, a unei uși închise, a unei ferestre deschise; toate, spre marea distracție a ceteror de studenți și de slugi împrăștiate prin mulțime, care amestecau în nemulțumirea aceasta răutățile și tachinările lor și înțepau, ca să zicem așa, cu acul proasta dispoziție generală.

Printre alții se afla și un grup de diavoli velsi care, după ce spărseseră geamul unei ferestre, se așezaseră cu îndrăzneală deasupra ei, sub acoperiș, și de acolo își aruncau pe rînd privirile și batjocurile cînd înăuntru, cînd afară, spre mulțimea din sală și spre mulțimea din piață. După gesturile lor de parodie, după rîsetele lor răsunătoare, după chemările ironice pe care le schimbau cu prietenii de la un capăt la altul al sălii, era ușor de ghicit că învățăceii aceștia tineri nu resimțeau de loc plictiseala și oboseala restului spectatorilor și că se pricepeau foarte bine, pentru propria lor plăcere, să scoată din ce aveau sub ochi un spectacol care îi făcea să-I aștepte răbdători pe celălalt.

— Pe sufletul meu, dacă nu ești *Joannes Frollo de Molendino*! îi strigă unul dintre ei unui soi de drăcușor blond, șiret și frumușel la chip, agățat de frunzele unui capitel. Ești chiar Jehan du Moulin, căci cele două brațe și două picioare ale tale par a fi patru aripi mișcate de vînt. De cît timp te afli aici?

— Pe milostenia diavolului, răspunse *Joannes Frollo*, sînt aici de peste patru ore și trag nădejde că ele vor fi scăzute din timpul pe care îl voi petrece în purgatoriu. I-am auzit pe cei opt cîntăreți ai regelui Siciliei intonînd primul verset din marea liturghie de la ora șapte, în Sfînta Capelă.

— Buni cîntăreți, spuse celălalt, și au glasurile mai ascuțite decît bonetele. Înainte de a-i închina o liturghie Sfîntului Ioan cel mare, regele ar fi trebuit să se intereseze dacă Sfîntului Ioan cel mare îi place latina psalmodiată cu accent provençal.

— Numai ca să-i poată folosi pe afurisiți de cîntăreți ai regelui Siciliei a făcut asta! strigă cu glas acru o bătrînă din gloata de sub fereastră. Gîndiți-vă numai! O mie de livre pariziene pentru o liturghie! Și încă garantate de magaziile cu pește de mare din halele Parisului!

— Lasă, babo! se amestecă un personaj gras și grav, care se ținea de nas lingă negustoreasa de pește. Trebuia făcută o slujbă! Ai fi vrut ca regele să cadă iar bolnav?

— Strașnic ai glăsuît, jupîne Gilles Lecornu, maestru pielar și blănar al garderobei regelui! strigă studentul cel mărunt, agățat de capitel.

Un hohot de rîs al tuturor studenților întîmpină nefericitul nume¹ al bietului pielar-blănar al garderobei regelui.

— Lecornu! Gilles Lecornu! spuneau unii.

— *Cornutus et hirsutus*², răspundeau alții.

— Nu, zău! continuă micul diavol de pe capitel. De ce-or fi rîzînd? E preacînstitul Gilles Lecornu, frate al jupînului Jehan Lecornu, mare judecător al proceselor criminale, fiu al jupînului Mahiet Lecornu, șef al pazei pădurii din Vincennes, toți orășeni din Paris, toți însurați, din tată în fiu!

Veselia spori și mai mult. Fără să răspundă o vorbă, grăsanul pielar-blănar se căznea să scape

¹ Lecornu, adică încornoratul.

² Incornorat și păros (lat.).

de privirile ațintite asupra lui de pretutindeni, dar transpira și gifiia zadarnic; ca un ac înfipt într-un butuc, eforturile nu-l ajutau decît pentru a-și împinge și mai tare în umerii vecinilor fața lată și apoplectică, roșie de ciudă și de minie.

În sfîrșit, un vecin gras, scurt și venerabil ca și el, îi sări în ajutor:

— Nelegiuire! Niște studenți care-i vorbesc așa unui cinstit orășan! Pe vremea mea ar fi fost bătuți cu nuiele și apoi arși o dată cu ele.

Întreaga ceată izbucni:

— Hei! Cine cîntă melodia asta? Cine-i hurezul care cobește?

— Zău, îl recunosc, spuse unul. E jupîn Andry Musnier.

— Fiindcă e unul din cei patru bibliotecari-oficiali ai Universității! spuse altul.

— Toate-s cîte patru în șandramaua aia, strigă un al treilea, patru națiuni, patru facultăți, patru sărbători, patru procurori, patru electori, patru bibliotecari.

— Ei bine, se amestecă iar Jehan Frolo, să-i facem să-l vadă pe dracu în patru!

— Musnier, o să-ți ardem cărțile!

— Musnier, o să-ți batem sluga!

— Musnier, o să-ți înghesuim nevasta!

— Pe dolofana jupîniță Oudarde!

— Care e proaspătă și veselă de parcă ar fi văduvă.

— Să vă ia dracu! bombăni Andry Musnier.

— Jupîn Andry, continuă Jehan, tot de pe capitel, dacă nu taci, îți cad în cap!

Jupîn Andry ridică ochii, păru că măsoară o clipă înălțimea stîlpului și greutatea netrebnicului, înmulți în gînd greutatea cu pătratul vitezei și tăcu.

Jehan, stăpîn pe cîmpul de luptă, urmă triumfător:

— Aș face-o, deși sînt fratele unui arhidiacon.

— Grozavi, boierii noștri de la Universitate! N-au făcut nici măcar să ne fie respectate privilegiile într-o zi ca asta! O să fie, în sfîrșit, arbore de mai și foc de sărbătoare în oraș, o să fie mister, papă al nebunilor și soli flamanzi la Cité; iar la Universitate, nimic!

— Și doar Piața Maubert e destul de încăpătoare! spuse unul din studenții cocoțați pe marginea ferestrei.

— Jos rectorul, electorii și procurorii! strigă Joannes.

— Ar trebui să facem diseară un foc de sărbătoare cu cărțile lui jupîn Andry, pe Champ-Gaillard, continuă altul.

— Și cu pupitrele scribilor! spuse vecinul său.

— Și cu scuipătorile decanilor!

— Și cu vergile paracliserilor!

— Și cu dulapurile procurorilor!

— Și cu copăile de făcut pîine ale electorilor!

— Și cu scăunelele rectorului!

— Jos! începu iar micul Jehan, cu voce bisericască. Jos cu jupîn Andry, jos cu țircovnicii și cu scribii, jos cu teologii, cu medicii și cu legiuitorii! Jos procurorii, electorii și rectorul!

— Va să zică e sfîrșitul lumii! șopti jupînul Andry, astupîndu-și urechile.

— L-ai pomenit pe rector, și iată-l că trece prin piață! strigă unul din cei de la fereastră.

Toți se grăbiră să se întoarcă spre piață.

— E chiar venerabilul nostru rector, maestrul Thibaut? întrebă Jehan Frolo du Moulin, care, fiind agățat de-un stîlp din interior, nu putea să vadă ce se petrecea afară.

— Da, da, răspunseră toți ceilalți, e el, e chiar el, maestrul Thibaut, rectorul.

Era într-adevăr rectorul, împreună cu toți demnitarii Universității, care mergeau în alai să întâmpine solia și traversau în clipa aceea Piața Palatului. Studenții, înghesuiți la fereastră, îi primiră în trecere cu ocări și cu aplauze ironice. Rectorul, care mergea în fruntea alaiului, avu de îndurat prima salvă. Ea fu aspră.

— Bună ziua, domnule rector. Hei, bună ziua, n-auzi ?

— Cum se face de-i aici bătrînul judecător ? Va să zică și-a lăsat zarurile ?

— Merge la trap, pe catîrcă ! Ea are urechile mai lungi decît el.

— Hei, bună ziua, domnule rector Thibaut ! *Tybalde aleator* ! Dobitoc bătrîn ! Judecător ramolit !

— Domnușă să te aibă în pază ! Ai dat mulți de șase-șase azi-noapte ?

— Oh, ce mutră de ramolit, plumburie, trasă și cercănată din pricina jocului de cărți și de zaruri !

— Unde mergi așa, *Tybalde ad dados* ², cu dosul spre Universitate, la trap spre Oraș ?

— Nici vorbă că se duce să-și caute odaie pe strada Thibautodé ³, strigă Jehan du Moulin.

Toată șleahța repetă porecla cu glas de tunet și cu bătăi furtunoase din palme.

— Te duci să-ți cauți odaie pe strada Thibautodé, nu-i așa, domnule rector, judecător al partidei diavolului ?

¹ Tybâlde jucătorul (de jocuri de noroc) (lat.).

² Joc de cuvinte : Tybâlde la zaruri (lat.).

³ Același joc de cuvinte, de astă dată în limba franceză.

Apoi veni rîndul celorlalți demnitari :

— Jos țircovnicii ! Jos diriginții !

— Ascultă, Robin Poussepain, cine-o mai fi și ăla ?

— E Gilbert de Suilly. *Gilbertus de Soliaco*, cancelarul colegiului din Autun.

— Na papucul meu : îți e mai la îndemînă decît mie, aruncă-i-l în cap !

— *Saturnalitas mittimus ecce nuces*. ¹

— Jos cei șase teologi cu stiharele lor albe !

— Ȑia sînt teologii ? Credeam că sînt șase giște albe dăruite orașului de Sfînta Genoveva, pentru fieful Roogny.

— Jos medicii !

— Jos tratatele cardinale și quodlibetare ².

— Îți dau pălăria mea, cancelare de Sainte-Geneviève ! Mi-ai făcut un pocinog ! Asta-i adevărat ! A dat locul meu în națiunea Normandiei micului Ascanio Falzaspada, care e din ținutul Bourges, fiindcă e italian.

— Asta e o nedreptate, spuseră toți studenții. Jos cancelarul de Sainte-Geneviève !

— Hei, maestre Joachim de Ladehors ! Hei, hei ! Louis Dahuille ! Hei, hei ! Lambert Hoc-temment !

— Dracu să-l sugrume pe procurorul națiunii din Germania !

— Și pe capelanii Sfîntei Capele, cu blănițele lor gri : *cum tunicis grisis* !

— *Seu de pellibus grisis fourratis* ³.

— Hei, hei, iată maeștrii *es arts* : toate frumoasele cape negre ! Toate frumoasele cape roșii !

¹ Iată, trimitem nucile Saturnalelor (lat.).

² Joc de cuvinte de la latinescul *quod libet* (ceea ce place).

³ Sau împodobiți cu blănuri cenușii (lat.).

— Aleasă coadă îi fac rectorului !

— Parcă ar fi ducele Venetiei când merge să se cunune cu marea.

— Ia te uită, Jehan ! Canonicii de la Sainte-Geneviève !

— Dracu să-i ia pe canonici !

— Abate Claude Choart ! Doctore Claude Choart ! O cauți pe Marie Bucălata ?

— O găsești pe ulița Glatigny.

— Îi face patul regelui desfrinaților.

— Își plătește cei patru dinari ai ei : *quatuor denarios*.

— *Aut unum bombum*.

— Vrei să-ți plătească la nas ?

— Colegi ! Trece maestrul Simon Sanguin, elector de Picardia, cu nevastă-sa, călare, la spatele lui.

— *Post equitem sedet atra cura*¹.

— Dă-i înainte, maestre Simon !

— Bună ziua, domnule elector !

— Noapte bună, doamnă electoare !

— Ce fericiți sint că văd toate astea, spuse oftînd *Joannes de Molendino*, cocoțat în frunzișul capitelului său.

În acest timp, bibliotecarul-oficial al Universității, jupîn Andry Musnier, se pleca spre urechea pielarului-blănar al garderobei regelui, jupîn Gilles Lecornu.

— Îți spun, domnule, că e sfîrșitul lumii. Asemenea desfrînare a studențimii nu s-a mai pomenit. Blestematele invenții ale secolului duc totul la pierzanie. Artileriile, serpentinele, bombar-

¹ În spatele cavalerului șade grija cea neagră (lat.).

dele și, mai ales, tipăritul, ciuma asta venită tot din Germania. Nu mai există manuscrise, nu mai există cărți ! Tipăritul ucide biblioteca. Vine sfîrșitul lumii !

— Îmi dau și eu seama, după avîntul luat de stofele de velur, spuse negustorul blănar.

În clipa aceea bătu amiaza.

— Ha ! făcu întreaga mulțime într-un glas.

Studenții tăcură. Apoi urmă o imensă harababură, o mișcare nemaipomenită de picioare și de capete, un tunet general de tuse și de suflat nasul ; fiecare se aranjă, se postă, se înalță, se grupă, după care urmă o tăcere adîncă ; toate gîturile rămăseră întinse, toate gurile căscate, toate privirile întoarse spre masa de marmură. Dar acolo nu se ivi nimic. Cei patru sergenți de pază stăteau la locurile lor, țepeni și neclintiți ca niște statui pictate. Toți ochii se întoarseră spre estrada rezervată solilor flamanzi. Ușa rămînea închisă și estrada goală. Mulțimea aștepta de cu zori trei lucruri : amiaza, solia Flandrei, misterul. Și numai amiaza sosise la vremea cuvenită.

Lucrul acesta întrecea măsura.

Oamenii mai așteptară un minut, două, trei, cinci, un sfert de oră ; nimic. Estrada rămînea pustie, teatrul mut. Între timp, după nerăbdare urmase mînia. Cuvintele pline de enervare circula, pe șoptite încă, e drept. „Misterul ! Misterul !“ spuneau glasurile înăbușite. Capetele se înfierbîntau. O furtună, care deocamdată bubuia încet, plutea pe deasupra mulțimii. Jehan du Moulin aprinse prima scînteie.

— Misterul, și să-i ia dracu pe flamanzi ! strigă el din adîncul bojocilor, răsucindu-se ca un șarpe în jurul capitelului.

Mulțimea bătă din palme.

— Misterul, repetă ea, și să se ducă la toți dracii Flandra !

— Ne trebuie misterul, imediat ! continuă studentul. Dacă nu, propun să-l spînzurăm pe bailli-ul palatului, în loc de comedie și de moralitate.

— Bine zis ! strigă mulțimea. Să începem spînzurarea cu sergenții lui.

Urmară aclamații puternice. Cei patru nefericiți prinseră să pâlească și să se privească unul pe altul. Mulțimea se urni spre ei ; bieții sergenți și începuseră să vadă șubreda balustradă de lemn care îi despărțea de spectatori îndoindu-se și cedînd sub presiunea gloatei.

Momentul era critic.

— La ștreang ! La ștreang ! strigau glasuri din toate părțile.

În clipa aceea, tapiseria vestiarului descris mai sus se ridică și făcu loc unui personaj la a cărui vedere mulțimea se opri subit, și care, ca prin farmec, preschimbă minia oamenilor în curiozitate.

— Liniște ! Liniște ! răsună de pretutindeni.

Personajul, speriat și tremurînd din tot trupul, veni pînă la marginea mesei de marmură, făcînd plecăciuni adînci care, pe măsură ce el se apropia, aduceau tot mai mult a ingenuncheri.

Între timp, calmul se mai restabili puțin. Nu mai stăruia decît ușorul zumzet ce se desprinde totdeauna din tăcerea mulțimii.

— Preacinstiți jupîni și preacinstite jupînițe, nouă ne revine onoarea de a declama și a juca în fața eminenței sale domnul cardinal o foarte fru-

moasă moralitate, care se numește : *Dreapta judecată a doamnei Fecioare Maria*. Eu sînt cel care îl joc pe Jupiter. Eminența sa însoțește în momentul de față preanonabila solie a domnului duce de Austria, care zăbovește acum ca să asculte cuvîntarea domnului rector al Universității la Poarta Baudets. De îndată ce va sosi eminentissimul cardinal, noi vom și începe.

Nici vorbă că fusese nevoie cel puțin de intervenția lui Jupiter ca să-i salveze pe cei patru nenorociți de sergenți ai palatului. Dacă am fi avut fericirea să fi inventat noi această preadevărată poveste și să răspundem deci față de Sfînta Critică, nu s-ar putea învoca împotriva noastră, în momentul acesta, preceptul clasic : *Nec deus intersit*¹. Altminteri, costumul seniorului Jupiter era foarte frumos și contribui și el destul de mult la potolirea mulțimii, atrăgîndu-i întreaga atenție. Jupiter era înveșmîntat într-o tunică scurtă de zale, acoperită cu catifea neagră și țintuită cu aur ; pe cap purta un fel de bonetă împodobită cu nasturi de argint aurit ; dacă n-ar fi avut fardul și barba cît toate zilele, care îi acopereau fiecare cîte o jumătate de obraz, dacă n-ar fi ținut în mină sulul de carton poleit, presărat cu paiete aurii și cu țepi metalice și lucioase, în care ochii cunoscătorului recunoșteau lesne fulgerul, dacă n-ar fi avut picioarele goale și înfășurate cu panglici, ca la greci, l-am fi putut asemui foarte bine, pentru severitatea ținutei, cu un arcaș breton din trupele domnului de Berry.

¹ Să nu fie un zeu de față (lat.).

PIERRE GRINGOIRE

Dar, pe cînd Jupiter vorbea, satisfacția, admirația unanim stîrnite de costumul său se risipea o dată cu vorbele rostite ; iar cînd ajunse la nefericita încheiere : „De îndată ce va sosi eminentissimul cardinal, noi vom și începe“, glasul i se pierdu într-un vuiet de huiduieli.

— Începeți imediat ! Misterul ! Misterul, imediat ! striga mulțimea.

Și pe deasupra tuturor vocilor se auzea glasul lui *Joannes de Molendino*, care străpungea vacarmul ca fluierul într-o muzică discordantă de la Nîmes.

— Începeți imediat ! chelălăia studentul.

— Jos Jupiter și cardinalul de Bourbon ! urlau Robin Poussepain și ceilalți învățăcei cocoțați la fereastră.

— Moralitatea, imediat ! repeta mulțimea. Chiar acum ! Imediat ! La spînzurătoare cu actorii și cu cardinalul !

Bietul Jupiter, buimăcit, însălmîntat, îngălbenindu-se sub rumeneala de pe obraji, lăsă să-i scape fulgerul din mină și-și apucă boneta, apoi salută tremurînd și biîguind :

— Eminența sa... solii... doamna Marguerite de Flandre...

Nu mai știa ce să spună. De fapt, se temea să nu fie spînzurat : spînzurat de mulțime fiindcă așteaptă, spînzurat de cardinal dacă nu așteaptă ; bietul actor nu vedea de ambele părți decît prăpastia, adică spînzurătoarea.

Din fericire se ivi cineva să-l scoată din încurătură și să-și ia răspunderea asupra lui.

Noul ivit era un bărbat care stătuse dincoace de balustradă, în spațiul liber din jurul mesei de marmură ; pe bărbatul acesta nu-l observase nimeni pînă atunci ; într-atît îi era de ferită de orice privire lungă și subțirea lui ființă, grație grosimii stîlpului de care stătea rezemat ; înalt, slab, foarte palid, blond, tînăr încă, deși cu fruntea și cu obraji zbirciți, bărbatul acesta cu ochi strălucitori și cu gură surîzătoare, îmbrăcat într-un costum negru de lînă, ros și lustruit de vechi ce era, se apropie de masa de marmură și-i făcu un semn bietului actor chinuit. Dar acesta, năucit, nu mai vedea nimic.

Noul ivit mai făcut un pas.

— Jupiter ! spuse el. Dragă Jupiter !

Celălalt nu-l auzi.

În sfîrșit, pierzîndu-și răbdarea, lunganul cel blond îi strigă aproape în urechi :

— Michel Giborne !

— Cine mă cheamă ? întrebă Jupiter ca trezit pe neașteptate.

— Eu, îi răspunse personajul înveșmîntat în negru.

— Ah, făcu Jupiter.

— Începeți imediat, continuă celălalt. Faceți pe plac mulțimii. Am eu grijă să-l potolesc pe domnul bailli, care îl va potoli pe domnul cardinal.

Jupiter răsufală ușurat.

— Cinstiți spectatori ! răcni el din adîncul plămînilor către mulțimea care continua să-l hui-duiască. Vom începe imediat !

— *Evohe, Jupiter ! Plaudite, cives !*¹ strigară studenții.

¹ Evohe, Jupiter ! Cetățeni, aplaudați (lat.).

— Bravo ! Bravo ! strigă mulțimea.

Urmă un ropot asurzitor de aplauze ; Jupiter dispăru după draperie pe când sala tremura încă de aclamații.

Între timp, personajul necunoscut care, ca printr-o vrajă, schimbase *furtuna în ploaie*, cum spune bătrînul și dragul nostru Corneille, se retrăsese modest în penumbra stîlpului ; și ar fi rămas fără doar și poate la adăpostul lui, nevăzut, neclintit și mut ca mai înainte, dacă n-ar fi fost tras de acolo de două tinere femei care, așezate în primul rînd al spectatorilor, îi surprinseseră dialogul cu Michel Giborne-Jupiter.

— Maestre, spuse una dintre ele, făcîndu-i semn să se apropie.

— Taci, dragă Liénarde, i se adresă vecina, o femeie frumoasă, rumenă și îndrăzneată datorită gâteli ei de sărbătoare. Nu-i cleric, e laic ; nu trebuie să-i spui *maestre*, ci *messire*.

— *Messire* ! spuse Liénarde.

Necunoscutul se apropie de balustradă.

— Ce doriți, domnițelor ? întrebă el, zelos.

— Oh, nimic ! zise Liénarde, rușinată. Vecina mea Gisquette la Gencienne vrea să vă vorbească.

— Nu, nu, răspunse Gisquette, roșindu-se toată. Liénarde v-a spus maestre și eu i-am spus că se zice *messire*.

Cele două fete își plecară ochii. Bărbatul, care nu dorea decît să intre în vorbă cu ele, le privi zîmbind :

— Deci n-aveți nimic să-mi spuneți, domnițelor ?

— Absolut nimic, răspunse Gisquette.

— Nimic, adăugă Liénarde.

Tînărul blond făcu un pas înapoi, vrînd să se

retragă. Dar cele două curioase nu țineau de loc să-i dea drumul.

— *Messire*, rosti plină de însuflețire Gisquette, cu impetuozitatea unui stăvilar care se deschide sau a unei femei care ia o hotărîre, va să zică îl cunoașteți pe ostașul care o să joace rolul Maicii Domnului în mister ?

— Vreți să spuneți rolul lui Jupiter ? întrebă necunoscutul.

— Da, da, se amestecă Liénarde. Ce toantă e ! îl cunoașteți, va să zică, pe Jupiter ?

— Pe Michel Giborne ? făcu necunoscutul. Da, doamnă.

— Frumoasă barbă mai are ! spuse Liénarde.

— Și-o să fie frumos ce-au să spună acolo sus ? întrebă Gisquette, timidă.

— Foarte frumos, domniță ! răspunse fără pic de șovăire necunoscutul.

— Ce-o să se joace ?

— *Dreapta judecată a Maicii Fecioare*, moralitate, dacă nu vă supărați, domniță.

— A ! Atunci e altceva, spuse Liénarde.

Urmă o clipă de tăcere. Necunoscutul îi puse capăt :

— E o moralitate nouă de tot și care n-a mai fost folosită.

— Deci, zise Gisquette, nu e tot aia care s-a dat acum doi ani, în ziua venirii domnului legat al papei, și în care erau trei fete frumoase care jucau roluri...

— De sirene, continuă Liénarde.

— Goale pușcă, adăugă tînărul.

Liénarde își plecă, pudică, ochii. Gisquette o privi și făcu la fel. Tînărul urmă zîmbind :

— Era ceva foarte plăcut de privit. Astăzi e o moralitate făcută anume pentru doamna prințesă de Flandra.

— Și-o să auzim cîtece păstorești ? întrebă Gisquette.

— Vai de mine ! exclamă necunoscutul. Într-o moralitate ? ! Nu trebuie să confundați genurile. Dacă ar fi fost o piesă comică, aș mai zice...

— Păcat ! continuă Gisquette. În ziua aceea, la fîntina Ponceau erau bărbați și femei sălbatice care se băteau și făceau tot felul de figuri, cîntînd mici motete și cîtece păstorești.

— Ce i se cuvine unui legat al papei, nu i se cuvine unei prințese, spuse necunoscutul, destul de sec.

— Și lingă ei, interveni Liénarde, erau mai multe instrumente care cîntau melodii grozave.

— Iar ca să-i răcorească pe trecători, continuă Gisquette, fîntina arunca, prin trei guri, vin, lapte și hypocras¹, din care bea cine voia.

— Iar ceva mai sus de Ponceau, la Trinité, spuse Liénarde, se juca o pasiune, cu personaje și fără cuvinte.

— Da, da, mai țin minte ! exclamă Gisquette. Domnul pe cruce, iar cei doi tilhari, la dreapta și la stînga.

Aici, cele două tinere cumetre, încălzindu-se la amintirea intrării legatului papal, începură să vorbească amîndouă o dată.

— Și mai încolo, la Porte-aux-Peintres, erau alte persoane, bogat înveșmîntate.

— Iar la fîntina Saint-Innocent era vîntătorul care hăitua căprioara, cu mare zarvă de ciîni și cornuri de vînătoare !

¹ Băutură tonică, făcută din vin îndulcit și scorțișoară.

— Și la măcelăria Parisului erau schelele care închipuiau fortăreața Dieppe-ului !

— Iar cînd a trecut legatul știi, Gisquette, s-a pornit atacul. Toți englezii s-au ales cu beregata tăiată.

— Și în fața porții de la Châtelet erau personaje foarte frumoase !

— Și pe Pont-au-Change, care era tot acoperit pe deasupra.

— Și cînd a trecut legatul papei, li s-au dat drumul să zboare pe pod la peste două sute de duzini de păsări de toate soiurile. Tare frumos era, Liénarde !

— Astăzi o să fie și mai frumos, izbuti să spună, în sfîrșit, necunoscutul, care părea că le ascultă cu nerăbdare.

— Ne făgăduiți că misterul de azi o să fie frumos ? întrebă Gisquette.

— Sigur că da, răspunse el ; apoi adăugă cu oarecare emfază : Domnițelor, eu sînt autorul lui.

— Adevărat ? ! rostiră cele două fete, încremînte de uimire.

— Adevărat ! răspunse poetul, umflîndu-se nițeluș în pene. Adică sîntem doi autori : Jehan Marchand, care a tăiat scîndurile, a ridicat schelelăria teatrului și toată lemnăria, și eu, care am făcut piesa. Numele meu e Pierre Gringoire.

Nici autorul *Cidului* n-ar fi spus cu mai multă mîndrie : *Pierre Corneille*.

Cititorii și-au dat seama că se scursese oarecare timp de cînd Jupiter dispăruse după drapele și pînă cînd autorul noii moralități se dezvăluise atît de brusc admirației naive a tinerelor Gisquette și Liénarde. Mai trebuie remarcat că întreaga mulțime, atît de zgomotoasă cu cîteva minute mai înainte, aștepta acum răbdătoare, con-

vinsă de cuvîntul actorului : ceea ce dovedește adevărul veșnic, și dovedit încă zilnic în teatrele noastre, că metoda cea mai bună ca să faci publicul să aștepte e să-i spui că piesa începe imediat.

Totuși studentul Joannes nu se lăsa pe tînjală.

— Hei, strigă el deodată în mijlocul pașnicei așteptări care urmase după clipele de tulburare, ascultă, Jupiter, și tu Maică Fecioară, și voi, măscăricii dracului ! Vă bateți joc ? Piesa, piesa ! Începeți, dacă nu vreți să reîncepem noi !

Și n-a fost nevoie de mai mult.

O muzică bogată în instrumente se făcu auzită din interiorul eșafodului, draperia se ridică, patru personaje cu veșminte pestrițe și cu obrajii sulemenți ieșiră după ea, urcară scara verticală a scenei și, ajunși pe platforma de sus, se așezară la rînd în fața publicului, pe care îl salutară cu ploconeli adînci ; atunci muzica se opri. Începea misterul.

După ce culeseră din plin aplauzele care însemnau răsplata ploconelilor, cele patru personaje începură, în mijlocul unei tăceri desăvîrșite, un prolog de care îi scutim bucuroși pe cititori. De altfel, cum se mai întîmplă și în zilele noastre, publicul se interesa mai mult de costumele actorilor decît de rolul rostit de ei ; și făcea asta, pe bună dreptate. Toate patru personajele purtau un fel de rochii jumătate galbene, jumătate albe, care nu se deosebeau între ele decît prin materialul din care erau croite ; prima era din brocart, aur și argint, a doua din mătase, a treia din lînă, a patra din pînză. Primul personaj ținea în mîna dreaptă o spadă, al doilea două chei de aur, al treilea o cumpănă, al patrulea o sapă ; și, ca să fie mai ușor înțelese de mințile leneșe, care

n-ar fi văzut clar prin transparența acestor simboluri, se putea citi, brodat cu litere mari, negre, pe poalele rochiei de brocart : *Mă numesc Nobilimea* ; pe poalele rochiei de mătase : *Mă numesc Clerul* ; pe poalele rochiei de lînă : *Mă numesc Marfa* ; pe poalele rochiei de pînză : *Mă numesc Aratul*. Sexul celor două alegorii-bărbați era limpede indicat spectatorilor capabili să judece, prin faptul că rochiile lor erau mai scurte și că purtau pe cap niște toci cu borurile ridicate, pe cînd cele două alegorii-femei aveau rochii mai lungi și purtau pe cap scufe.

Ar fi trebuit, de asemenea, destulă rea voință ca să nu se înțeleagă din versurile prologului că Aratul era înșurat cu Marfa, iar Clerul cu Nobilimea, și că ambele perechi posedau împreună un minunat delfin de aur, pe care pretindeau că nu-l vor dărui decît celei mai frumoase. Perechile colindau deci lumea, căutînd și umblînd după frumusețea aceasta și, după ce le refuzaseră rînd pe rînd pe regina Golconda, pe prințesa de Trebizonda, pe fiica Marelui Han al Tartariei etc., etc., Aratul și Clerul, Nobilimea și Marfa veniseră să se odihnească pe masa de marmură a Palatului de Justiție, debitînd în fața preacinstiului auditoriu tot atitea sentințe și maxime cîte se puteau rosti pe atunci la facultate, cu prilejul examenelor, sofisme, determinanțe, figuri și acte cu care licențiații își căpătau bonetele.

Toate acestea erau într-adevăr foarte frumoase.

Totuși, în mulțimea peste care cele patru figuri alegorice își revărsau pe întrecute valurile de metafore, nu exista ureche mai atentă, inimă care să palpita mai mult, ochi mai rătăcit, gît mai întins, decît ochii, urechea, gîtul și inima autorului, poetului, bravului Pierre Gringoire, care,

mai adineauri, nu se putuse stăpîni să nu-și spună numele în fața celor două frumoase fete. Gringoire se înapoiase în dosul stîlpului, la cîțiva pași de ele și, de-acolo, asculta, privea, savura. Aplauzele binevoitoare de la începutul prologului mai răsunau încă înlăuntrul lui; poetul era cu totul absorbit de contemplarea aceea extatică cu care un autor își vede ideile picînd una cîte una din gura actorului, în liniștea unui vast auditoriu. Bietul Pierre Gringoire!

Ne pare rău că trebuie să spunem, dar acest prim extaz fu repede tulburat.

Abia apucase Gringoire să-și apropie buzele de cupa ametoare a bucuriei și a triumfului, cînd o picătură amară veni să i se amestece în ea.

Un cerșetor zdrențaros, neputînd să-și primească pomenile, pierdut cum era în mijlocul mulțimii, și negăsind pesemne cu ce să se despăgubească prin buzunarele vecinilor, se gîndise să se cocoate la loc mai vizibil, ca să atragă privirile și pomenile. El se ridicase deci în timpul primei versuri ale prologului, folosind stîlpul estradei rezervate, pînă la cornișa care mărginea partea de jos a balustradei, și se așezase acolo solicitînd atenția și mila mulțimii cu zdrențele lui și cu o plagă hidoasă care îi acoperea brațul drept. Altminteri, nu rostea un cuvînt.

Tăcerea pe care o păstra lăsa prologul să se desfășoare nestingherit, și nu s-ar fi produs nici o tulburare mai deosebită dacă nenorocirea n-ar fi vrut ca studentul Joannes să-l zărească, de la înălțimea stîlpului său, pe cerșetor și strîmbăturile lui. Un ris nestăvilit puse stăpînire pe tînărul poznaș, care, fără să-i pese că întrerupe spectacolul și că tulbură liniștea, strigă voinicește :

— Ia uitați-vă la prăpăditul ăla care cere de pomană!

Cine a aruncat o piatră într-o baltă cu broaște sau a tras un cartuș într-un stol de păsări își poate închipui efectul făcut de cuvintele acestea nepotrivite, în mijlocul atenției generale. Gringoire tresări ca electricizat. Prologul rămase în aer și toate capetele se întoarseră de-a valma spre cerșetorul care, departe de a se zăpăci, văzu în întîmplarea aceasta un bun prilej de agoniseală și începu să rostească tînguitor, închizînd ochii pe jumătate :

— Faceți-vă pomană, oameni buni!

— Pe sufletul meu, continuă Joannes, păi asta-i Clopin Trouillefou. Ascultă amice, nu-ți mai plăcea rana de la picior de-ai mutat-o la braț?

Vorbînd astfel, studentul aruncă cu o îndemîinare de maimuță un gologan în pălăria soioasă pe care cerșetorul o întindea cu mîna bolnavă. Cerșetorul primi fără să se cîntească și pomană, și batjocura, și continuă cu glas jalnic :

— Faceți-vă pomană, oameni buni!

Episodul acesta distrah grozav publicul, și numeroși spectatori, în cap cu Robin Poussepain și cu toți învățăceii, aplaudau voioși ciudatul duo, improvizat în mijlocul prologului de către student, cu vocea lui țipătoare, și de cerșetor, cu ne-tulburata lui psalmodie.

Gringoire era cît se poate de nemulțumit. Revenindu-și din prima uimire, se căznea să le strige celor patru personaje din scenă : „Continuați, ce naiba! Continuați!“ , fără să le arunce măcar o privire de dispreț celor doi care îi întrerupseră piesa.

În clipa aceea, poetul se simți tras de poala hainei; se întoarse, destul de supărat, și izbuti cu greu să zîmbească. Trebuia totuși s-o facă. Frumosul braț al Gisquettei, vîrît prin balustradă, îi solicita în felul acesta atenția.

— Domnule, îl întrebă fata, au să mai joace?

— Fără îndoială, răspunse Gringoire, neplăcut surprins de întrebare.

— Atunci, messire, continuă ea, fiți drăguț și-mi explicați...

— Ce-au să spună mai departe? o întrerupse Gringoire. Ei bine, iată!

— Nu, zise Gisquette, aș vrea să-mi explici ce-au spus pînă acum.

Gringoire tresări ca și cum l-ar fi lovit pe o rană.

— Să te ia ciuma de fetiță toantă și încuiată! șopti el printre dinți.

Din clipa aceea, Gisquette i se șterse din minte.

Între timp, actorii se supuseseră poruncii poetului, și publicul, crezînd că au să reînceapă, se pregăti să asculte, nu fără a pierde o mulțime de frumuseți din sudura făcută între cele două părți ale piesei atît de brusc tăiată. La asta se gîndea cu amărăciune Gringoire. Totuși liniștea se restabili încetul cu încetul, studentul tăcea, cerșetorul își număra mărunțișul din pălărie, și piesa își reluase firul.

Piesa era într-adevăr o lucrare foarte frumoasă, și credem că, aranjată pe ici pe colo, ar putea fi folosită foarte bine și astăzi. Expunerea, cam lungă și cam seacă, adică așa cum se cerea pe-atunci, era simplă, iar Gringoire, în nevînovatul sanctuar al forului său interior, îi admira claritatea. După cum ne putem lesne închipui, cele patru personaje alegorice erau cam obosite

de călătoria făcută în trei părți ale lumii, fără să găsească frumusețea căreia i se cuvenea delfinul de aur. Urma apoi elogiul peștelui minunat, cu o sumedenie de aluzii gingașe la adresa tinărului logodnic al Margueritei de Flandra, închis atunci în mod foarte trist la Ambroise și neavînd habar că Aratul și Clerul, Nobilimea și Marfa tocmai făcuseră ocolul lumii pentru el. Susnumitul delfin era deci tinăr, frumos, puternic și, mai ales (măreață obîrșie a tuturor virtuților regești!), era fiul leului Franței. Vă asigur că metafora aceasta îndrăzneată e admirabilă și că istoria naturală a teatrului, într-o zi de alegorie și de epitalam regal, nu se sperie de-un delfin născut dintr-un leu. Totuși, ca să dăm și criticii ce i se cuvine, credem că poetul ar fi putut să-și desfășoare frumoasa idee în mai puțin de două sute de versuri. E adevărat că misterul urma să dureze de la amiază și pînă la orele patru, după porunca domnului prévôt și că timpul trebuia să fie umplut cu ceva. De altfel, publicul asculta răbdător.

Deodată, la mijlocul unei certe dintre domnișoara Marfă și doamna Nobilime, tocmai cînd jupîn Arat rostea minunatul vers:

Nicicînd n-am văzut în pădure animal mai trușaf!
ușa estradei rezervate, care pînă atunci rămăsese atît de necuviincios închisă, se deschise și mai necuviincios încă, iar vocea răsunătoare a ușierului anunță deodată:

— *Eminența sa monseniorul cardinal de Bourbon.*

DOMNUL CARDINAL

Bietul Gringoire ! Zgomotul asurzitor al tuturor petardelor mari și duble de la Saint-Jean, descărcarea a douăzeci de arcebuze, bubuitul faimosului tunuleț din Turnul Billy, care, pe vremea asedierii Parisului, duminică, 29 septembrie 1465, ucisese șapte burghezi dintr-o lovitură, explozia întregii pulberi de tun înmagazinată la Porte-du-Temple i-ar fi sfîșiat cu mai puțină cruzime urechile, în acest moment solemn și dramatic, decît cele cîteva cuvinte picate din gura ușierului : *Eminența sa monseniorul cardinal de Bourbon*.

Și nu fiindcă Pierre Gringoire s-ar fi temut de domnul cardinal sau l-ar fi disprețuit. El n-avea nici slăbiciunea și nici trufia aceasta. Ca un adevărat eclectic, cum s-ar spune astăzi, Gringoire era unul din spiritele acelea luminate și ferme, moderate și calme, care știu totdeauna să facă față tuturor împrejurărilor, *stare in dimidio rerum*¹, și care sînt pline de rațiune și de largă filozofie, dar țin seama și de cardinali. El făcea parte din șirul prețios și veșnic neîntrerupt al filozofilor, căroră înțelepciunea, ca o altă Ariadnă, pare că le-a dat un ghem al cărui fir ei îl deapănă de la începutul lumii, mergînd prin labirintul lucrurilor omenesti. Pe ei îi regăsești în toate vremurile, totdeauna aceiași, adică totdeauna după vremuri. Și fără să-l mai socotim pe Pierre Gringoire al

nostru, care i-ar reprezenta în secolul al cincisprezecelea, dacă am izbuti să-i redăm înfățișarea pe care o merită, cu siguranță că spiritul lor e acela care îl însuflețea pe părintele du Breul cînd scria, în al șaisprezecelea secol, cuvintele naiv de sublime, demne de toate veacurile : „Eu sînt parizian după nație și parrhisian după grai, căci *parrhisia* înseamnă pe elinește libertatea de a grăi ; de care libertate folositu-m-am chiar dinaintea monseniorilor cardinali, unchi și frate ai monseniorului prinț de Conty : pasămite, cu închinăciune față de măria lor și fără să jignesc pe nimeni din suita lor, carele e numeroasă”.

Nu exista deci nici ură față de cardinal, nici silă pentru prezența sa, în neplăcuta impresie pe care ea o făcu asupra lui Pierre Gringoire. Dimpotrivă, poetul nostru avea prea mult bun simț și veșminte prea jerpelitate ca să nu țină în mod deosebit ca unele aluzii ale prologului său, și în special glorificarea delfinului, fiu al leului Franței, să nu fie culeasă de-o ureche eminentisimă. Dar nu interesul e cel care domină nobila fire a poezilor. Dacă presupun entitatea poetului ca fiind reprezentată de numărul zece, e sigur că un chimist, analizînd-o și farmacopelizînd-o, cum zice Rabelais, ar găsi-o compusă dintr-o parte de interes și nouă părți de amor-propriu. Or, în clipa în care ușa se deschise pentru cardinal, cele nouă părți de amor-propriu ale lui Gringoire, umflate și tumefiate la suflul admirației populare, se aflau într-o stare de creștere prodigioasă, sub care dispărea ca înăbușită imperceptibila moleculă de interes pomenită mai adineauri în constituția poezilor ; ingredient prețios, altminteri, lest al realității și omeniei, fără de care ei n-ar mai atinge pămîntul. Gringoire se bucura

¹ A. sta la mijloc (lat.).

din plin simțind, văzind, pipăind, ca să zicem așa o întreagă adunare — de calici, e drept, dar ce importanță are! — uluită, impietrită și sufocată parcă în fața nesfârșitelor tirade care țineau clipă de clipă din toate versurile epitalamului său. Afirm chiar că împărtășea el însuși încântarea generală și că, invers decât La Fontaine, care, la reprezentarea comediei sale *Florentin*, întreba: „Cine e mitocanul care a scris ghiveciul ăsta?” Gringoire și-ar fi întrebat bucuros vecinul: „De cine e capodopera asta?” Putem înțelege acum ce efect făcu asupra lui brusca și nelalocul ei sosire a cardinalului.

Lucrul de care se temea poetul se implini cu prisosință. Intrarea eminenței sale tulbură cu desăvârșire publicul. Toate capetele se întoarseră spre estradă. Larma umplu sala. „Cardinalul! Cardinalul!” repetau toate gurile. Nefericitul prolog rămase în aer pentru a doua oară.

Cardinalul se opri o clipă în pragul estradei. Pe când își plimba privirea destul de nepăsătoare asupra publicului, zarva spori mai mult. Fiecare voia să-l vadă mai bine. Și se întorceau care mai de care să-și pună capul pe umărul vecinului.

Cardinalul era într-adevăr un înalt personaj, a cărui vedere prețuia cît oricare alt spectacol. Charles, cardinalul de Bourbon, arhiepiscop și conte de Lyon, primat al Galilor, era totodată înrudit cu Ludovic al XI-lea prin fratele său, Pierre, senior de Beaujeu, care se însurase cu fiica mai mare a regelui, și rudă cu Carol Teme-rarul prin Agnès de Bourgogne, care îi era mamă. Iar trăsătura dominantă, trăsătura caracteristică și distinctivă a caracterului primatului Galilor, era spiritul de curtean și dăruirea față de cei mari. Se pot lesne judeca nenumăratele încurcă-

turi pricinuite de această dublă înrudire, și toate stincile lumești între care luntrea lui spirituală trebuie să plutească pentru a nu se fărâma ciocnindu-se nici de Ludovic, nici de Carol, această Caribdă și Scilă care îl înghițise pe ducele de Nemours și pe conetabilul de Saint-Pol. Har cerului, cardinalul dusesse cu bine traversarea la capăt și sosisse la Roma nestingherit. Dar, deși se afla în port, și tocmai fiindcă se afla în port, își amintea mereu cu neliniște diversele pătani ale vieții sale politice, atât de multă vreme frământată și anevoioasă. De aceea obișnuia să spună că anul 1476 fusese pentru el *negru și alb*, înțelegînd prin aceasta că-și pierduse în același an și mama, ducesa de Bourbonnais, și vărul, ducele de Bourgogne, și că un doliu îl consolase pentru celălalt doliu.

Altminteri, era un om de treabă. Ducea viață voioasă de cardinal, se înveselea voios cu vin regesc de Challuau, nu se dădea în lături să chefuiască cu Richarde Mincinoasa și cu Thomasse Săltăreața, era mai degrabă milostiv cu fetele tinere și frumoase decât cu bătrînele și, pentru aceste motive, era foarte pe placul gloatei din Paris. Cardinalul umbla totdeauna cu un mic alai de episcopi și de abați de neam mare, galanți, slobozi la gură și cheflii la nevoie; și nu o dată cinstitele cuvioase din Saint-Germain d'Auxerre, trecînd seara pe sub ferestrele luminate ale locuinței cardinalului, se scandalizaseră auzînd aceleași glasuri care le cîntaseră în ziua aceea liturghia de seară, psalmodiînd în clinchetul paharelor proverbul bahic al lui Benedict al XII-lea, papa care adăugase o a treia coroană la tiară: *Bibamus papaliter*¹.

¹ Să bem ca un papă (lat.).

Fără îndoială că popularitatea aceasta, pe drept dobândită, fu aceea care îl feri, la intrare, de orice fel de proastă primire din partea gloatei, atât de nemulțumită cu o clipă mai înainte și foarte puțin dispusă la respect față de un cardinal tocmai în ziua când ea avea să-și aleagă un papă. Dar parizienii nu păstrează multă vreme ciuda; și-apoi, silind începerea reprezentației, bravii cetățeni i-o luaseră înainte cardinalului și se mulțumeau cu această biruință. De altfel, domnul cardinal de Bourbon era un bărbat chipeș, purta o foarte frumoasă robă roșie care îi venea grozav de bine; cu alte cuvinte avea de partea sa toate femeile și, prin urmare, jumătatea cea mai de preț a spectatorilor. Fără îndoială că ar fi fost o nedreptate și o dovadă de prost gust să huiduiești un cardinal, fiindcă s-a lăsat așteptat la spectacol, când e bărbat atât de chipeș și când roba roșie îi vine atât de bine.

El intră deci, salută asistența, cu zîmbetul ereditar pe care îl au cei mari față de popor, și se îndreptă agale spre fotoliul său de catifea stacojie, avînd aerul că se gîndește la cu totul altceva. Alaiul, cel pe care noi l-am numi astăzi statul-major de episcopi și de abați, năvăli în urma lui pe estradă, făcînd să sporească zarva și curiozitatea publicului. Spectatorii se întorceau care mai de care să și-i arate, să și-i numească, să dea dovadă fiecare că-l cunoaște măcar pe unul dintre ei; unul pe domnul episcop de Marsilia, Alaudet, dacă nu mă înșel, altul pe abatele primat de Saint-Denis; altul pe Robert de Lespinasse, abate de Saint-Germain-des-Prés, frate desfrînat al unei amante a lui Ludovic al XI-lea; totul cu foarte multe greșeli și scandal. Cît despre studenți, ei înjurau. Era ziua lor, Sărbătoarea

Nebunilor, saturnala lor, orgia anuală a breslei viitorilor avocați și a studenților. În ziua aceea nu exista ticăloșie care să nu fie îndreptățită și socotită lucru sfințit. Și-apoi, în mulțime se aflau niște cumetre deocheate, Simone Patru-livre, Agnée Căprița, Robine Picior-de-țap. Nu se cuvenea oare măcar să înjuri cît poțestești și să iei un pic în deridere numele lui Dumnezeu, într-o zi atât de plăcută și în societatea atât de aleasă a fețelor bisericești și a tîrfelor? De aceea toți făceau asta; și, în mijlocul zarvei, se auzea înfricoșătorul tărăboi al blestemelor și al grozăviilor slobozit de toate aceste guri, de toate aceste limbi de învățăcei și de studenți, stăpînite tot restul anului de frica fierului roșu al Sfîntului Ludovic. Bietul Sfînt Ludovic, ce-l mai batjocoreau în propriul lui Palat al Justiției! Fiecare dintre ei luase în primire, dintre noii sosiți pe estradă, cîte o sutană neagră sau cenușie, albă sau violetă. Cît despre Joannes Frolo de Molendino, el, în calitate de frate al unui arhidiacon, își alesese, mai îndrăzneț, sutana roșie și cînta cît îl ținea gura, atîntîndu-și ochii obraznici asupra cardinalului: *Cappa repleta mero!*¹

Toate amănuntele pe care le dezvăluim aici pentru edificarea cititorului erau atât de înecate în zarva generală, încît se pierdeau în ea înainte de a ajunge la estrada rezervată. De altfel, cardinalului puțin i-ar fi păsat de ele, într-atît intrașeră în tradiție libertățile acelei zile. În plus, el mai avea — și aceasta părea că-l slăbea de loc și care pătrunsese aproape o dată cu el pe estradă: solii Flandrei.

¹ Gluga plină cu vin (lat.).

Și nu fiindcă domnul cardinal ar fi fost cine știe ce politician profund sau fiindcă l-ar fi interesat prea mult urmările posibile ale căsătoriei verișoarei sale prințesa Marguerite de Bourgogne cu vărul său, domnul prinț Charles, moștenitor al casei de Austria ; puțin îi păsa cît avea să dureze prefăcuta bună înțelegere a ducelui de Austria cu regele Franței ; puțin îi păsa de febul cum avea să primească regele Angliei disprețuirea fiicei sale. El chefua seară de seară cu vin din regeasca vie de Chaillot, fără să-i dea prin mîntie că într-o bună zi cîteva butelii din vinul acesta (e drept, un pic revăzute și corectate de medicul Coictier) oferite din inimă lui Eduard al IV-lea de Ludovic al XI-lea, aveau să-I scape pe Ludovic al XI-lea de Eduard al IV-lea. *Preacinstita solie a domnului duce de Austria* nu-i pricinaua cardinalului nici una din aceste griji dar îl plictisea dintr-un alt motiv. Îi venea într-adevăr cam greu, și despre asta am mai pomenit la începutul cărții de față, ca el, Charles de Bourbon, să fie obligat să se bucure și să facă o primire aleasă unor burghezi oarecare, el, cardinalul unor simpli edili, el, francez și om de chefuri, unor flamanzi băutori de bere ; și asta, în public. Iată, fără doar și poate, una dintre cele mai plicticoase maimuțări pe care o făcuse vreodată pentru bunul plăc al regelui.

Cardinalul se întoarce deci spre ușă, în aparență cu cea mai mare plăcere (într-atît se studia), cînd ușierul anunță cu glas sonor :

— *Domnii soli ai Domnului duce de Austria.*

E inutil să mai spunem că întreaga sală făcu același lucru.

Atunci sosiră, doi cite doi, cu o gravitate care nu se potrivea de loc în mijlocul voiosului alai ecleziastic al lui Charles de Bourbon, cei patruzeci și opt de soli ai lui Maximilian de Austria, în frunte cu preacucernicul întru Domnul părintele Jehan, abate de Saint-Bertin, cancelar al Linii de Aur, și cu Jacques de Goy, senior Dauby, mare bailli al orașului Gand. Peste adunare se lăsă o tăcere adîncă, însoțită de risete înfundate, ca să se poată auzi toate numele caraghioase și toate titlurile lipsite de noblete, pe care noii sosiți le transmiteau imperturbabili ușierului, care, amestecînd de-a valma numele și titlurile și schimonosindu-le cumplit, le strîga spre mulțime. Se aflau printre soli jupîn Loys Roelof, consilier al orașului Louvain ; messire Clays d'Etuelde, consilier al Bruxelles-ului ; messire Paul de Baeust, senior de Voirmizelle, prezident al Flandrei ; jupîn Jehan Coleghens, burgmaistru al orașului Anvers ; jupîn George de la Moere, consilier-prim al *kuerei* orașului Gand ; jupîn Gheldolf van der Hage, consilier-prim al drepturilor de moștenire din numitul oraș ; și jupîn de Bierbecque, și Jehan Pinnock, și Jehan Dymaerzelle etc., etc., juzi, consilieri, burgmaisteri ; burgmaisteri, consilieri, juzi ; toți țeperi, bătoși, scrobiți, gătiți în catifele și damascuri, purtînd toci de catifea neagră cu boruri ridicate și cu ciucuri mari din fir de aur de Cipru ; adevărate capete flamande la urma urmei, figuri demne și severe din familia celor pe care Rembrandt le-a făcut să iasă în relief, atît de puternic și de grav, pe fondul negru al *Rondului de noapte* ; personaje care purtau scris pe frunte că Maximilien de Austria avusese dreptate să se încreadă pe deplin, cum spunea

proclamația sa, în înțelepciunea, vitejia, experiența, buna-credință și cinstea lor desăvârșită.

Unul dintre ei făcea totuși excepție. Era un personaj cu o față fină, inteligentă, vicleană, un fel de mutră de maimuță și de diplomat, dinaintea căruia cardinalul făcu trei pași și o adâncă plecăciune și care nu se numea totuși decât Guillaume Rym, *consilier și pensionar*¹ al orașului Gand.

Pe atunci, puțini știau ce era de fapt Guillaume Rym. Un geniu rar care, într-o epocă de revoluție, ar fi ieșit cu strălucire la suprafața evenimentelor, dar care, în secolul al cincisprezecelea, era silit să se reducă la uneltiri din umbră și să trăiască *stăpîn pe unul și pe altul*, cum spune ducele de Saint-Simon. Altminteri, Rym era apreciat de primul *săpător* al Europei : el uneltea îndeaproape cu Ludovic al XI-lea și punea adesea umărul la treburile tainice ale regelui. Lucruri cu totul necunoscute de mulțimea aceasta care se minuna de politețea cardinalului față de figura ștearsă a acestui edil flamand.

IV

JUPIN JACQUES COPPENOLE

Pe cînd pensionarul Gandului și eminența sa schimbau o plecăciune cît se poate de adîncă și cîteva cuvinte cu o voce cît se poate de șoptită, un bărbat înalt, cu fața lată, cu umeri puternici, încerca să intre odată cu Guillaume Rym ; ai fi

¹ Șef al puterii executive în vremea aceea.

zis că e un dog lîngă o vulpe. Boneta lui de fetru și haina lui de piele nu se potriveau de loc cu mătășurile și catifelele care îl înconjurau. Soco-tind că trebuie să fie vreun rîndaș rătăcit pe-acolo, ușierul îl opri.

— Hei, amice, nu-i voie.

Omul cu haina de piele îl îmbrînci cu umărul.

— Ce-are cu mine netrebnicul ăsta ? întrebă el cu glas atît de puternic, încît întreaga sală deveni atentă la ciudata discuție. Nu vezi că fac parte din solie ?

— Numele dumneavoastră ? întrebă ușierul.

— Jacques Coppenole.

— Titlurile dumneavoastră ?

— Ciorăpar la prăvălia „Trei lăntișoare“ din Gand.

Ușierul se dădu înapoi. Să anunțe edili și burgmaisteri, mai treacă-meargă, dar un ciorăpar, era prea de tot ! Cardinalul stătea ca pe ghimpi. Întreaga mulțime asculta și privea. De două zile eminența sa se căznea să-i cioplească pe urșii ăștia flamanzi, ca să-i facă ceva mai prezentabili în public, dar întîmplarea de față întrecea orice măsură. Între timp, Guillaume Rym, cu zîmbetul lui fin, se apropie de ușier.

— Anunță-l pe jupîn Jacques Coppenole, slujbaş al consilierilor orașului Gand, îi șopti el.

— Ușier, spuse cardinalul cu glas tare, anunță-l pe jupînul Jacques Coppenole, slujbaş al consilierilor ilustrului oraș Gand.

Aceasta a fost o greșală. Singur Guillaume Rym ar fi înlăturat piedica, dar Coppenole îl auzise pe cardinal.

— Pe crucea mea, nu ! strigă el cu glas de tunet. Jacques Coppenole, ciorăpar. Auzi, ușierule ? Nici mai mult, nici mai puțin. Pe crucea mea,

ciorăpar e destul de frumos ! Domnul arhiduece și-a căutat nu o dată mânușile între ciorapii mei.

Risetele și aplauzele izbucniră. O vorbă de duh e pe dată înțeleasă la Paris, și deci totdeauna aplaudată.

Să mai adăugăm că Jacques Coppenole era un om din popor și că publicul care îl înconjura era și el din popor. De aceea legătura fusese promptă, electrică și, ca să zicem așa, la același nivel. Ieșirea trufașă a ciorăparului flamand, umilindu-i pe nobili, stîrni în toate sufletele plebeu nu știu ce simțămînt al demnității, vag încă și nedeslușit în secolul al cincisprezecelea. Era egalul lor ciorăparul ăsta care îl înfruntase pe domnul cardinal ! Iată un gînd plăcut pentru sărăcimea obișnuită la respect și supunere față de slugile sergenților bailli-ului abatelui de Sainte-Geneviève, țiitor de trenă al cardinalului.

Coppenole făcu un salut semeț către eminența sa, care răspunse salutîndu-l pe atotputernicul cetățean al Gandului, temut de Ludovic al XI-lea. Apoi, pe cînd Guillaume Rym, bărbat înțelept și viclean, cum spune Philippe de Commines¹, îi urma pe amîndoi cu un zîmbet plin de ironie și de superioritate, ei își ocupară locurile : cardinalul — încurcat și îngrijorat, Coppenole — liniștit și mîndru, gîndindu-se fără îndoială că, la urma urmelor, titlul său de ciorăpar prețuia la fel ca oricare altul și că Marie de Bourgogne, mama aceste Marguerite pe care Coppenole o mărita astăzi, s-ar fi temut mai puțin de el dacă ar fi fost cardinal și nu ciorăpar : căci nu un cardinal ar fi fost în stare să-i ațîțe pe locuitorii din Gand în-

¹ Philippe de Commines (1447—1511) — cronicar, autor al „Memoriilor“ cu privire la domnia lui Ludovic al XI-lea și a lui Carol al VIII-lea.

potriva favoriților fiicei lui Carol Temerarul ; un cardinal n-ar fi fost în stare să fortifice cu un cuvînt mulțimea împotriva lacrărilor și rugămintilor domnișoarei de Flandra, cînd ea a venit să-și roage cu lacrimi în ochi poporul, pentru ei, pînă la picioarele eșafodului, pe cînd ciorăparului i-a fost de ajuns să-și ridice doar cotul de piele pentru a face să pice capetele amîndurora ilustrissimi seniori Guy d'Hymbercourt și cancelar Guillaume Hugonet !

Dar nu se sfîrșise încă totul pentru bietul cardinal, care trebuia să bea pînă la fund cupa nenorocirii de a se afla în tovărășie atît de proastă.

Poate că cititorul nu l-a uitat pe neobrăzatul cerșetor care, la începutul prologului, se agătase de franjurile estradei principale. Sosirea ilustrilor oaspeți nu-l făcuse de loc să-și dea drumul de-acolo ; și pe cînd prelații și solii se îndesau ca niște adevărate scrumbii flamande în stalurile tribunei, el se așezase cît putuse mai bine și-și încrușase curajos picioarele pe arhitravă. Obrăznicia era nemaipomenită, dar nimeni n-o observase din prima clipă, atenția tuturor fiind îndreptată altundeva. La rîndul său, cerșetorul nu lua în seamă nimic din ce se petrecea în sală ; își legăna capul cu o nepăsare de napolitan, repetînd din cînd în cînd, în zarvă, ca dintr-o veche obișnuință : „Fa-ceți-vă pomană, oameni buni !“ Și, firește, era probabil singurul om din întreaga asistență care nu se ostenise să-și întoarcă privirea la cearta dintre Coppenole și ușier. Întîmplarea vru însă ca jupînul ciorăpar din Gand, pe care mulțimea îl și găsise pe placul ei și asupra căruia erau ațîțiti toți ochii, să se așeze în primul rînd al estradei, exact deasupra cerșetorului ; și nu mică fu mirarea tuturor cînd îl văzură pe solul flamand cercetîndu-l bine

pe netrebnicul instalat sub ochii lui, apoi bătîndu-l prietenește pe umărul acoperit de zdrențe. Cerșetorul se întoarșe ; și pe fețele amindurora se zăviri surpriza, recunoașterea, încîntarea etc. ; apoi, fără să le pese cît de cît de spectatori, ciorăparul și cerșetorul începură să-și vorbească pe șoptite, ținîndu-și mîinile strîns înlănțuite, pe cînd zdrențele lui Clopin Trouillefou așternute pe țesătura de aur a estradei făceau efectul unei omizi pe o portocală.

Noutatea acestei scene ciudate stîrni o asemenea larmă nebunească și plină de veselie în sală, încît cardinalul nu întîrzie să-și dea seama ce se petrecea ; plecîndu-se pe jumătate și, de la locul unde se afla, neputînd decît să zărească foarte vag bluza păcătoasă a lui Trouillefou, își închipui, cum era și firesc, că cerșetorul cerea de pomană ; și, revoltat de îndrăzneala lui, strigă :

— Domnule bailli al palatului, aruncă-mi-l în apă pe ticălosul ăsta !

— Pe crucea mea, monseniore cardinal ! spuse Coppenole, fără să dea drumul mîinii lui Clopin, E un prieten de-al meu.

— Bravo ! Bravo ! strigă gloata.

Și din clipa aceea, jupîn Coppenole se bucură la Paris, ca și la Gand, de mare prețuire din partea poporului, *căci asemenea oameni*, spune Philippe de Commynes, *se bucură de mare prețuire cînd nu se poartă după canoanele obișnuite.*

Cardinalul își mușcă buzele, se plecă spre vecinul său, abatele de Sainte-Geneviève, și-i spuse cu jumătate glas :

— Plăcuți ambasadori ne mai trimite domnul arhiduce, ca să ne-o anunțe pe prințesa Marguerite.

— Eminența voastră se poartă degeaba politicos față de rîturile astea flamande, răspunse abatele. *Margaritas ante porcos*¹.

— Spune mai degrabă : *Porcos ante Margaritam*², zise cardinalul, zîmbind.

Tot alaiul în sutane se extazie auzindu-i jocul de cuvinte. Cardinalul se simți parcă mai ușurat ; era chit cu Coppenole, căci își avusese și el vorba lui de duh aplaudată.

Și acum, acei dintre cititori care au puterea de a generaliza o imagine și o idee, cum se spune în stilul de astăzi, să ne îngăduie să-i întrebăm dacă văd clar priveliștea oferită de vastul paralelogram al Sălii Mari a palatului, în momentul cînd le atragem atenția. În mijlocul sălii, rezeamată de peretele dinspre apus, se află o largă și măreață estradă din brocart de aur, în care pătrunde, printr-o mică ușă în ogivă, alaiul personajelor grave, anunțate rînd pe rînd de vocea ascuțită a ușierului. În primele bănci s-au și așezat cîteva preavenerabile figuri îmbrobodite în hermină, catifele și stofă roșie. În jurul estradei, care se menține tăcută și demnă, jos, în față, pretutindeni, mare mulțime și mare larmă. Pe chipul fiecărui personaj de pe estradă sînt ațintite numeroase priviri ale publicului, fiecare nume stîrnește o mie de șușoteli. Sigur, priveliștea e neobișnuită și merită atenția spectatorilor. Dar ce-o fi oare colo, tocmai la capăt, scena aceea de bilci, cu patru paiate împeștrițate deasupra ei și cu alte patru dedesubt ? Iar lîngă scenă, cine e omul acela palid, cu haina lui de pînză grosolană și neagră ? Vai, iubite cititor, acolo se află Pierre Gringoire și prologul său.

¹ Mărgăritare înaintea porcilor (lat.).

² Porci înaintea Margueritei (lat.).

L-am uitat de tot.

Și el tocmai de asta se temea.

Din clipa intrării cardinalului, Gringoire se agitate într-una ca să-și salveze prologul. Mai întâi le poruncise actorilor, care se opriseră, să continue și să ridice glasul; apoi, văzînd că nimeni nu asculta, îi oprise și, de vreun sfert de ceas de cînd dura întreruperea, nu încetase o clipă să bată din picior, să dea din mîini, să le strige pe Gisquette și pe Liénarde, să-și încurajeze vecinii la urmărirea prologului; totul zadarnic. Nimeni nu-și lua ochii de la cardinal, de la soli și de la estradă, unicul centru al acestui vast cerc de raze vizuale. Pesemne că, și spunem asta cu părere de rău, prologul începea să-și plictisească pe auditori în momentul cînd eminența sa venise să le distragă atenția într-un mod atît de necruțător. La urma urmei, pe estradă ca și pe masa de marmură era același spectacol: conflictul dintre Arat și Cler, Nobilime și Marfă. Și mulți preferau să-i vadă, pur și simplu, vii, respirînd, mișcîndu-se, atingîndu-se cu coatele, în carne și oase, în solia flamandă, în alaiul episcopal, sub sutana cardinalului, sub vesta lui Coppenole, decît sulemenii, împopoțonați, vorbind în versuri și, ca să zicem așa, împăiați în tunicile galbene și albe cu care îi gătise Gringoire.

Totuși, cînd poetul nostru văzu că zarva începe să se mai potolească, închipui un șiretlic care ar fi putut salva totul.

— Domnule, spuse el, întorcîndu-se spre unul din vecini, un grăsan de treabă, cu o figură răbdătoare, ce-ar fi să reîncepem?

— Ce? întrebă vecinul.

— Ei! Misterul! făcu Gringoire.

— Cum vrei, răspunse vecinul.

Această semiaprobare îi fu suficientă lui Gringoire, care, dorind să-și rezolve singur treburile, începu să strige, ascunzîndu-se cît putea în mulțime:

— Reîncepeți misterul! Reîncepeți!

— Drace! exclamă Joannes de Molendino. Ce tot zbiară ăia, colo, la capăt? (Căci Gringoire făcea zarvă cît patru.) Ia spuneți, băieți, nu s-a mai terminat odată misterul? ăia vor să-l ia de la capăt și nu e drept.

— Nu, nu! strigară toți studenții. Jos cu misterul! Jos!

Dar Gringoire nu se dădea bătut și striga din ce în ce mai tare:

— Reîncepeți! Reîncepeți!

Strigătele lui atraseră atenția cardinalului.

— Domnule bailli al palatului, îi spuse el unui bărbat înalt și înveșmîntat în negru, aflat la cîteva pași de el, sînt oare diavoli în minăstire de fac atîta scandal?

Bailli-ul palatului era un fel de magistrat amfibie, un fel de liliac al tagmei judecătorești, semănînd totodată și a șoarece și a pasăre, și a judecător și a oștean.

Apropiindu-se de eminența sa, înfricoșat de nemulțumirea acestuia, el îi explică bîlbîindu-se neghiobia săvîrșită de gloată: amiaza sosise înaintea eminenței sale, iar actorii fuseseră siliți să înceapă fără să-l aștepte pe eminența sa.

Cardinalul izbucni în rîs.

— Pe legea mea, și domnul rector al Universității ar fi trebuit să facă la fel. Ce părere ai, jupîne Guillaume Rym?

— Monseniore, răspunse Guillaume Rym, să fim mulțumiți că am scăpat de jumătate din piesă. E un cîștig.

— Netrebnicii ăia pot să continue farsa ? întreba bailli-ul.

— Continuați, continuați, spuse cardinalul. Mi-e egal. Cît au să joace, eu îmi voi citi cartea de rugăciuni.

Bailli-ul înaintă pînă la marginea estradei și strigă, după ce făcuse liniște, cu un gest al mîinii :

— Orașeni, oameni de rînd și locuitori, ca să-i mulțumească și pe cei ce vor să se reînceapă, și pe cei ce vor să se isprăvească, eminența sa poruncește să se continue.

Și unii, și alții trebuiră să se supună. Totuși, atît publicul cît și autorul îi păstrară multă vreme pică venerabilului cardinal.

Personajele de pe scenă își reluară deci trăn-căneala, și Gringoire nădăjduia că măcar restul operei va fi ascultat. Dar speranța aceasta nu în-tîrzie să i se spulbere, ca și celelalte iluzii ; de bine de rău, liniștea se statornicise iar în public ; Gringoire nu observase însă că, în clipa cînd cardinalul dăduse porunca să se continue, estrada nu se umpluse încă și că, după solii flamanzi, se iveau alte personaje din alai, ale căror nume și titluri, aruncate din timp în timp peste dialogul actorilor de glasul ușierului, stricau enorm bie-tei lui piese. Într-adevăr, închipuiți-vă, în mij-locul unei piese de teatru, lătratul unui ușier zvirlind între două rime și adesea între două emistihuri paranteze de felul acestora :

— Maestrul Jacques Charmolue, procuror al regelui la curtea bisericii !

— Jehan de Harlay, scutar, comandant al gărzii de noapte a orașului Paris.

— Messire Galiot de Genoilhac, cavalier, se-nior de Brussac, comandant al artileriei regelui !

— Jupîn Dreux-Raguier, șeful pazei la apele și pădurile regelui, stăpînul nostru peste țările Franța, Champagne și Brie !

— Messire Louis de Graville, cavalier, consi-lier și șambelan al regelui, amiral al Franței, mare paznic al pădurii Vincennes !

— Jupîn Denis Le Mercier, conducătorul casei orbilor din Paris ! Etc., etc., etc.

Strigătele lui deveneau de nesuportat.

Ciudatul acompaniament, care făcea ca piesa să fie greu de urmărit, îl indigna pe Gringoire cu atît mai mult, cu cît el nu putea să-și ascundă faptul că interesul sporea din ce în ce și că pie-sei nu-i lipsea decît să fie ascultată. Într-adevăr, cu greu s-ar fi putut imagina o țesătură a in-trigii mai ingenioasă și mai dramatică. Cele pa-tru personaje ale prologului tocmai se văitau, aflate în cumplită încurcătură, cînd Venus în persoană, *vera incessu patuit dea*¹, li se înfățișă înveșmîntată într-o frumoasă hăinuță scurtă îm-podobită cu corabia-stemă a orașului Paris. Ea venea să-l ceară pe delfinul făgăduit celei mai frumoase. Jupiter, al cărui fulger se auzea bu-buind în vestiar, o sprijinea, și zeița era gata să biruie, adică, vorbind mai simplu, să se mărite cu domnul delfin, cînd o tînără copilă înveșmîntată în damasc alb și ținînd în mînă o margaretă (gin-gașă personificare a principesei de Flandra) veni să se lupte cu Venus. Lovitură de teatru și epis-od neprevăzut. După discuții aprige, Venus, Marguerite și cei din culise căzură de acord să se supună dreptei judecăți a Sfintei Fecioare. Mai exista un rol frumos, cel al lui don Pedro, rege al Mesopotamiei. Dar, printre atîtea întreruperi,

¹ Prin mers se arată a fi cu adevărat zeiță (lat.).

era greu să-ți dai seama ce rost avea el. Toate personajele se cățăraseră pe scară.

Zadarnic însă. Nici una din frumusețile piesei nu era nici simțită și nici înțeleasă. La intrarea cardinalului s-ar fi zis că un fir invizibil și magic trăsese brusc toate privirile de la masa de marmură spre estradă, de la capătul sudic al sălii spre capătul apusean. Nimic nu putea să alunge vraja care cuprinsese publicul. Toți ochii rămneau ațintiți într-acolo; iar noii sosiți, cu numele lor afurisite, cu fețele și cu veșmintele lor, constituiau un neconținut motiv de a distra atenția de la piesă. Era jalnic. În afară de Gisqueette și de Liénarde, care se mai întorceau câteodată când Gringoire le trăgea de mîneacă, în afară de vecinul cel gras și răbdător, nimeni nu asculta, nimeni nu privea spre biata moralitate părăsită. Gringoire nu vedea decît profiluri.

Cu cită amărăciune vedea poetul cum i se prăbușea, bucată cu bucată, întregul eșafodaj de glorie și de poezie! Și cînd te gîndești că mulțimea aceasta, pînă mai adineauri nerăbdătoare să-i audă opera, fusese cît pe-aci să se răzvrătească împotriva domnului bailli! Iar acum, cînd o auzea, puțin îi păsa de ea. Și doar era tot spectacolul pe care îl începuse în aplauzele insufleteite ale întregului public! Veșnicul flux și reflux al favoarei populare! Cînd te gîndești că mulțimea fusese cît pe-aci să-i spînzure pe cei patru sergenți de pază! Ce n-ar fi dat el să se mai afle încă în ceasul acela de miere!

Brutalul monolog al ușierului încetă totuși. Sosiseră toți oaspeții și Gringoire respiră ușurat. Actorii continuau vitejește. Și iată că jupin Coppenole, ciorăparul, se ridică pe neașteptate,

iar poetul îl auzi rostind, în mijlocul atenției generale, cuvintele acestea infernale:

— Domnilor orășeni și boieri din Paris, pe crucea mea că habar n-am ce facem aici. Văd eu colo în colț, pe schelăria aia, niște oameni care parcă ar vrea să se bată. Nu știu dacă asta numiți voi un *mister*, dar n-are nici un haz. Aia se ceartă din gură, și-atîta tot. Aștept de-un sfert de ceas să se pocnească odată. Degeaba însă. Ei sînt niște lași, care doar se zgîrie cu ocări. Ar fi trebuit aduși luptători de la Londra sau de la Rotterdam; și-atunci, ehei, ați fi avut parte să vedeți niște lovituri de pumni care s-ar fi auzit din piață. Dar ăștia sînt jalnici! Ar trebui să ne joace măcar un dans arăbesc sau vreo altă drăcie. Nu asta mi se spusese că o să văd aici. Mi se făgăduise o sărbătoare a nebunilor, cu alegere de papă. Avem și noi, la Gand, un papă al nebunilor; în privința asta nu sîntem de loc mai prejos, pe crucea mea! Dar iată cum facem noi. Se adună mulțime mare, ca aici. Pe urmă fiecare, pe rînd, își vîră capul printr-o gaură și face o strîmbătură spre ceilalți. Cel care se strîmbă cel mai urît e ales papă prin aclamații. Asta e. Și-i foarte distractiv. Vreți să-l alegem și pe papa al vostru după moda de la noi? Ne-am plictisi mai puțin decît ascultîndu-i pe flecarii ăștia. Dacă vor să vină și ei să se strîmbe la fereastră, îi primim. Ce ziceți, domnilor orășeni? Sînt aici destule mutre caraghioase de ambele sexe, ca să rîdem ca în Flandra, și sîntem destul de pociți, ca să tragem nădejde că vom vedea o strîmbătură ca lumea.

Gringoire ar fi vrut să răspundă, dar uimirea, mînia, indignarea îi luaseră graiul. De altfel, propunerea ciorăparului popular fu întîmpinată cu

atita entuziasm de oraşenii aştia de rînd, măguliţi că li se spune boieri, încît orice împotrîvire ar fi fost de prisos. Nu se mai putea decît să te laşi dus de torent. Şi Gringoire îşi ascunse faţa în palme, neavînd fericirea să aibă o mantie ca să-şi acopere capul, ca Agamemnonul lui Tîmanthe.

V

QUASIMODO

Cît ai clipi, totul fu gata pentru ducerea la îndeplinire a ideii lui Coppenole. Oraşeni, studenţi şi slujbaşi mărunţi se puseseră pe lucru. Capela cea mică, situată în faţa mesei de marmură, fu aleasă drept teatru al strîmbăturilor. Un ochi de geam spart din frumoasa fereastră în formă de roză de deasupra uşii lăsa un cerc de piatră prin care se căzu de acord ca fiecare concurent să-şi vîre capul. Ca să ajungi pînă acolo, era de ajuns să te cocoţi pe două butoaie, luate nu se ştie de unde şi puse, de bine de rău, unul peste altul. Ca să se păstreze nepătată şi deplină impresia făcută de strîmbătură, se hotări ca fiecare candidat, bărbat sau femeie (căci se putea alege şi o papesă), să-şi acopere faţa şi să stea ascuns în capelă pînă în momentul apariţiei. În mai puţin de-o clipă, capela se umplu de concurenţi, în urma cărora se închise uşa.

De la locul său, Coppenole poruncea, conducea, aranja totul. În timpul zarvei acesteia, car-

dinalul, la fel de încurcat ca şi Gringoire, pretextă că are nişte treburi şi că e ora vecerniei şi se retrase împreună cu suita, fără ca mulţimea, care la venirea lui se însufleţise atîta, să-i dea vreo importanţă. Guillaume Rym fu singurul care băgă de seamă cît de stînjenită se simtea eminenţa sa. Atenţia mulţimii, ca şi soarele, îşi urma crugul ei; pornită de la un capăt al sălii, ea ajunsese la celălalt capăt, după ce zăbovisese un timp la mijloc. Masa de marmură, estrada de brocart îşi avuseseră momentul lor; acum era rîndul capelei lui Ludovic al XI-lea. Terenul se afla liber pentru orice fel de nebunie. În sală nu mai rămăseseră decît flamanzii şi gloata.

Strîmbăturile începură. Prima figură care se ivi la lucarnă, cu pleoapele întoarse pe dos, cu gura făcută bot şi cu fruntea încreţită ca cizmele noastre, după moda husarilor imperiului, stîrni un ris atît de nestăvilit, încît Homer i-ar fi luat drept zei pe toţi oamenii aceştia de rînd. Şi totuşi, Sala cea Mare nu era de loc un Olimp, iar bietul Jupiter al lui Gringoire ştia asta mai bine decît oricine. Urmă a doua, a treia strîmbătură, apoi încă una, şi încă una, iar risetele şi tropăitul vesel din picioare sporiră şi mai mult. Spectacolul avea în el nu ştiu ce rătăcire neobisnuită a minţii, nu ştiu ce putere de a îmbăta şi de a fascina, despre care cu greu i s-ar putea da o idee cititorului din zilele şi din saloanele noastre. Închipuiţi-vă o serie de feţe prezentînd rînd pe rînd toate formele geometrice, de la triunghi pînă la trapez, de la con pînă la poliedru; toate expresiile omenesti, de la minie pînă la desfrînare; toate vîrstele, de la cutişoarele de pe obraji pruncului nou-născut pînă la zbîrciturile bătrînei în agonie; toate fantasmagoriile religioase, de la Faun la Belzebut; toate profilurile

capetelor de animale, de la căpătină pînă la cioc, de la rit pînă la bot. Închipuiți-vă toate măștile sculptate de pe Pont-Neuf, coșmarurile acestea pietrificate sub dalta lui Germain Pilon, prinzînd viață și suflu și venin una cîte una să vă privească în față cu ochii lor arzători ; toate măștile carnavaului de la Veneția trecîndu-vă pe rînd prin lornietă ; într-un cuvînt, un caleidoscop uman.

Orgia devenea din ce în ce mai flamandă. Tieners n-ar fi putut să dea decît o slabă idee despre ea. Închipuiți-vă, redată sub formă de bacanală, bătaia lui Salvator Rosa. Nu mai existau acolo nici studenți, nici soli, nici orășeni, nici bărbați, nici femei ; nu mai existau nici Clopin Trouillefou, nici Gilles Lecornu, nici Simone Patru-livre, nici Robin Poussepain. Totul se contopea într-un desfrîu general. Sala Mare nu mai era decît un uriaș cuptor al nerușinării și al veseliei, în care fiecare gură era un țipăt, fiecare ochi un fulger, fiecare față o strîmbătură, fiecare ins o poziție. Totul striga și urla. Fețele ciudate care veneau rînd pe rînd să scrișnească din dinți la fereastra în formă de roză păreau tot atîtea torțe aprinse, aruncate peste jericul încins. Și din mulțimea aceasta clocotitoare scăpa, ca aburul din cuptor, un vuiet aspru, ascuțit, tăios, șuierător, ca biziitul unei musculițe.

— Ho, ho ! Blestemăție !

— Ia te uită la mutra asta !

— Nu face doi bani !

— Alta !

— Guillemette Maugerepuis, ia te uită la căpățîna asta de taur : nu-i lipsesc decît coarnele ! Nu e bărbatu-tău ?

— Alta !

— Pe burta papei ! Ce-i cu strîmbătura asta ?

— Hei, vreți să ne duceți ! Să nu-și arate decît fața.

— E afurisita de Pierrette Callebottle ! Ea e în stare să facă una ca asta.

— Bravo ! Bravo !

— Mă sufoc !

— Uite unu căruia nu-i încap urechile !

Etc., etc.

Trebuie totuși să nu-l nedreptățim pe prietenul nostru Jehan. În mijlocul acestui sabat, el putea fi văzut încă sus, pe stîlpul său, ca un ucenic-marinar în vîrfurile catargului. Și se zvîrcolea acolo cu o furie de necrezut. Gura îi era larg deschisă și din ea ieșea un strigăt care nu se auzea, nu fiindcă ar fi fost acoperit de larma generală, oricît de puternică ar fi fost ea, ci pentru că atîngea fără îndoială limita sunetelor ascuțite care poate fi percepută, adică cele douăsprezece mii de vibrații ale lui Sauveur sau opt mii ale lui Biot.

După trecerea primului val de mîhnire, Gringoire își reveni. Mai întîi se încrîncenase împotriva nenorocirii abătute asupra piesei. „Continuați !“ le spusese el pentru a treia oară mașinilor vorbitoare, care erau actorii. Apoi, plimbîndu-se cu pași mari prin fața mesei de marmură, se simți cuprins de dorința de a se duce și el să scoată capul prin luccarna capelei, măcar ca să aibă plăcerea de a se strîmba la mulțimea asta ingrătă. „Nu, nu ! N-ar fi demn de mine. Fără răzbunare ! Să luptăm pînă la capăt, își repeta el. Puterea poeziei asupra mulțimii e mare ; am să-i readuc la ea. O să vedem, cine va învinge ; strîmbăturile sau literatura ?“

Dar, vai ! poetul rămăsese singurul spectator al piesei sale.

Acum era cu mult mai rău decît adineauri. Nu mai vedea decît oameni întorși cu spatele la el.

Dar mă înșel. Grăsunul răbdător, pe care îl mai consultase într-un moment critic, sta cu fața spre scenă. Cît despre Gisquette și Liénarde, ele dezertaseră de mult.

Gringoire fu mișcat pînă în adîncul sufletului de fidelitatea unicului său spectator. Se apropie de el și-i vorbi, scuturîndu-i ușurel brațul ; căci bietul om se rezemase de balustradă și cam ațipise !

— Domnule, îi spuse Gringoire, îți mulțumesc.

— Pentru ce, domnule ? întrebă grăsunul, căs-cînd.

— Văd că te plictisești, continuă poetul, fiindcă zarva asta te împiedică să ascuți în voie. Dar fii liniștit ! Numele dumitale va trece în posteritate. Cum te numești, rogu-te ?

— Renault Château, paznic al sigiliului închisorii Châtelet din Paris, la ordinele dumitale.

— Domnule, ești aici singurul reprezentant al muzelor, spuse Gringoire.

— Mă măgulești prea mult, domnule, răspunse paznicul sigiliului de la Châtelet.

— Ești singurul care ai ascultat cum se cuvine piesa, urmă Gringoire. Cum o găsești ?

— Ehei ! făcu grăsunul pe jumătate trezit. E destul de deocheată.

Gringoire trebui să se mulțumească cu lauda aceasta, căci un tunet de aplauze, amestecat cu aclamații asurzitoare, veni să le întrerupă discuția. Papa nebulilor fusese, ales.

— Bravo ! Bravo ! striga mulțimea de pretutindeni.

Într-adevăr, strîmbătura care strălucea în momentul acela în lucrărnă era minunată. După toate pentagoanele, hexagoanele și figurile heteroclite care se succedaseră în golul ochiului de geam fără

să realizeze idealul de grotesc făurit în imaginațiile exaltate de orgie, trebuia, ca să primească aprobarea generală, tocmai strîmbătura sublimă care uluise în clipa aceea mulțimea. Însuși jupîn Coppé-nole o aplaudă, iar Clopin Trouillefou, care concu-rase și el, și Dumnezeu știe ce intensitate de urî-tenie putea să atingă fața lui, se declară învins. Noi vom face la fel. Nu vom încerca să dăm citi-torilor o idee despre nasul acela tetraedral, despre gura în formă de potcoavă, despre ochiul stîng, mic și astupat de o sprînceană roscată și stufoasă, pe cînd ochiul drept dispărea cu totul sub un neg imens, despre dinți crescuți alandala, știrbi pe alocuri, ca zidurile crenelate ale unei fortărețe, despre buza aceea învîrtoșată peste care unul din dinți se întindea ca un colț de elefant, despre bîr-bia aceea despicată ca o copită și, mai ales, des-pre expresia răspîndită peste toate acestea, ames-tec de răutate, de mirare și de tristețe.

Publicul aclamă fără excepție. Toți cei de față se năpustiră spre capelă. Și, de acolo, îl scoaseră în triumf pe preafericitul papă al nebunilor. Dar abia atunci surpriza și admirația atînseseră culmea. Strîmbătura era însăși fața învingătorului.

Sau, mai degrabă, toată ființa lui era o strîmbă-tură. Un cap mare și zburlit, acoperit cu păr roșu ; între umeri o ghebă enormă a cărei pereche se fă-cea simțită și pe piept ; o alcătuire de coapse și de picioare atît de ciudat deviate de la normal, încît nu se puteau atinge decît la genunchi, iar văzute din față, semănau cu două lame de seceră care s-ar întîlni la mîner ; tălpi late, palme monstruoase ; și, peste toată diformitatea aceasta, nu știu ce aer înfricoșător care vădea vigoare, agilitate și curaj. Ciudată excepție de la legea eternă, care cere ca

forța, ca și frumusețea, să reiasă din armonie. Așa arăta papa pe care nebunii tocmai și-l aleseseră.

Ai fi zis că e un uriaș spart în bucăți și prost reconstituit.

Cînd soiul acesta de ciclop se ivi în pragul capelei, neclintit, îndesat și aproape la fel de lat pe cît era de înalt, *pătrat la temelie*, cum spune un mare om, gloata îl recunoscă imediat după surtucul său jumătate roșu, jumătate violet, presărat cu clopoței de argint, și mai ales după slujenia lui desăvîrșită, și strigă într-un glas :

— E Quasimodo, clopotarul ! E Quasimodo, cocoșatul de la Notre-Dame ! Quasimodo, chiorul ! Quasimodo, șchiopul ! Bravo ! Bravo !

E lesne de văzut că bietul om avea porecle din belșug.

— Feriți-vă, femei gravide ! strigară studenții.

— Sau femei care vreți să rămi-neți gravide ! adăugă Joannes.

Femeile, într-adevăr, își acopereau fața.

— Oh, maimuțoi pocit ! exclama una.

— E la fel de rău pe cît e de slăt, spunea alta.

— E diavolul, adăuga o a treia.

— Eu am ghinionul să locuiesc lingă Notre-Dame ; și toată noaptea îl aud umblind pe streasînă.

— Ca pisicile.

— Cînd îl cauți, e pe acoperișurile noastre.

— Face farmece și ni le-aruncă pe coș.

— Ieri seară a venit să se strîmbe la gura podului meu. Credeam că e un om. Și mi-a fost o frică !

— Sînt sigură că se duce la sabat. Odată a lăsat o mătură pe acoperișul meu.

— Oh, pocită mutră de cocoșat !

— Oh, suflet ticălos !

— Berr !

Bărbații, dimpotrivă, erau încîntați și aplaudau.

Quasimodo, motivul zarvei, stătea neclintit în ușa capelei, în picioare, sumbru și grav, lăsîndu-se admirat.

Un student — Robin Poussepain, cred — se duse să-i ridă în nas, și prea de aproape. Quasimodo se mulțumi să-l apuce de briu și să-l arunce cît colo prin mulțime. Totul, fără să spună un cuvînt.

Jupîn Coppenole, încîntat la culme, se apropie de el.

— Pe crucea mea ! Sfinte Petre ! Ai cea mai frumoasă slujenie pe care am văzut-o de cînd sînt. Meritai să fii papă și la Roma, ca și la Paris. Vorbind astfel, îi puse mîna pe umăr. Quasimodo nu se clinti. Coppenole continuă : Ești un pehlivan cu care am poftă să trag un chef chiar dacă m-ar costa o groază de bani. Ce zici ?

Quasimodo nu-i răspunse.

— Pe crucea mea ! urmă ciorăparul. N-oi fi cumva surd ?

Quasimodo era, într-adevăr, surd. Și, cum între timp începuse să-l enerveze felul de a se purta al lui Coppenole, se întoarse brusc spre el, scrișnind din dinți atît de tare, încît uriașul flamand se dădu înapoi, ca un bulldog în fața unei pisici.

Atunci se formă în jurul ciudatului personaj un cerc de spaimă și de respect cu o rază de cel puțin cincisprezece pași geometrice. O bătrînă îi explică lui Jupîn Coppenole că Quasimodo era surd.

— Surd ! spuse ciorăparul, hohotind că un ade-vărat flamand. Pe crucea mea, e un papă desă-vîrșit !

— Hei, îl recunosc ! strigă Jehan, care se coborîse în sfîrșit de pe stîlp ca să-l vadă mai de aproape pe Quasimodo. El trage clopotele la frate-meu, arhidiaconul. Bună ziua, Quasimodo !

— Afurisit om ! făcu Robin Poussepain, încă năucit de cădere. Cînd îl vezi : e cocoșat. Cînd umblă : e schiop. Cînd te privește : e chior. Cînd îi vorbești : e surd. Nu zău, la ce și-o fi folosind limba, Polifemul ăsta ?

— Vorbește cînd vrea el, spuse bătrîna. A surzit tot trăgînd clopotele. Dar nu e mut.

— Asta-i mai lipsea, observă Jehan.

— Și are un ochi în plus, adăugă Robin Poussepain.

— Da de unde ! vorbi chibzuit Jehan. Un chior e mult mai incomplet decît un orb, fiindcă știe ce-i lipsește.

Între timp, toți cerșetorii, toate slugile, toți pungășii, laolaltă cu studenții, se duseseră în alai să caute în dulapul slujbașilor mărunți ai palatului tiara de carton și veșmîntul caraghios al papei nebunilor. Quasimodo se lăsă îmbrăcat fără să clipească măcar și cu un fel de supunere trufașă. Apoi fu așezat pe o targă multicoloră. Doisprezece ofițeri ai confreriei nebunilor îl ridicară pe umerii lor ; și un soi de veselie amară și disprețuitoare înflori pe fața mohorîtă a ciclopului cînd văzu la picioarele lui diforme toate capetele aceastea de oameni frumoși, drepti și bine făcuți. Apoi procesiunea gălăgioasă și zdrențăroasă se puse în mișcare, ca să facă, după datină, ocolul galeriilor dinlăuntrul palatului, înainte de plimbarea pe străzi și pe la răspîntii.

Pentru noi e o plăcere să aducem la cunoștință cititorilor că, în timp ce se petreceau toate acestea, Gringoire și piesa lui nu se lăsaseră bătută. Actorii, îmboldiți de poet, îi declamaseră fără întrerupere versurile, iar el îi ascultase fără întrerupere. Gringoire se împăcase cu vacarmul și era hotărît să meargă pînă la capăt, sperînd încă într-o revenire a atenției publicului. Licărirea aceasta de speranță se reînsufleți cînd poetul îl văzu pe Quasimodo, pe Coppenole și alaiul asurzitor al papei nebunilor ieșind cu mare zgomot din sală. Mulțimea se repezi lacomă pe urmele lor. „Bun, își spuse Gringoire, se duc toți gălăgioși”. Din nefericire, toți gălăgioșii erau publicul. Cît ai clipi, Sala cea Mare se goli de tot.

La drept vorbind mai rămaseră vreo cîțiva spectatori, unii risipiți, alții grupați în jurul stîlpilor, femei, bătrîni sau copii, sătui de învălmășeală și de larmă. Cîțiva studenți stăteau călare pe ferestre și priveau spre piață.

— „Ei bine, gîndi Gringoire. Tot mai sînt destui ca să asculte sfîrșitul misterului meu. Sînt puțini, dar alcătuiesc un public ales, un public de cărturari”.

Peste o clipă nu se auzi bucata pe care muzica trebuia s-o cînte cu cel mai mare efect la sosirea Sfintei Fecioare. Gringoire observă atunci că muzicanții îi fuseseră luați de alaiul papei nebunilor. „Să trecem mai departe”, își spuse el cu stoicism.

Apoi Gringoire se apropie de-un grup de cetățeni care păreau că discută despre piesa lui. Iată frîntura de conversație pe care o auzi :

— Știi, jupîne Cheneteau, casa familiei de Navarre, care era a domnului de Nemours ?

— Da, e peste drum de capela Braque.

— Ei bine, fiscul a închiriat-o lui Guillaume Alixandre, miniaturist, cu șase livre și opt franci parizieni pe an.

— Cum se mai scumpesc chiriile !

„Eh ! își spuse Gringoire oftînd. Ceilalți ascultă“.

— Oameni buni ! strigă deodată una din tinerile pușlamale cocoțate pe ferestre. *Esmeralda ! Esmeralda !* în piață !

Cuvîntul acesta avu un efect magic. Toți cîți mai rămăseseră în sală se repeziră la ferestre, cătărîndu-se pe pereți ca să vadă și repetînd : *Esmeralda ! Esmeralda !*

În același timp, de afară se auzi un ropot asurzitor de aplauze.

— Ce-o mai fi asta, *Esmeralda ?* spuse Gringoire, împreunîndu-și mîinile, deznădăjduit. Ah ! Doamne ! Ai zice că acum e rîndul ferestrelor.

Poetul întoarse capul spre masa de marmură și văzu că spectacolul se întrerupse. Era tocmai momentul în care Jupiter trebuia să apară cu fulgerul său. Dar Jupiter stătea nemișcat în josul scenei.

— Michel Giborne ! strigă poetul, miniat. Ce faci acolo ? Ți-e rolul ? Urcă odată !

— Vai, zise Jupiter, un student mi-a luat scara !

Gringoire se uită. Spusele lui Jupiter erau întru totul adevărate. Orice comunicație între nodul și deznodămîntul piesei fusese tăiată.

— Tilharul ! bombăni el. Și de ce a luat scara ?

— Ca să se ducă s-o vadă pe *Esmeralda*, răsunse jalnic Jupiter. A zis : „Uite o scară nefolosită“, și a luat-o.

Era lovitura de grație. Gringoire o primi cu resemnare.

— Să vă ia dracu ! le spuse el actorilor. O să fiți plătiți cînd mi s-o plăti mie.

Apoi bătu în retragere, cu capul plecat, dar ultimul, ca un general care s-a luptat cum se cuvine.

Și, pe cînd cobora scările întortocheate ale palatului, poetul bombănea printre dinți :

— Frumoasă șleahță de nepricepuți și de bătăranii, parizienii ăștia ! Vin să asculte un mister și n-ascultă nimic din el ! S-au ocupat de toată lumea, de Clopin Trouillefou, de cardinal, de Coppinole, de Quasimodo, de dracu ! Dar de maica Fecioară Maria puțin le-a păsat. Dacă știam, vă dădeam eu Fecioare Marii, haimanalelor ! Și eu ? ! Am venit să văd fețe și n-am văzut decît dosuri ! Să fii poet și să ai parte de succesul unui spițer ! E adevărat că Homerus a cerșit prin tîngușoarele grecești și că Nason a murit în exil, la moscoviți. Dar să mă jupoaie diavolul dacă înțeleg ce vor să spună cu *Esmeralda* lor ! Ce cuvînt e ăsta, mai întii ? E în limba egiptienilor !

CARTEA A DOUA

I

DE LA CARIBDA LA SCILA

În ianuarie, noaptea se lasă devreme. Când Gringoire ieși din palat, ulițele se și întunecaseră. Lui, întunericul acesta îi plăcu; dorea mai întâi să se abată în vreo ulicioară întunecoasă și pustie, să cugete acolo în voie, iar filozoful din el să pună primul balsam pe rana poetului. De altfel, filozofia îi era singurul adăpost, căci nu știa unde să se ducă. După răsunătoarea cădere a încercării lui teatrale, nu mai îndrăznea să se întoarcă la locuința de pe strada Grenier-sur-l'Eau, peste drum de Port-au-Foin, căci se bizuise pe ceea ce trebuia să-i dea domnul prévôt pentru epitalam, ca să-i plătească lui jupîn Guillaume Doulx-Sire, strângător al birului pe vite din orașul Paris, chiria datorată pe șase luni, adică doisprezece soli parizieni; de douăsprezece ori prețul a tot ce avea pe lume, socotind și nădragii, și cămașa, și pălăria. După ce, adăpostit provizoriu sub intrarea cea mică a închisorii vistieriei de la Sainte-Chapelle, cugetă o clipă la culcușul pe care să și-l aleagă pentru noapte, avînd la dispoziție toate pavajele Parisului, își aminti că zărise cu o săptămînă înainte, pe strada Savaterie, la poarta unui consilier al parlamentului, o treaptă pentru încălecat pe

catiri și că-și spusese atunci că piatra aceea ar putea fi, la nevoie, o pernă cit se poate de bună pentru un cerșetor sau pentru un poet. Gringoire îi mulțumi deci Providenței că-i trimisese ideea aceasta grozavă; dar, pe cînd se pregătea să traverseze Piața Palatului ca să ajungă în labirintul încilcit din Cité, unde șerpuiesc toate ulițele aceaste vechi și înfrățite, străzile Barillerie, Vieille-Draperie, Savaterie, Juiverie etc., și astăzi încă în picioare cu casele lor numărînd nouă etaje, văzu alaiul papei nebunilor ce ieșea și el din palat și i se năpustea în cale, cu strigăte puternice, cu lumini de torțe aprinse și cu muzica lui, a lui Gringoire. Priveliștea aceasta îi zgîndări rănile orgoliului și-l sili să fugă. În amarul dramaticii sale pățanii, tot ce-i amintea de sărbătoarea zilei aceleia îl necăjea și mai mult și făcea să-i singereze rana.

Poetul vru să apuce pe podul Saint-Michel, dar și pe-acolo alergau copiii cu aruncătoare de foc și artificii.

— Să le ia naiba de artificii! spuse Gringoire și se abătă pe Pont-au-Change.

La casele din capătul podului fuseseră prinse trei drapele cu chipul regelui, al delfinului și al Margueritei de Flandre, și alte șase mai mici pe care erau zugrăviți ducele de Austria, cardinalul de Bourbon, domnul de Beaujeu, doamna Jeanne de France, domnul bastard de Bourbon, și nu mai știu cine, totul luminat de făclii. Gloata le admira.

— Fericit pictor Jehan Fourbault! exclamă Gringoire, oftînd din rărunchi, și se întoarse cu spatele spre drapelele mari și mici.

În fața lui se deschidea o uliță; poetului i se păru că e atît de întunecată și de pustie, încît nădădui să scape pe-acolo de toată zarva și de toate

luminile sărbătorii. Și se înfundă pe ulița aceea. Dar după citeva clipe, piciorul lui întâlnește o piedică; poetul se poticni și căzu. Era arborele de mai, pe care slujbașii mărunți îl așezaseră în dimineața aceea la poarta unui președinte al parlamentului, în cinstea solemnității zilei. Gringoire suportă eroic această nouă întâlnire. Se ridică și porni spre marginea apei. După ce lăsă în urmă turnul justiției civile și turnul justiției criminale și merse de-a lungul zidului grădinilor regelui, pe malul nepavat, unde noroiul îi ajungea până la glezne, sosi la capătul dinspre apus al cartierului Cité și privi citva timp ostrovul Podarului Vacilor, care a dispărut mai apoi sub calul de bronz și Pont-Neuf. Ostrovul se mai zărea în întuneric ca un imens morman negru dincolo de firul îngust al apei albicioase care îl despărțea de rest. După licărirea unei luminițe abia vizibile puteai ghici acolo coliba, ca un stup, în care lăuntrașul-podar se adăpostea la vreme de noapte.

— Fericit podar al Vacilor! oftă Gringoire. Tu nu te gîndești la glorie și nu scrii epitalamuri! Puțin îți pasă de regii care se însoară și de ducesele de Bourgogne! Tu nu cunoști alte marga-rete decît cele pe care le dă pajiștea ta, în aprilie, vacilor la păscut! Pe cînd eu, poetul, sînt huiduit și-mi clănțane dinții de frig, și sînt dator doisprezece soli, iar pingeaua mi-e atît de străvezie, încît ai putea s-o folosești ca geam la feli-nar. Îți mulțumesc, podar al Vacilor! Coliba ta îmi odihnește ochii și mă face să uit Parisul!

Poetul fu smuls din extazul său aproape liric de bubuitul unei duble pocnituri ce țîșni din preafelicita colibă. Podarul Vacilor își lua și el partea din bucuriile zilei, drept care își aprinsese un foc de artificii.

Zgomotul acesta făcu să i se încrețească pielea lui Gringoire.

— Blestemată sărbătoare, strigă el, ai să mă urmărești oare pretutindeni? Of, Doamne! Pînă și la podarul Vacilor!

Apoi privi Sena, care curgea la picioarele lui, și simți ispita unui gînd cumplit.

„Oh, își spuse el, ce bucurios m-aș îneca dacă n-ar fi apa atît de rece!”

Apoi luă o hotărîre disperată: dacă tot nu era chip să scape de papa nebunilor, de drapelele lui Jehan Fourbault, de arborii de mai, de artificii și de pocnituri, să pătrundă măcar în inima serbării și să meargă în Piața Grève.

„Acolo, se gîndi el, poate că o să am măcar un tăciune din focul de sărbătoare, ca să mă încălzesc, și o să mănînc vreo fărîmă din cele trei mari steme regești, făcute din zahăr, care pe-semne că au fost puse pe bufetul public al orașului.”

II

PIAȚA GRÈVE

Din Piața Grève, așa cum era pe-atunci, n-a mai rămas astăzi decît o urmă aproape invizibilă: fermecătorul foisor din colțul nordic al pieței; ascuns azi sub josnica spoială care îi mînjește părțile ieșite în afară ale sculpturilor, el va dispărea poate curînd, înecat în revărsarea de case

noi pornită să înghită atât de repede toate vechile fațade ale Parisului.

Cei care, ca mine, nu trec niciodată prin Piața Grève fără să se uite cu milă și simpatie la bietul foisor sugrumat între două cocioabe de pe vremea lui Ludovic al XV-lea pot reconstitui ușor în minte ansamblul clădirilor din care el făcea parte, și regăsi astfel vechea piață gotică din secolul al cincisprezecelea.

Ca și azi, piața era un trapez neregulat, mărginit pe-o latură de chei, și pe celelalte trei laturi de un șir de case înalte, înguste și întunecate. Ziua, puteai să admiri varietatea clădirilor, sculptate toate în piatră sau în lemn și înfățișând încă de pe atunci mostre complete ale diverselor arhitecturi casnice din evul mediu, mergînd înapoi din veacul al cincisprezecelea pînă la al unsprezecelea, de la fereastră care începea să de-troneze ogiva, pînă la bolta semicirculară romană care fusese înlocuită de ogivă și mai ocupa încă, deasupra ei, primul etaj al acestor vechi case de pe Tour-Roland, colț al pieței spre Sena, în partea dinspre strada Tannerie. Noaptea, din grămada aceasta uriașă de clădiri nu se deslușea decît dantelăria neagră a acoperișurilor desfășurîndu-și în jurul pieței lanțul lor de unghiuri ascuțite. Căci una din deosebirile radicale dintre orașele de pe atunci și cele de acum e faptul că astăzi fațadele, iar pe atunci crestele zidurilor, priveau spre piață și străzi. De două secole casele s-au întors cu spatele spre partea unde își aveau fața.

În centru, spre latura estică a pieței, se înălța o clădire greoaie și hibridă alcătuită din trei corpuri suprapuse. Clădirea purta trei nume, care îi explică istoria, destinația și arhitectura: *Casa*

Delfinului, pentru că Carol al V-lea, pe cînd fusese delfin, locuise în ea; *Casa Mărfurilor*, pentru că ea servea drept Primărie; *Casa cu Stilpi* (domus ad piloria) din pricina unui șir de stilpi groși care îi susțineau cele trei etaje. Orașul găsea acolo tot ce-i trebuia unui oraș înmărit ca Parisul: o capelă, ca să se roage lui Dumnezeu, o sală de judecată pentru ascultarea pricinilor și unde, la nevoie, erau puși la locul lor oamenii regelui, iar sub acoperiș, un arsenal plin cu arme de foc. Căci locuitorii Parisului știu că nu-i de ajuns în orice împrejurare să te rogi doar și să pledezi pentru drepturile cetății, și țin totdeauna ca rezervă, într-un pod al Primăriei, vreo arhebuză zdravănă și ruginită.

Piața Grève avea de pe atunci aspectul acesta sinistru pe care i-l mai păstrează și astăzi ideea dezgustătoare trezită și de sumbra Primărie a lui Dominique Bocador, care a înlocuit Casa cu Stilpi. Trebuie spus că o spînzurătoare și un stilp al infamiei, permanente, o justiție și o scară, cum se spunea pe-atunci, ridicate una lîngă alta în mijlocul pavajului, contribuiau și ele îndeajuns ca să-i facă pe oameni să-și întoarcă ochii de la locul acesta funest, unde atîtea ființe pline de sănătate și de viață și-au aflat sfîrșitul; unde avea să se nască, cincizeci de ani mai tîrziu, febra Sfîntului Vallier, boala spaimei și a eșafodului, cea mai monstruoasă dintre toate bolile, pentru că nu vine de la Dumnezeu, ci de la oameni.

În treacăt fie spus, e o alinare gîndul că pe-deapsa cu moartea, care, acum trei sute de ani, umplea încă cu roțile ei de fier, cu spînzurătorile ei de piatră, cu toate uneltele ei de supliciu permanente și înțepenite în pavaj Piața Grève, Ha-lele, Piața Dauphine, Crucea Trahoir, Tîrgul de

Purcei, hidosul Montfaucon, Bariera Sergenților, Piața Pisicilor, Poarta Saint-Denis, Champeaux, Poarta Măgarilor, Poarta Saint-Jacques, fără să mai socotim nenumăratele instrumente de supliciu ale starostilor, ale episcopului, ale canonicilor, ale abaților, ale stareților cu drept de justiție; fără să mai socotim înecările juridice în apă Senei; e o alinare, zic, gândul că astăzi, după ce și-a pierdut rînd pe rînd toate piesele armurii, sumedenia de suplicii, pedepsirea după imaginație și fantezie, tortura pentru care era refăcut la fiecare cinci ani un pat de piele la închisoarea Grand-Châtelet, pedeapsa cu moartea, această bătrînă suzerană a societății feudale, aproape scoasă din legile și din orașele noastre, alungată din cod în cod, gonită din piață în piață, nu mai posedă în imensul nostru Paris, decît un colț dezonorat al Pieței Grève, o nenorocită ghilotină, ascunsă, neliniștită, rușinată, care pare că se teme veșnic să nu fie prinsă asupra faptului, atît de repede dispăre după ce și-a făcut treaba!

III

BESOS PARA GOLPES

Cînd Pierre Gringoire ajunse în Piața Grève, frigul îl pătrunsese pînă la os. Ca să ocolească mulțimea de pe Pont-au-Change și stegulețele lui Jehan Fourbault, o luase prin Pont-aux-Meu-niers; în trecere, roțile tuturor morilor episcopului îl umpluseră de glod, și haina lui roasă era udă

learcă. În afară de asta, căderea piesei i se părea că-l face și mai friguros. De aceea se grăbi să se apropie de focul de sărbătoare care ardea măreț în mijlocul pieței. Dar în jurul focului se afla o mulțime imensă.

„Parizieni afurisiți! își spuse Gringoire, care, ca un adevărat poet dramatic ce era, avea obicei să vorbească singur. Îmi acoperă focul! Și totuși am mare nevoie de-un colț de vatră. Încălțămîntea mea suge apa, și toate blestemele de mori au plîns peste mine. Lua-l-ar dracu pe episcopul Parisului, cu morile lui cu tot! Tare aș vrea să știu ce poate face un episcop cu o moară! Se așteaptă oare să devină morar, după ce a fost episcop? Dacă nu-i trebuie decît afurisenia mea pentru asta, o dau, și catedralei, și morilor lui! Iar gură-cască ăștia, nici gînd să se dea un pic mai la o parte! Parcă ar avea cine știe ce treabă aici! Se încălzesc: frumoasă distracție! Se uită cum arde un maldăr de crengi: frumos spectacol!”

Examinîndu-i mai de aproape, Gringoire observă că cercul era mult mai larg decît ar fi trebuit ca să se încălzească la focul regelui și că îmbulzeala aceasta a spectatorilor nu se datora numai frumuseții maldărului de crengi care ardeau.

În vastul spațiu rămas liber între mulțime și foc dansa o fată.

Cît era el de filozof sceptic, cît era el de poet ironic, Gringoire tot nu putu să hotărască din prima clipă dacă fata aceea era ființă omenească, zîină sau înger, într-atît îl fascinasе orbitoarea ei apariție.

Fata nu era înaltă, dar părea că este, într-atît de fină îi era linia taliei. Era brună, dar se putea ghici că, la lumina zilei, pielea ei avea desigur

frumosul luciu auriu al andaluzelor și al romanelor. Și piciorul îi era andaluz, căci se simțea totodată și strîmtorat, și la largul lui în grațioasa-încălțăminte. Fata dansa, se răsucea și se învîrtea pe un vechi covor persan, aruncat cu neglijență sub picioarele ei; și de fiecare dată cînd, întorcîndu-se, i se vedea fața strălucitoare, ochii ei mari și negri aruncau fulgere.

În jurul fetei, toate privirile erau fixe, toate gurile deschise; și, într-adevăr, pe cînd ea dansa astfel în freamătul tamburei cu clopoței, pe care brațele ei rotunde și pure o ridicau deasupra capului, subțire, plîpîndă și vie ca o viespe, cu ilicul de fir strîns peste piept, cu rochia împes-trițată care se umfla, cu umerii goi, cu picioarele subțiri pe care fusta i le descoperea uneori, cu părul negru, cu ochii înflăcărați, părea o ființă supranaturală.

„Da, gîndi Gringoire, e o salamandră, o nimfă, o zeiță, o bacantă de pe muntele Menalean.“

În clipa aceea, una din șuvițele „salamandrei“ se desprinsese de la locul ei și o monedă de aramă galbenă, care fusese prinsă acolo, căzu pe pămînt.

„Ba nu! își spuse Gringoire. E o țigancă.“

Orice iluzie dispăruse.

Ea reîncepu să danseze. Luă de jos două spade, al căror vîrf și-l sprijini pe frunte, și le făcu să se învîrtească într-un sens, pe cînd ea se învîrtea în alt sens. Era într-adevăr o țigancă, pur și simplu. Dar oricît de fără iluzii ar fi fost Gringoire, ansamblul acestui tablou avea și farmec, și vrajă; rugul lumina cu pilpiiri crude și roșii ce tremurau vii pe fețele mulțimii, pe fruntea oacheșă a fetei și aruncau pe fundalul pieței o palidă răsfrîngere amestecată cu jocul clătînător al umbrelor, de o parte pe vechea fațadă neagră și zbîrcită

a Casei cu Stîlpi, de altă parte pe brațul de piatră al spînzurătorii.

Printre miile de chipuri colorate în roșu de lumina aceasta se afla unul care părea absorbit mai mult decît toate în contemplarea dansatoarei. Era un chip de bărbat, auster, calm și sumbru. Bărbatul, al cărui costum era ascuns de mulțimea din preajmă, nu părea să aibă mai mult de treizeci și cinci de ani; totuși era chel; abia dacă mai avea la tîmple cîteva smocuri de păr rar și gata încărunțit; fruntea largă și înaltă începuse să-i fie brăzdată de riduri, dar în ochii lui înfundati strălucea o tinerețe neobișnuită, o viață înflăcărată, o pasiune profundă. El și-i ținea mereu ațintiți asupra țigăncii, și pe cînd nebunatică aceasta de șaisprezece ani dansa și zburda spre bucuria tuturor, gîndurile lui păreau că devin tot mai întunecate. Din timp în timp, un zîmbet și un suspin i se întîlneau pe buze, dar zîmbetul era și mai dureros decît suspinul.

Gîfîind ostenită, fata se opri, în sfîrșit, și mulțimea o aplaudă cu dragoste.

— Djali, spuse țiganca.

Atunci Gringoire văzu venind o frumoasă căpriță albă, sprintenă, vioaie și lucioasă, cu coar-nele aurite, cu copitele aurite, cu o zgardă aurită. Gringoire n-o văzuse pînă atunci, căci stătea ghemuită pe-un colț al covorului, privindu-și stăpîna care dansa.

— Djali, spuse dansatoarea, e rîndul tău.

Și, așezîndu-se, îi arătă grațioasă tambura.

— Djali, continuă ea, în ce lună sîntem?

Căprița ridică un picior din față și lovi cu el o dată în tambură. Într-adevăr, era luna ianuarie. Mulțimea aplaudă.

— Djali, continuă fata, întorcînd tambura pe cealaltă parte, în ce zi a lunii sintem ?

Căprița ridică piciorul cu copita poleită și lovi de șase ori în tambură.

— Djali, continuă țiganca, mișcînd din nou tambura, cît e ceasul ?

Djali lovi de șapte ori. În aceeași clipă, orologiul de la Casa cu Stilpi bătă ora șapte.

Mulțimea era uimită.

— E o vrăjitorie la mijloc, rosti o voce sinistră din gloată.

Era vocea bărbatului pleșuv care n-o slăbea din ochi pe țigancă.

Ea tresări și se întoarse dar aplauzele izbucniră și acoperiră posomorîta exclamare. Ba chiar o șterseră într-atîta din mintea fetei, încît ea continuă să i se adreseze căpriței.

— Djali, cum face jupîn Guichard Grand-Remy, căpitanul paznicilor de închisoare ai orașului, la procesiunea din ziua intrării în biserică ?

Djali se ridică pe picioarele dinapoi și începu să behăie, mergînd cu o seriozitate atît de drăgălașă, încît tot cercul spectatorilor izbucni în rîs văzînd parodia prefăcutei cucernicii a căpeteniei paznicilor.

— Djali, continuă fata, prinzînd curaj în urma succesului sporit, cum vorbește maestrul Jacques Charmolue, procuror al regelui la curtea bisericii ?

Căprița se așază poponete și începu să behăie, agitîndu-și copitele din față într-un fel atît de ciudat, încît, în afară de proasta franceză și latină pe care le vorbea, avea gestul, accentul, atitudinea, ba chiar întreaga înfățișare a lui Jacques Charmolue.

Mulțimea aplaudă din răspuțuri.

— Sacrilegiu ! Profanare ! se auzi din nou vocea bărbatului pleșuv.

Țiganca se întoarse încă o dată.

— Ah ! spuse ea. E omul cel rău !

Apoi, trecîndu-și buza de sus peste cea de jos, făcu o mutrișoară care părea să-i fie obișnuită, se răsuci pe-un călcîi și începu să adune în tambură dania mulțimii.

Monedele mari și mici de argint, gologănașii, bănuții cu pajură plouau. Deodată, fata trecu prin fața lui Gringoire. Poetul își duse atît de năucit mîna la buzunar, încît ea se opri locului.

— Drace ! exclamă el, dînd în fundul buzunarului de trista realitate, adică de gol.

Totuși, fata cea frumoasă era acolo, privindu-l cu ochii ei mari, întinzîndu-i tambura, așteptînd. Pe Gringoire îl trecură toate nădușelile.

Dacă ar fi avut Peru în buzunar, cu siguranță că l-ar fi dăruit dansatoarei, dar Gringoire n-avea Peru și, de altfel, America nu fusese încă descoperită.

Din fericire, o întîmplare neașteptată îi veni în ajutor.

— Nu te cari odată, lăcustă egiptiană ? strigă un glas pițigăiat, pornit din colțul cel mai întunecos al pieței.

Fata se întoarse, înspăimîntată. Glasul acesta nu mai era al bărbatului pleșuv ; era un glas de femeie, un glas habotnic și răutăcios.

De altfel, strigătul care o speriasse pe țigancă făcu să ridă o ceată de puști aflată pe-aproape.

— E pustnica de la Tour-Roland ! strigară ei, rîzînd care mai de care. E *la sachette*¹, care bom-

¹ Poreclă dată pustnicilor care se îmbrăcau în pînză de sac.

băne ! N-o fi mîncat oare ? Să-i aducem cîteva resturi de la bufetul oraşului !

Şi se repezîră toţi spre Casa cu Stilpi.

Între timp, Gringoire profită de tulburarea dansatoarei ca să dispară. Strigătele copiilor îi aduseră aminte că nici el nu mîncase nimic în seara aceea. Alergă deci spre bufet. Dar micii ştrengari aveau picioare mai iuţi decît ale lui ; cînd sosi şi el, copiii luaseră absolut tot. Nu mai rămăsese nici măcar un nenorocit de cîrnăcior de doi gologani livra. Pe zid nu mai erau decît zveltele flori de crin, amestecate cu trandafiri, pictate în 1434 de Mathieu Biterne. Cum să te satureai cu ele ?

El neplăcut să te culci fără a mîncea, dar e şi mai puţin vesel să fii nemîncat şi să nu ştii unde să te culci. În situaţia aceasta se afla Gringoire. Nici pîine, nici adăpost ; bietul om simţea cum îl înghesuie nevoia din toate părţile şi găsea că ea nu ştie de glumă. Descoperise de multă vreme adevărul că Jupiter îi crease pe oameni într-un acces de mizantropie şi că, atît cît durează viaţa înţeleptului, soarta îi ţine filozofia în stare de asediu. Cît despre el, nu mai pomenise de cînd era pe lume blocadă atît de completă : îşi auzea stomacul dînd semnalul de predare şi i se părea cu totul nepotrivit ca soarta cea rea să-i învingă filozofia prin foame.

Gîndurile acestea melancolice îl absorbeau din ce în ce cînd un cîntec ciudat, plin de dulceată, îl smulse brusc din mreaja lor. Cînta tînăra ţigăncă.

Vocea îi era ca şi dansul, ca şi frumuseţea. De nedefinit şi încîntătoare ; ceva pur, sonor, aerian, înaripat, ca să zicem așa. Înfloriri neîn-

trerupte, melodii, ritmuri neaşteptate, apoi fraze simple, presărate cu note ascuţite şi şuietătoare, apoi salturi de game care ar fi derutat o privilegiatoare, dar în care armonia se regăsea mereu, apoi modulaţiile moi ale octavelor, care se ridicau şi coborau ca sinul tinerei cîntăreţe. Frumosul ei chip urma, cu o neobişnuită mobilitate, toate capriciile cîntecului, de la inspiraţia cea mai dezlănţuită pînă la cea mai castă demnitate. Ai fi zis că ascuţi cînd o nebună, cînd o regină.

Cînta într-o limbă necunoscută pentru Gringoire, cuvinte care i se păreau şi ei de neînţeles, atît de puţină legătură avea expresia dată cîntecului cu sensul cuvintelor. De aceea în gura ei aceste patru versuri păreau de o veselie nebună !

*Un cofre de gran riqueza
Hallaron dentro un pilar,
Dentro del nuevas banderas
Con figuras de espantar.*

Iar peste o clipă, accentul pe care îl dădea acestei strofe :

*Alarabes de cavallo
Sin poderse menear,
Con espadas, y los cuellos,
Ballestas de buen echar...*

făcea ca Gringoire să simtă lacrimi în ochi. Toţi tuşi în cîntecul ei răsuna mai ales voioşia ; părea că ea cîntă, ca pasărea, din seninătate sufletească şi lipsă de griji.

Cîntecul ţigăncii tulburase reveria lui Gringoire, dar așa cum lebăda tulbură apa. El o asculta cuprins de un fel de încîntare şi de uitare

de sine desăvîrșită. De cîteva ore era prima clipă cînd poetul nu mai simțea că suferă.

Dar clipa aceasta nu dură mult.

Același glas de femeie care întrerupsese dansul țigăncii îi întrerupse și cîntecul.

— Nu mai taci odată, greiere al iadului ? strigă ea din același colț întunecos al pieței.

Bietul *greiere* se opri brusc. Gringoire își astupă urechile.

— Oh ! strigă el. Blestemat ferăstrău fără dinți, care ai spart lira !

Și ceilalți spectatori șușoteau că și el.

— S-o ia naiba de pustnică ! spuneau cîțiva dintre ei.

Iar bătrîna cobe invizibilă ar fi avut prilejul să se pocăiască pentru atacurile ei împotriva țigăncii, dacă atenția oamenilor n-ar fi fost atrasă chiar în momentul acela de alaiul papei nebunilor, care, după ce străbătuse numeroase ulițe și răspîntii, năvălea în Piața Grève, cu toate torțele și cu toată zarva lui.

Procesiunea aceasta, pe care cititorul a văzut-o pornind din palat, se rînduise pe drum și-și adăugase tot ce avea Parisul ca haimanale, hoți fără treburi și vagabonzi disponibili ; de aceea, cînd ajunsese în piață, avea un aspect impresionant.

Mai întîi venea Egiptul, adică Țigănimia, în frunte cu ducele de Egipt, călare, înconjurat de conții săi pe jos și care îi țineau friul și scările ; după ei, veneau țigăncile și țiganii de-a valma, purtîndu-și pe umeri țincii, care țipau cît îi lua gura ; toți, ducele, conții, gloata, în zdrențe și plini de zorzoane. Urma apoi regatul argoului, adică hoții Franței, rînduiți după rang : cei mai mici în grad treceau primii. Astfel, defilau patru cîte pa-

tru, cu feluritele însemne ale gradelor acestei stranii universități, cei mai mulți dintre ei betegi, unii șchiopi, alții ciungi, preinși lucrători fără lucru, preinși pelerini, falși epileptici, falși bolnavi, cerșetori care umblau cîte patru, cu desaga pe umăr și cu clondirul la șold, piperniciți, cei cu plăgi false, țilhari care puneau foc la tălpile victimelor ca să afle unde țin banii, cerșetori care se pretindeau neguțatori ruinați, falși invalizi de război și falși nobili ruinați, cerșetori în stadiul uceniciei, cei care treceau drept savanți, preoți și doctori ai calicilor, cei care îi instruiău pe învățăceii întru cerșit ; enumerarea lor l-ar fi obosit și pe Homer. În mijlocul soborului celor ce treceau drept savanți și al celor ce-i instruiău pe novici se distingeau cu greu regele argoului, marele *coësre*, stînd pe vine într-un cărucior tras de doi dulăi. După regatul argotierilor¹ venea imperiul Galileii. Guillaume Rousseau, împărat al Galileii, pășea măreț în roba sa de purpură pătată cu vin, precedat de pehlivani de bilci care se băteau între ei și dansau vechi dansuri războinice, înconjurat de aprozii lui, de ciraci și de slujbași de la Camera de conturi.

În sfîrșit, venea funcționărimia măruntă, cu arborii de mai înfloriți, cu robe negre, cu o muzică vrednică de sabat și purtînd ditamai lumînări de ceară galbenă. În mijlocul mulțimii acesteia, marii ofițeri ai tagmei nebunilor duceau pe umeri o targă mai plină de lumînări decît racla Sfintei Genoveva la vreme de ciumă. Iar pe targă strălucea, purtînd cîrja, sfita și tiara, noul papă al nebunilor ;

¹ Argotieri li se spunea odinioară celor ce frecventau Curtea Miracolelor și alte locuri asemănătoare, unde se adunau vagabonzii, cerșetorii, țilharii etc.

clopotarul de la Notre-Dame, Quasimodo Cocosatul.

Fiecare din grupările procesiunii acesteia groțști își avea muzica ei deosebită. Țiganii făceau să bubuie tobele și tamburele Africii, argotierii, foarte puțin muzicali, rămăseseră încă la violă, la cornul simplu și la cobza gotică din secolul al doisprezecelea. Nici împărăția Galileii nu era mai avansată; în muzica ei abia dacă se zăreau câteva biete viole cu trei strune, de pe vremea copilăriei artei, rămase încă îngrădite la *re-la-mi*. În jurul papei nebunilor se desfășurau însă, într-o cacofonie măreață, toate bogățiile muzicale ale epocii. Erau acolo toate străvechile instrumente cu strune, mari, mijlocii și mici, fără să mai socotim flautele și alăturile. Cititorul își amintește, vai! că aceasta era orchestra lui Gringoire.

Cu greu s-ar putea da o idee despre gradul de satisfacție orgolioasă și senină la care ajunsese trista și sluta figură a lui Quasimodo pe drumul de la palat la Piața Grève. Era prima satisfacție a amorului-propriu pe care o încercase el vreodată. Până atunci nu cunoscuse decât umilința, disprețul față de situația lui, dezgustul față de persoana lui. De aceea, așa surd cum era, cocosatul savura ca un papă adevărat aclamațiile acestei mulțimi pe care o ura pentru că se simțea urit de ea. Că supușii lui erau o gloată de nebuni, de betegi, de hoți, de cerșetori, n-avea a face! Erau totuși un popor, iar el un suveran. Quasimodo lua în serios toate aplauzele ironice, toate semnele de respect batjocoritoare, la care, trebuie spus, se mai adăuga totuși, în mulțime, și un pic de teamă foarte reală. Căci cocosatul era vinjos; beteagul de picioare era sprinten; surdul era rău: trei însușiri care domoleau batjocura.

Altminteri, departe de noi gândul că noul papă al nebunilor și-ar fi dat seama el însuși de simțămintele pe care le încerca și de cele pe care le inspira. Spiritul aflat în trupul lui diform avea și el, neapărat, ceva incomplet și surd. De aceea, tot ce simțea acum era pentru Quasimodo cu totul vag, nedeslușit și confuz. Numai bucuria îi era vădită, numai orgoliul îl stăpinea. În jurul acestei întunecate și nefericite figuri exista un fel de strălucire.

De aceea mulțimea văzu deodată, cu mirare și spaimă, tocmai în momentul când Quasimodo, cuprins de beția lui, trecea triumfal prin fața Casei cu Stilpi, cum un om se repede și-i smulge din mîini, cu un gest de minie, cîrja de lemn poleit, însemnul smintitei lui papalități.

Omul acesta, îndrăznețul acesta era bărbatul cu fruntea pleșuvă care, mai adineauri, amestecat în grupul țigăncii, o încremenise pe biata fată cu vorbele lui pline de amenințare și ură. Bărbatul acesta purta veșminte bisericești. În clipa când el ieși din mulțime, Gringoire, care nu-l observase pînă atunci, îl recunoscă:

— Ia te uită! exclamă el cu uimire. E maestrul meu întru știința lui Hermes, dom Claude Frollo, arhidiaconul! Ce naiba o fi avînd cu chiorul ăsta pocit? O să-l facă să-l înghită.

Și, într-adevăr, se auzi un strigăt de groază: cumplitul Quasimodo sărise de pe targă; femeile își întorceau ochii, ca să nu vadă cum e sfîșiat arhidiaconul.

Cocosatul făcu un salt pînă la preot, îl privi și căzu în genunchi. Preotul îi smulse tiara, îi sparse cîrja, îi sfîșie mantia împodobită cu paiete ieftine. Quasimodo rămase în genunchi, își plecă fruntea și își împreună mîinile. Apoi, între cei doi urmă un

NEPLĂCERILE ÎNTÎMPINATE CÎND URMĂREȘTI O FEMEIE FRUMOASĂ SEARA PE ULIȚE

straniu dialog alcătuit din semne și gesturi, căci nici unul, nici altul nu vorbea. Preotul, în picioare, mînios, amenințător, poruncitor; Quasimodo, în-genuncheat, umil, rugător. Și totuși, nici vorbă că Quasimodo l-ar fi putut strivi cu un singur deget pe arhidiacon.

În sfîrșit, acesta din urmă, zgîlțind cu asprime umerii puternici ai lui Quasimodo, îi făcu semn să se ridice și să-l urmeze.

Quasimodo se ridică.

Atunci tagma nebunilor, ieșită din prima uimire, vru să-și apere papa atît de brusc detronat. Țiganii, argotierii și toți slujbașii mărunți începură să latre în jurul preotului.

Quasimodo se așează în fața lui, își arată mușchii și pumnii atletici și-i privi pe atacatori, scrișnind din dinți ca un tigru mînios.

Preotul își reluă gravitatea sumbră, îi făcu un semn lui Quasimodo și se retrase, tăcut.

Quasimodo mergea înaintea lui, împrăștiind mulțimea din cale.

După ce străbătură gloata și piața, adunătura de curioși și de pierde-vară vru să-i urmeze. Quasimodo trecu atunci în ariergardă și-l urmă pe arhidiacon, mergînd de-a-ndăratelea, vinjos, arțăgos, monstros, zburlit, gata de atac, lingîndu-și colții de mistreț, mirînd ca o fiară și, cu un gest sau cu o privire, iscînd valuri uriașe în mulțime.

Gloata îi lăsă pe amîndoi să dispară într-o uliță îngustă și întunecoasă, unde nimeni nu îndrăzni să se țină după ei; căci numai înfățișarea hidoasă a lui Quasimodo scrișnind din dinți era de ajuns să închidă calea oricui.

„Asta e. frumos, își spuse Gringoire, dar unde naiba găsesc eu ceva de mîncat astă-seară ?“

Gringoire se luase la noroc, după țigancă. O văzuse pornind, cu căprița ei, pe strada Cuțităriei. Și apucase și el pe strada Cuțităriei.

„De ce nu ?“ își spusese el.

Gringoire, filozof practic al străzilor Parisului, observase că nimic nu-i mai prielnic visării decît să urmărești o femeie frumoasă, fără să știi încotro se duce. În această părăsire voită a liberului arbitru, în fantezia aceasta care se supune unei alte fantezii fără să aibă habar de ce o să se întîmple, există un amestec de independență ciudată și de supunere oarbă, ceva intermediar între sclavie și libertate care-i plăcea lui Gringoire, spirit pe de-a-ntregul mixt, nehotărit și complex, ținînd capetele tuturor extremelor, veșnic suspendat între toate pornirile omenеști și neutralizîndu-le una prin alta. Gringoire se compara bucuros cu mormîntul lui Mahomed, atras în sens invers de două pietre magnetice, și care șovăie de-a pururi între sus și jos, între boltă și lespezi, între cădere și înălțare, între zenit și nadir.

Dacă Gringoire ar fi trăit în zilele noastre, ar fi ținut de minune cumpăna între clasic și romantic !

Dar el nu era destul de primitiv ca să trăiască trei sute de ani, și e păcat. Absența lui este un gol care se simte prea mult astăzi.

Altminteri, pentru a urmări astfel de drum trecătorii (și mai ales trecătoarele), lucru pe care Gringoire îl făcea cu plăcere, nu există dispoziție

mai bună decît cea avută atunci cînd nu ştii unde să te culci.

Poetul mergea deci gînditor în urma fetei ; ea grăbea pasul şi o silea pe frumoasa căpriţă să alerge, văzînd că oamenii se duc spre casă şi că se închid crîşmele, singurele prăvălii care fuseseră deschise în ziua aceea.

„La urma urmei, îşi cam spunea Gringoire, trebuie şi ea să locuiască undeva ; ȝiganii au inimă bună. Cine ştie ?“...

Şi în puncte-punctele pe care le punea în gînd după această reticenţă, se afla nu ştiu ce idee destul de atrăgătoare.

Totuşi, din cînd în cînd, trecînd pe dinaintea ultimelor grupuri de locuitori ai oraşului ieşiţi să-şi încuie porţile, prindea frînturi din vorbele lor, care sfîşiau vraja surizătoarelor lui presupuneri.

Ici, doi bătrîni îşi spuneau :

— Jupîne Thibaut Fernicle, da ştii că-i frig ?

(Gringoire ştia asta încă de la începutul iernii.)

— Aşa e, jupîne Boniface Disome ! O să apucăm oare o iarnă ca acum trei ani, în '80, cînd lemnele costau opt taleri măsura ?

— Cum ? Păi aia, jupîne Thibaut, a fost nimica toată pe lingă iarna din 1407, cînd a dat ger de la Sfîntul Martin pînă la Întîmpinarea Maicii Domnului ! Şi cu atîta furie, că pana grefierului de la parlament îngheţa, în odaia mare, din trei în trei cuvinte ! Din care pricină se întrerupea scrierea dreptăţii.

Mai încolo, la fereastră, vorbeau nişte vecine, la lumina luminărilor de seu pe care ceaţa le făcea să sfîrîie.

— Ți-a povestit soțul dumitale năpasta, jupîniță La Boudraque ?

— Nu. Ce s-a întîmplat, jupîniță Turquant ?

— Calul domnului Gilles Godin, notar la Châtelet, s-a speriat de flamanzi şi de alaiul lor şi l-a călcat pe Philippot Avrillot, frate din tagma celestinilor.

— Adevărat ?

— Sigur că da.

— Un cal civil ! Asta e prea de tot. Dacă ar fi fost un cal de cavalerie, aş mai fi zis şi eu !

Şi ferestrele se închideau. Dar, din pricina lor, Gringoire îşi pierdea şirul ideilor.

Din fericire însă şi-l regăsea repede şi-l înnodea uşor, datorită ȝigăncii şi căpriţei Djali, care mergeau mereu înaintea lui ; două fiinţe gingaşe, plăpînde şi încîntătoare, cărora le admira piciorușele şi formele, mișcările frumoase, aproape confundîndu-le în contemplarea lui ; după înțelegerea şi prietenia dintre ele, Gringoire le socotea fete pe amîndouă ; după uşurința, sprinteneala şi iscusința mersului, le socotea căprițe pe amîndouă.

Între timp ulițele deveneau din ce în ce mai întunecate şi mai pustii. Sunase de mult stingerea şi doar rareori mai vedeai cîte un trecător pe stradă, cîte o luminare la ferestre. Urmărind-o pe ȝigancă, Gringoire se virise în labirîntul acela înfilcit de ulicioare, răs_pîntii şi fundături care împrejmuesc vechiul cimitir al Sfîntilor Inocenți şi care seamănă cu un ghem încurcat de-o pisică. „Ulițele astea nu prea au nici o noimă“, îşi spunea Gringoire, pierdut în mulțimea străduțelor ce păreau că revin neîncetat de unde porniseră, dar pe care fata urmărea un drum cunoscut de ea, fără să şovăie şi cu un pas din ce în ce mai grăbit. Cît despre el, habar n-ar fi avut unde se află dacă n-ar fi zărit în trecere, la un cot de uliță, forma octogonală a stîlpului infamiei din Hale, al cărui creștet desco-

perit își profila puternic silueta neagră pe o fereastră încă luminată de pe strada Verdelet.

De câteva clipe el îi atrăsese atenția fetei; ea își întorsese de mai multe ori capul spre el, neli-niștită; ba chiar se oprise odată brusc și, profitând de un fir de lumină ce scăpa din ușa crăpată a unei brutării, îl privise fix din cap pînă în picioare; apoi, după ce-i aruncase privirea aceasta, îi făcu lui Gringoire mutrișoara pe care el o mai văzuse și trecu mai departe.

Mutrișoara îi dădu de gîndit lui Gringoire. Cu siguranță că se afla și dispreț, și batjocură în strimbătura aceasta drăgălașă. De aceea el începu să plece capul, să numere bolovanii pavajului și s-o urmărească pe fată ceva mai de departe, cînd, la cotul unei ulițe care îl făcuse s-o piardă din ochi, o auzi scoțînd un țipăt puternic.

Gringoire grăbi pasul.

Ulița era plină de bezne. Totuși, un fitil îmbibat cu ulei ardea într-o cușcă de fier la picioarele Sfin-tei Fecioare din colțul uliței și-i îngădui lui Gringoire s-o zărească pe țigancă zbătîndu-se în brațele a doi bărbați care se căzneau să-i înăbușe țipetele. Biata căpriță, înspăimîntată, își plecase coarnezle și behăia.

— Ajutor, oameni de strajă! strigă Gringoire și înaintă curajos.

Unul din bărbații care o țineau pe fată se întoarse spre el. Era monstruosul Quasimodo.

Gringoire nu fugi, dar nu mai făcu nici un pas. Quasimodo veni spre el, îl aruncă, cu un dos de palmă, la patru pași mai încolo, pe pavaj, și porni grăbit în întunericul uliței, ducînd pe-un braț fata, îndoită ca o eșarfă de mătase. Însoțitorul lui îl urma, iar biata căpriță alerga după ei, behăind jalnic.

— Ajutor! Mă omoară! striga nefericita țigancă.

— Stați, ticăloșilor, și dați drumul tîrfei! se auzi deodată glasul ca de tunet al unui călăreț care se ivi brusc din răsplintia vecină.

Era un căpitan din garda de arcași ai regelui, înarmat din cap pînă în picioare și cu spada în mînă.

El o smulse pe țigancă din brațele lui Quasimodo, care rămase uluit, și o ridică în șa; în clipa cînd înfricoșătorul cocoșat, revenindu-și din uimire, se năpusti să-și ia prada înapoi, cincisprezece sau șaisprezece arcași, care-și urmau îndeaproape căpitanul, se iviră purtînd în mîini spade cu două tăișuri. Era o ceată de arcași de-ai regelui, care patrula din ordinul lui messire Robert d'Estouteville, comandant al gărzilor Parisului.

Quasimodo fu împresurat, înșfăcat, legat burduf. Și cum răcnea, spumega și mușca, nici vorbă că, dacă ar fi fost ziuă, numai fața lui, și mai hidoasă din pricina miniei, ar fi pus pe fugă întreaga ceată. Dar, în întuneric, cocoșatul era lipsit de arma lui cea mai cumplită: slutenia.

Însoțitorul său dispăruse în toiul luptei.

Țigancă se îndreptă grațioasă în șaua ofițerului, își rezemă palmele de umerii tinărului și-l privi fix câteva secunde, încîntată parcă de frumoasa lui înfățișare și de ajutorul neprețuit pe care i-l dăduse. Apoi, făcîndu-și și mai dulce dulcele ei glas, ea rupse cea dintîi tăcerea, spunîndu-i:

— Cum vă numiți, domnule ostaș?

— Căpitanul Phoebus de Châteaupers, la ordinele dumitale, frumoasa mea! răspunse căpitanul, înălțîndu-se în șa.

— Mulțumesc! spuse ea.

Și, pe cînd căpitanul Phoebus își răsucea mus-

tața în furculiță, ea se lăsă să alunece de pe cal, ca o săgeată care cade, și fugi.

Un fulger n-ar fi pierit atât de repede.

— Pe buricul papei ! spuse căpitanul, poruncind să fie strînse legăturile lui Quasimodo. Aș fi preferat s-o păstrez pe tirfă.

— Ce să-i faci, căpitane ? zise un ostaș. Pitu-licea a zburat, liliacul a rămas.

V

URMAREA NEPLĂCERILOR

Buimăcit de cădere, Gringoire rămăsese pe pavaj în fața milostivei Fecioare din colțul uliței. Incet-încet, el își veni în fire ; mai întâi pluti citeva minute într-un fel de visare, pe jumătate somnolentă și de loc neplăcută, în care siluetele aeriene ale țigăncii și ale căpriței se imbinau cu greutatea pumnului lui Quasimodo. Starea aceasta nu dură mult. O puternică senzație de frig la partea corpului aflată în contact cu pavajul îl trezi deodată și-i limpezi mintea. „De unde vine răceala asta ?” se întrebă el brusc. Și atunci băgă de seamă că se află cam în mijlocul șanțului de scurgere a lăturilor.

— Lua-l-ar naiba de ciclop cocoșat ! bombăni el printre dinți și vru să se ridice.

Însă era prea buimăcit și prea cotonogit. De aceea se văzu silit să rămână locului. Dar cum, altminteri, avea mina destul de liberă, își astupă nasul și se resemnă. „Noroiul Parisului...”, gândi el (căci nu se îndoia nici o clipă că va dormi în șanț)

Și în culcuș ce alta să facă, dacă nu vise ?

Noroiul Parisului e deosebit de urît mirositor. Desigur că are în el multă sare volatilă și silitră. Cel puțin asta e părerea maestrului Flamel și a alchimiștilor...

Cuvîntul *alchimiști* i-l aduse brusc în minte pe arhidiaconul Claude Frollo. Își aminti scena brutală pe care o zărise, își aminti că țiganka se zbătea între doi bărbați, că Quasimodo avea un însoțitor, și chipul posac și disprețuitor al arhidiaconului i se înfiripă confuz în minte. „Asta ar fi ciudat !” gândi el. Și începu să-și construiască cu aceste date și pe această bază clădirea fantezistă a ipotezelor, castel de nisip al filozofilor. Apoi, deodată, revenind din nou la realitate : „Vai, strigă el, îngheț !”

Într-adevăr, locul devenea din ce în ce mai insuportabil. Fiecare moleculă a apei din șanț răpea o moleculă din căldura răspîndită de șalele lui Gringoire, și echilibrul între temperatura corpului său și temperatura șanțului începea să se stabilească într-un fel foarte neplăcut.

Dar un necaz de cu totul altă natură dădu deodată peste el.

O ceată de copii, de sălbatici din aceia mici și desculți care au bătut dintotdeauna ulițele Parisului sub veșnica denumire de *gamins* adică ștengari, și care, pe cînd eram și noi copii, ne băteau cu pietre, seara, la ieșirea din școală, fiindcă pantalonii noștri nu erau rupți, o ceată de nemernici din aceștia mici venea în goană spre răspîntia unde zăcea Gringoire, pîrînd, după cum rîdeau și chicoteau, că puțin le pasă de somnul vecinilor. Copiii țirau după ei un fel de sac inform ; și numai tropăitul saboților din picioarele lor ar fi fost

de ajuns să trezească un mort. Gringoire, care nu murise încă de tot, se ridică pe jumătate.

— Hei, Henequin Dandèche ! Hei, Jean Pincebourde ! strigau ei cît îi ținea gura. Bătrînul Eustache Moubon, stăpînul fierăriei din colț, a dat ortu' popii. Avem salteaua lui de paie și-o să aprindem cu ea un foc de sărbătoare. Azi e ziua flamanzilor.

Și iată-i aruncînd salteaua exact peste Gringoire, lingă care ajunseseră fără să-l vadă. În același timp, unul din ei luă un pumn de paie și porni să-l aprindă la candelă milostivei Fecioare.

— Cristoase ! bombăni Gringoire. Nu cumva o să-mi fie prea cald acum ?

Momentul era critic. Poetul avea să fie prins între foc și apă ; de aceea făcu un efort supraomnesc, un efort de falsificator de bani care urmează să fie fiert și care încearcă să scape. Se ridică în picioare, aruncă salteaua peste copii și o rupse la fugă.

— Sfîntă Fecioară ! strigară copiii. Strigoiul negustorului de fiare !

Și fugiră și ei.

Salteaua de paie rămase stăpînă pe cîmpul de luptă. Belleforêt, părintele Le Juge și Corrozet ne asigură că a doua zi ea a fost ridicată cu mare pompă de întregul cler al cartierului și dusă la tezaurul bisericii Sainte-Opportune, unde paracliserul agonisi pînă în 1789 destui bani cu marea minune a statuiei Fecioarei din colțul străzii Maucconseil, în stare, numai prin prezența ei, în neuitată noapte de 6 spre 7 ianuarie 1482, să alunge duhul rău din răposatul Eustache Moubon, care, ca să-i joace o festă diavolului, cînd i se apropiase ceasul, își ascunsese cu viclenie sufletul în saltea.

VI

URCIORUL SPART

După ce goni cîtăva vreme cît îl țineau picioarele, fără să știe încotro, lovindu-se cu capul de colțul străzilor, sărind peste numeroase șanțuri cu apă, străbătînd o sumedenie de ulicioare, o mulțime de fundături, căutînd scăpare și loc de trecere prin toate meandrele vechiului pavaj al Halelor, explorînd, în spaima lui, ceea ce aleasa limbă latină a „cartelor“ numește *tota via cheminum et viaria*, poetul nostru se opri deodată, mai întîi fiindcă nu mai putea să răsufle, apoi prins brusc de o dilemă care i se ivi în minte : „Mi se pare, maestre Pierre Gringoire, își spuse el, apăsîndu-și degetul pe frunte, mi se pare că alergî ca un bezmetic. Iar nemernicii ăia mici s-au speriat de tine, la fel cît te-ai speriat și tu de ei. Mi se pare, îți zic, că le-ai auzit tropăitul saboților care se depărtau spre miazăzi, pe cînd tu goneai spre miazănoapte. Și-atunci, din două una : sau ei au luat-o la goană, și-atunci salteaua, pe care cu siguranță că au uitat-o în spaima lor, e tocmai patul ospitalier după care alergî de azi-dimineață și pe care Sfînta Fecioară ți-l trimite printr-o minune, ca să te răsplătească pentru că ai cîstit-o cu o piesă acompaniată de triumfuri și mascarade, sau copiii n-au șters-o, și atunci au dat foc salteiei, și iată tocmai focul grozav de care ai nevoie ca să te bucuri, să te usuci și să te încălzești. În ambele cazuri — foc bun sau pat bun — salteaua de paie e un dar al cerului. Preafericita Fecioară Maria din colțul străzii Maucconseil poate că tocmai pentru asta l-a făcut să

moară pe Eustache Moubon, și e o nebunie din partea ta că alergi așa cît te țin picioarele, ca un picard în fața unui francez, lăsînd în urmă ce cauți ; și ești un nătărău !¹

Atunci Gringoire făcu iute cale-ntoarsă ; orientîndu-se și scotocind cu nasul în vînt și cu urechea la pîndă, se căzni să regăsească preafericita saltea. Zadarnic însă. Pretutîndeni nu întîlnea decît intersecții de case, fundături, răspîntii, în mijlocul cărora șovăia și se îndoia neconținut mai împiedicat și mai ținut locului în harababura ulicioarelor întunecate decît ar fi fost în labirintul palatului Tournelles. În sfîrșit, își pierdu răbdarea și strigă solemn :

— Blestemate fie răspîntiile ! Diavolul le-a zămislit, după modelul furcii lui.

Exclamația aceasta îl mai ușură puțin, și un fel de pîlpîire roșiatică pe care o zări tocmai atunci la capătul unei ulicioare lungi și înguste îi ridică pe deplin moralul.

— Domnul fie lăudat ! spuse el. Acolo e ! Ia-tă-mi salteaua aprinsă. Și, comparîndu-se cu luntrașul care se cufundă în noapte, adăugă cucernic : *Salve, salve, maris stella* !¹

În ceea ce ne privește, nu știm dacă crîmpeiul acesta de rugă i se adresa Sfintei Fecioare sau saltelei de paie.

De abia apucase Gringoire să facă vreo cîțiva pași pe ulicioara care era în pantă, nepavată și din ce în ce mai noroioasă și mai povîrnită, cînd observă un lucru destul de ciudat. Ulicioara nu era pustie. Ici-colo, de-a lungul ei, se tirau nu știu ce arătări vagi și informe, îndreptîndu-se toate spre lumina care licărea la capătul uliței, ca insectele acelea greoaie ce se tirăsc noaptea din fir de

¹ Salut, salut, stea a mării (lat.).

iarbă în fir de iarbă spre vreun foc aprins de cio-bani.

Nimic nu te face mai îndrăzneț decît faptul că nu-ți simți locul unde ții punga cu bani. Gringoire continuă să înainteze și ajunsese curînd lingă larva care se tira cea mai alene după celelalte. Apropiîndu-se de ea, văzu că nu era decît un nenorocit de om fără picioare ; omul se sălta pe mîini, ca un păianjen rănit căruia nu i-au mai rămas decît două picioare. Cînd trecu pe lingă soiul acela de păianjen cu chip de om, Gringoire îl auzi spunîndu-i cu glas jalnic :

— *La buona mancia, signor ! La buona mancia* !¹

— Să te ia naiba, spuse Gringoire, și să mă ia și pe mine dacă înțeleg ce zici !

Și trecu mai departe.

La cîțiva pași mai încolo întîlni o altă formă ambulantă și o examină. Era un paralytic ; schiop și ciung totodată, dar atît de schiop și atît de ciung, încît sistemul complicat al cîrjilor și al picioarelor de lemn care îl susțineau îl făcea să pară o schelă de zidărie în mișcare. Gringoire, căruia îi plăceau comparațiile nobile și clasice, îl asemui în gînd cu trepiedul viu al lui Vulcan.

Trepiedul acesta viu îl salută în trecere, dar, ținîndu-și pălăria în dreptul bărbiei lui Gringoire, ca pe un lighean de bărbierit, îi strigă în urechi :

— *Señor caballero, para comprar un pedaso de pan* !²

„Pare-se că și ăsta vorbește, își zise Gringoire, dar vorbește o limbă foarte grea și e mai fericit

¹ Un bacșiș bun, domnule ! Un bacșiș bun ! (ital.).

² Domnule cavaler, ca să-mi cumpăr o bucată de pline (span.).

decît mine dacă o înțelege. Apoi, lovindu-se peste frunte, fulgerat de o idee, se întrebă : „Ia stai, ce naiba voiau să spună azi-dimineață cu *Esmeralda* lor ?“

Ar fi vrut să grăbească pasul, dar pentru a treia oară ceva îi aținu calea. Acest ceva sau mai degrabă acest cineva, era un orb, un orb mărunț, cu față de evreu bărbos, care, vislind cu un toiag în spațiul din jurul lui și remorcat de un dulău, îi spuse, vorbind pe nas și cu accent unguresc : *Facitote caritatem !*¹

— Bravo ! exclamă Pierre Gringoire. Iată, în sfîrșit, unul care vorbește o limbă creștinească. Trebuie să arăt tare milostiv dacă mi se cere atîta de pomană în starea de slăbiciune în care mi se află punga. Dragul meu (Gringoire se întoarse spre orb), mi-am vîndut ultima cămașă săptămîna trecută ; adică, fiindcă nu înțelegi decît limba lui Cicerone : *Vendidi hebdomade nuper transita meam ultimam chemisam*.

Acestea fiind zise, îi întoarse orbului spatele și-și văzu de drum ; dar orbul începu să întindă pasul după al lui, și iată că șchiopul, iată că omul fără picioare sosiră și ei în mare grabă, bocănind zgomotos cu talerele și cu cîrjele în pavaj. Apoi toți trei, îmbrîncindu-se pe urmele bietului Gringoire, începură să-i cînte cîntecul lor :

— *Caritatem !* cînta orbul.

— *La buona mancia !* cînta omul fără picioare.

Iar șchiopul relua fraza muzicală, repetînd :

— *Un pedaso de pan !*

Gringoire își astupă urechile.

— O, turn al lui Babel ! exclamă el.

Și începu să alerge. Orbul alerga. Șchiopul, de asemenea. Omul fără picioare alerga și el.

¹ Fie-vă milă ! (lat.).

Și-apoi, pe măsură ce Gringoire se afunda în uliță, ologii, orbii, șchiopii începură să mișune în jurul lui, ca și ciungii, chiorii și leproșii cu plăgile lor, care ieșind din casă, care ivindu-se din ulicioarele laterale, care din gura beciurilor, urlînd, răgînd, chelălăind, toți șonticăind, clătînîndu-se, năpustindu-se spre lumină, tăvăliți în mocirlă ca melcii după ploaie.

Gringoire, urmărit într-una de cei trei persecutori și neștiind ce-o să iasă din toate astea, înainta înspăimîntat în mijlocul celorlalți, ocolindu-i pe șchiopi, sărînd peste ologi, cu picioarele încurcate în furnicarul acesta de betegi, asemenea căpitanului englez împotmolit într-un roi de crabi.

Îi dădu prin gînd să încerce să se întoarcă de unde pornise. Dar era prea tîrziu. Toată armata aceasta se închisese în urma lui, și cei trei cerșetori nu-l slăbeau o clipă. Continuă deci să înainteze, împins în același timp de valul irezistibil, de teamă și de o ameteală, care, toate la un loc, erau pentru el un coșmar îngrozitor.

În sfîrșit, ajunse la capătul uliței. Ea dădea într-o piață imensă, unde mii de lumini risipite lîcăreau în ceața nedeslușită a nopții. Gringoire se năpusti într-acolo, sperînd ca prin iuteala picioarelor să scape de cele trei spectre infirme care se țineau scai de el.

— *Onde vas, hombre ?*¹ strigă șchiopul, lepădîndu-și cîrjile și alergînd după el cu două din cele mai zdravene picioare care au făcut vreodată un pas geometric pe pavajul Parisului.

Între timp, omul-trunchi, ridicat acum în picioare, trînti în capul lui Gringoire talerul lui greu, ferecat în fier, pe cînd orbul îi privea cu ochi aprinși.

¹ Unde mergi, omule ? (span.)

— Unde mă aflu ? întrebă poetul, îngrozit.

— În Curtea Miracolelor, răspunse un al patru-lea spectru care îl acostase.

— Pe sufletul meu ! continuă Gringoire. Văd orbi care privesc și ologi care aleargă ; dar unde e Mintuitorul ?

Ei îi răspunseră printr-un hohot de ris sinistru.

Bietul poet aruncă o privire în preajmă. Se afla într-adevăr în temuta Curte a Miracolelor, unde niciodată la asemenea oră nu mai călcase picior de om cinstit ; cerc magic unde ofițerii de la închisoarea Châtelet și sergenții din paza orașului care se aventurau acolo dispăreau făcuți bucăți ; cetate a hoților, neg hidos pe obrazul Parisului ; canal de scurgere de unde se împrăstia în fiecare dimineață și revenea să zacă în fiecare noapte gîrla de vicii, de cerșetorie și de vagabondaj, vesnic revărsată pe străzile capitalei ; stup monstruos unde se înapoiau seara cu prada lor toți trîntorii ordinei sociale ; azil mincinos în care țiganul, călugărul caterisit, studentul decăzut, haimanalele de toate națiile — spanioli, italieni, germani — de toate religiile — evrei, creștini, mahomedani, păgini — acoperiți de răni false, cerșetori ziua, se preschimbau noaptea în tîlhari ; într-un cuvînt, imens vestiar unde se îmbrăcau și se dezbrăcau pe vremea aceea toți actorii comediei eterne pe care furtul, prostituția și crima o joacă pe străzile Parisului.

Era o piață vastă, neregulată și prost pavată, ca toate piețele Parisului de pe atunci. Focurile, în jurul cărora mișunau grupuri ciudate, ardeau ici-colo. Cetele de oameni se duceau, veneau, strigau. Se auzeau risete ascuțite, scîncete de copii, glasuri de femei. Mîinile, capetele multitudini aces-teia, negre pe fondul luminos, decupau mii de

gesturi bizare. Din cînd în cînd, pe jos, unde tremura lumina focurilor, amestecată cu umbre mari și nedeshușite, se putea vedea trecînd cite un ciine care semăna a om, cite un om care semăna a ciine. Limitele raselor și ale speciilor păreau că se șterg în această cetate ca într-un panopticum. Bărbați, femei, animale, vîrstă, sex, sănătate, boală, toate păreau în comun la acest norod ; totul mergea împreună, amestecat, de-a valma, suprapus ; fiecare făcea parte din tot !

Lumina șovăitoare și săracă a focurilor îi îngăduia lui Gringoire să distingă, în tulburarea lui, de jur împrejurul imensei piețe, o hidoasă împrejmuire formată din case vechi ale căror fațade viermănoase, sfrijite, jigărite, străpunse fiecare de unu sau două ochiuri de geam luminate, i se păreau în întuneric niște uriașe capete de babe, așezate în cerc, monstruoase și uricioase, ce priveau clipind din ochi sabatul.

Era ca o lume nouă, necunoscută, uimitoare, diformă, șerpuitoare, mișunind fantastică.

Gringoire, din ce în ce mai îngrozit, încolțit de cei trei cerșetori ca de trei clești, asurzit de o mulțime de alte chipuri care se îmbulzeau și lătrau în jurul lui, nefericitul Gringoire încerca să-și recapete prezența de spirit ca să-și amintească dacă era într-o zi de sîmbătă. Dar se căznea zadarnic ; firul memoriei și al gîndirii se rupsesese, și el, îndoindu-se de toate, plutind între ceea ce vedea și ceea ce simțea, își punea problema aceasta de ne-rezolvat : „Dacă eu exist, ceea ce văd e adevărat ? Dacă ce văd e adevărat, eu exist ?”

În clipa aceea, un strigăt răsună clar în gloata zgomotoasă care îl împresura :

— Să-l ducem la rege ! Să-l ducem la rege !

— Sfintă Fecioară ! murmură Gringoire. Regele de-aici trebuie să fie un țap.

— La rege ! La rege ! repetară toate glasurile.

Și începură să-l târască, întrecându-se care mai de care să pună gheara pe el. Dar cei trei cerșetori nu-i dădeau drumul și-l smulgeau celorlalți, urlînd :

— E al nostru !

Haina poetului, și așa destul de zdrențuită, își dădu ultima suflare în această luptă.

Pe cînd străbătea groaznică piață, lui Gringoire îi pieri amețea. După cîteva pași, simțul realității îi revenise. Poetul începea să se deprindă cu atmosfera locului. În primul moment, din capul său de poet, sau poate mai simplu și mai prozaic, din stomacul său gol, se ridicase o ceață, un abur ca să zicem așa, care, răspîndindu-se între obiecte și el, nu-l lăsase să întrezărească decît prin negurile nedeslușite ale coșmarului, în beznele viselor care fac să tremure toate contururile, să se strîmbe toate formele, să se aglomereze toate obiectele în grupuri peste măsură de mari, preschimbînd lucrurile în himere și oamenii în fantome. Încetul cu încetul, halucinația aceasta lăsă loc unei priviri mai puțin rătăcite și mai puțin deformate. Realitatea se ivea în jurul lui, îi izbea ochii, îi izbea picioarele și dărîma bucată cu bucată toată poezia înfricoșătoare de care se crezuse înconjurat la început. Curînd trebui să observe că nu mergea prin Stix, ci prin mocirlă, că nu era înghiontit de diavoli, ci de țilhari, că nu era vorba de sufletul, ci de viața lui (fiindcă îi lipsea prețiosul intermediar care intervine cu atîta folos între un țilhar și un om de treabă : punga). În sfîrșit, privind orgia mai îndeaproape și cu mai mult calm, poetul se pomeni de la sabat într-o speluncă.

Într-adevăr, Curtea Miracolelor nu era decît o speluncă, dar o speluncă de țilhari, înroșită și de singe, și de vin.

Priveliștea care i se înfățișa ochilor cînd escorta în zdrențe îl lăsă, în sfîrșit, la capătul drumului nu părea de loc făcută să-l readucă la poezie, nici măcar la poezia infernului. Era mai mult ca oricînd prozaica și brutala realitate a cîrciumii. Dacă nu ne-am fi aflat în secolul al XV-lea, am fi zis că Gringoire coborîse de la Michelangelo la Callot.

În jurul unui foc zdravăn aprins pe o lespede largă și rotundă, care pătrundea cu flăcările lui printre picioarele înroșite ale unei pirostrii, goală pînă una alta, cîteva mese roase și murdare se aflau puse ici-colo, la întîmplare, fără ca nici un fel de slugă-geometru să fi catadicsit să le îndrepte paralelismul sau măcar să aibă grijă ca ele să nu se întretaie în unghiuri prea neobișnuite. Pe mesele acestea luceau cîteva ulcele cu vin și cu bere, iar în jurul ulcelor se îngrămădeau numeroase chipuri de bețivi, impurpurate de foc și de băutură. Printre ele se afla un bărbat cu un pîntece cît toate zilele și cu o față veselă, care săruta cu zgomot o tîrfă îndesată și grasă. Se mai afla acolo un fel de fals soldat, care își desfăcea fluierînd bandajele unei false răni și care își dezmoțea genunchiul sănătos și puternic, înfășurat de cu zori în mii de cîrpe. Invers decît el, un cerșetor cu plăgi false își pregătea cu rostopască și cu singe de bou *piciorul-milei*, pentru a doua zi. Două mese mai încolo, un cerșetor, îmbrăcat de sus pînă jos în pelerin, silabisea tînguirea Sfintei Împărătese, fără să uite psalmodia și cîntatul pe nas. Dincolo, un tînr cerșetor lua lecții de epilepsie de la un bătrîn fals epileptic care îl învăța arta de a face spume la gură, mestecînd o bucătică de săpun. Ală-

turi, un hidropic se dezumfla, silind să-și astupe nasul vreo patru sau cinci hoțoaice care se certau la aceeași masă pentru un copil furat în seara aceea. Pretutindeni numai lucruri care, două veacuri mai târziu, *păreau atât de ridicole la curte*, cum spune Sauval, *încît serveau drept distracții pentru rege și drept prolog la baletul regal al Noptii, împărțit în patru părți și dansat pe scena din palatul Petit-Bourbon*. „Niciodată metamorfozele subite ale Curții Miracolelor n-au fost mai bine reprezentate, adaugă un martor ocular din 1653. Benserade ne-a pregătit pentru ele prin versuri destul de plăcute“.

Hohote de ris și cîntece se auzeau de pretutindeni. Fiecare o ținea pe-a lui, defăimînd și ocărînd fără să-și asculte vecinul. Ulcelele se ciocneau, certurile se iscau din ciocnitul ulcelilor, și ulcelele știrbite făceau să se sfișie zdrențele.

Un dulău, stînd în coadă, privea focul. În orgia aceasta erau amestecați și cîțiva copii. Mai întîi, cel furat, care bocea și țipa. Apoi un băiețaș gras, de vreo patru ani, stînd cu picioarele atîrnate pe o bancă prea înaltă, cu masa pînă la bărbie și fără să sufle o vorbă. Un al treilea întingea, grav cu degetul pe masă seul topit care se scurgea dintr-un opaiț. Și încă unul, mic, ghemuit în noroi, aproape pierdut într-o căldare pe care o ridică cu o țigla, scoțînd un sunet ce l-ar fi făcut să leșine pe Stradivarius.

Lîngă foc se afla un butoi, iar pe butoi un cerșetor. Acesta era regele, așezat pe tron.

Cei trei care îl țineau pe Gringoire îl aduseră în fața butoiului; întreaga gloată de desfrînați tăcu o clipă, în afară de puștiul din căldare.

Gringoire nu îndrăznea nici să răsufle, nici să ridice privirea.

— *Hombre, quita tu sombrero*¹, spuse unul din cei trei tîlhari a căror pradă era; și mai înainte ca Gringoire să fi înțeles ce voia să-i spună, celălalt îi și luă pălăria.

O biată pălărie, e drept, dar încă bună pe-o zi cu soare sau la vreme de ploaie.

Gringoire oftă.

Între timp regele i se adresă de la înălțimea butiei:

— Ce-i cu ticălosul ăsta?

Gringoire tresări. Vocea aceasta, deși asprită de amenințare, îi aminti o altă voce care, chiar azidimineață, dăduse prima lovitură piesei lui, for-năind în mijlocul publicului: *Faceți-vă pomonă, oameni buni!* Și ridică privirea. Regele era, într-adevăr, Clopin Trouillefou.

Clopin Trouillefou, purtînd însemnele regale, era îmbrăcat exact în aceeași zdrențe. Rana de la braț îi și dispăruse. În mînă ținea unul din bicele acelea de curele, din piele albă, pe care le foloseau pe atunci sergenții de pază ca să stăpînească mulțimea și care purtau numele de *boullayes*. Pe cap avea un fel de bonetă rotundă și închisă în partea de sus; dar cu greu s-ar fi putut ghici dacă era o bonetică de copil sau o coroană de rege, într-atît de mult cele două obiecte se aseamănă.

Totuși lui Gringoire, fără să știe de ce, îi mai veni un pic inima la loc recunoscînd în regele Curții Miracolelor pe blestematul său cerșetor din Sala Mare.

— Jupîne... biigui el. Monsenior... Sire... Cum trebuie să vă zic? spuse el, în sfîrșit, ajuns la punctul culminant al crescendo-ului și neștiind nici cum să mai urce, nici cum să mai coboare.

¹ Omule, scoate-ți pălăria (span.).

— Domnule, maiestate, camarade, zi-mi cum vrei. Dar grăbește-te. Ce-ai de spus în apărarea ta ?

„In apărarea ta ! gîndi Gringoire. Asta nu-mi place de loc.“ Și continuă biîguînd :

— Eu sînt cel care azi-dimineață...

— Pe ghearele diavolului ! îl întrerupse Clopin. Spune cum te cheamă, ticălosule, și nimic mai mult. Ia seama. Te afli în fața a trei puternici monarhi : eu, Clopin Trouillefou, rege de Thunes, urmaș al marelui *coësre*, suzeran suprem al regatului argoului ; Mathias Hungadi Spicali, duce de Egipt și de Boemia, bătrînul ăla gălbejit pe care îl vezi colo, cu o cîrpă în jurul capului ; Guillaume Rousseau, împărat al Galileii, grăsanul ăla care nu ne ascultă și care dezmiardă o tîrfă... Noi sîntem judecătorii tăi. Ai intrat în regatul argoului, fără să fii de-ai noștri, ai violat privilegiile orașului nostru. Trebuie să fii pedepsit, dacă nu ești cumva *capon*, *francmitou* sau *rifodé*, adică, pe limba oamenilor cumsecade, hoț, cerșetor sau vagabond. Faci parte dintre ăștia ? Explică-te. Arată-ți titlurile.

— Vai, răspunse Gringoire, n-am cîntea asta ! Sînt autorul...

— Ajunge ! continuă Trouillefou, fără să-l lase să termine. Ai să fii spînzurat. E un lucru simplu, domnilor cetățeni cinstiți. Cum vă purtați la voi cu ai noștri, așa ne purtăm și noi cu voi, aici. Legea pe care o aplicați vagabonzilor v-o aplică și vagabonzii vouă. Dacă e rea, voi sînteți de vină. Trebuie să se mai vadă din cînd în cînd și cîte o strîmbătură de om cumsecade deasupra ștreangului de cînepă ; asta face ca lucrul să devină onorabil. Hai, amice, împarte-ți voios zdrențele la domnișoarele astea. Eu am să poruncesc să fii

spînzurat ca să distrez haimanalele, iar tu o să le dai punga, ca să bea. Dacă ții să te maimuțarești un pic, avem colo, în piulița aia de lemn, un Dumnezeu-tată din piatră pe care l-am furat la Saint-Pierre-aux-Boeufs. Ai patru minute ca să-l pocnești în cap cu sufletul tău.

Cuvîntarea regelui era nemaipomenită.

— Bine-a grăit, pe sufletul meu ! Clopin Trouillefou predică de parcă ar fi sfîntul părinte papa ! strigă împăratul Galileii, spărgîndu-și oala ca să-și sprijine masa.

— Seniori împărați și regi ! rosti calm Gringoire (căci, nu știu cum, curajul îi revenise și vorbea hotărît). Nici să nu vă gîndiți la una ca asta. Mă numesc Pierre Gringoire, sînt poetul căruia i s-a jucat azi-dimineață o piesă în Sala Mare a palatului.

— A, tu ești, maestre ! spuse Clopin. Eram și eu acolo, pe Dumnezeuul meu ! Ei bine, amice, faptul că ne-ai plictisit azi-dimineață, crezi că-i un motiv să nu te spînzurăm astă-seară ?

„Greu o să ies din bucluc“, gîndi Gringoire. Dar mai făcu totuși un efort.

— Nu văd de ce n-ar fi socotiți și poeții printre vagabonzi, spuse el. Esop a fost vagabond, Homer a fost cerșetor, Mercur era hoț...

Clopin îl întrerupse :

— Mi se pare că vrei să ne îmbrobodești cu savantlîcul tău. Hai, lasă-te spînzurat și nu mai face fițe !

— S-avem iertare, monsenior rege de Thunes, răspunse Gringoire, luptînd pas cu pas. Merită... Un moment !... Ascultați-mă... Nu mă puteți osîndi fără să mă ascultați...

Intr-adevăr, nefericitul lui glas era acoperit de zarva din preajmă. Băiețașul își rîciia căldarea

mai virtos ca oricînd și, culmea, o bătrînă tocmai pusese pe pirostria încinsă o cratiță plină cu grăsimi care sfîrșia la foc cu un zgomot asemănător strigătelor unor copii porniți să urmărească un om mascat.

Între timp Clopin Trouillefou păru că se sfătuiește o clipă cu ducele de Egipt și cu împăratul Galileii, care era beat turtă. Apoi strigă cu asprime:

— Liniște!

Dar cum căldarea și cratița cu grăsimi nu-l ascultau și își continuau duetul, sări jos de pe butie, dădu o lovitură de picior căldării, care se rostogoli la zece pași cu copil cu tot, o lovitură de picior cratiței, a cărei grăsimi se vărsă în foc, apoi se sui din nou, grav, pe tron, fără să-i pese nici de smiorcăielile înăbușite ale copilului, nici de bombănitul bătrînei, a cărei cină se topea într-o frumoasă flacără albă.

Trouillefou făcu un semn, iar ducele și împăratul, și cei ce treceau drept savanți, preoți și doctori, și cei care îi instruiău pe novici veniră și se așezară în jurul lui, alcătuiind o potcoavă al cărei centru îl ocupa Gringoire, înșfăcat virtos de paznicii săi. Era un semicerc de zdrențe, de otrepe, de paiete lucioase, de furci, de securi, de picioare de bețivi, de brațe groase și goale, de figuri degustătoare, fără vlagă și năuce. În mijlocul mesei rotunde a calicimii, Clopin Trouillefou, ca un doge al acestui senat, ca un rege al acestei adunări nobiliare, ca un papă al acestui sinod, domina, mai întii prin toată înălțimea polobocului său, apoi prin nu știu ce aer măreț, crud și formidabil, care făcea să-i licărească pupila și corița, în profilul său sălbatic, tipul bestial al rasei vagabonzilor. S-ar fi zis că e o căpățînă printre rituri.

— Ascultă, îi spuse el lui Gringoire, mîngîindu-și cu palma bătătorită bărbia diformă, nu văd de ce n-ai fi spînzurat. E adevărat că pare să nu-ți placă, dar e simplu de tot. Voi, burghezii, nu sînteți obișnuiți cu asta. Vă închipuiți că ar fi cine știe ce mare lucru. La urma urmei, noi nu-ți vrem răul. Iată un mijloc de a scăpa de bucluc, pînă una alta. Vrei să fii de-ai noștri?

Își poate închipui oricine efectul făcut de propunerea aceasta asupra lui Gringoire, care își vedea zilele amenințate și începuse să se dea bătut. De aceea se agăță hotărît de ea.

— Sigur că vreau, și încă cum! spuse el.

— Primești să te înrolezi printre cerșetori?

— Printre cerșetori? Sigur! răspunse Gringoire.

— Te recunoști membru al tagmei oamenilor liberi? continuă regele de Thunes.

— Al tagmei oamenilor liberi.

— Supus al regatului argoului?

— Al regatului argoului.

— Vagabond?

— Vagabond.

— Din suflet?

— Din suflet.

— Îți atrag atenția, continuă regele, că asta n-o să te scape de spînzurătoare.

— Drace! făcu poetul.

— Ai să fii doar spînzurat ceva mai tîrziu, cu mai multă ceremonie, pe cheltuiala orașului Paris, pe-o frumoasă spînzurătoare de piatră și de către oameni cinstiți, continuă Clopin, netulburat. Asta e o consolare.

— Chiar așa, răspunse Gringoire.

— Și mai sînt și alte avantaje. În calitate de om liber, n-o să ai de plătit bir nici pentru noroi, nici

pentru săraci, nici pentru lumini, biruri pe care trebuie să le plătească locuitorii Parisului.

— Așa să fie ! încuviință poetul. Primesc. Sint vagabond, supus al regatului argoului, om liber, cerșetor, tot ce doriți. Și eram toate astea dinainte, domnule rege de Thunes, căci eu sint filozof ; *et omnia in philosophia, omnes in philosopho continentur*¹, după cum știți.

Regele de Thunes se încruntă.

— Drept cine mă iei, băiete ? Ce limbă de evreu din Ungaria ne ciripești acolo ? Nu cunosc ebraica. Dacă ești tilhar, nu înseamnă că ești și jidov. Ba eu nici nu mai fur, sint deasupra mărunțișurilor astea, euucid. Ucigaș sint, hoț nu.

Gringoire încercă să strecoare câteva scuze printre frazele acestea scurte pe care minia le făcea din ce în ce mai sacadate.

— Vă cer iertare, monseniore. Nu e ebraică, e latină.

— Îți spun că nu sint jidov, continuă Clopin furios, și că am să pun să te spînzure, burtă de sinagogă ! Ca și pe negustorașul din Iudeea, care e lingă tine și pe care trag nădejde să-l văd țintuit într-o bună zi pe-o tejghea, ca pe o monedă falsă ce este.

Și vorbind astfel, îl arată cu degetul pe evreul ungur mărunț și bărbos, care îl acostase pe Gringoire cu *facitote caritatem* al lui și care, neînțelegînd altă limbă, privea mirat proasta dispoziție a suveranului de Thunes revărsîndu-se asupra lui.

În sfîrșit, monseniorul Clopin se potoli :

— Ticălosule, i se adresează el poetului, vrei deci să fii vagabond ?

— Nici vorbă că da, răspunse poetul.

¹ Filozofia cuprinde totul, filozoful cuprinde totul (lat.).

— Nu-i totul să vrei, spuse morocănosul Clopin. Bunăvoința nu adaugă nici un fir de ceapă la ciorbă și nu-i bună decît să te ducă în rai ; iar raiul e una, și argoul e alta. Ca să fii primit în argou, trebuie să dovedești că ești bun la ceva, și pentru asta să scoțoești manechinul.

— Am să scotocesc tot ce doriți, spuse Gringoire.

Clopin făcu un semn. Cîțiva dintre ai lui ieșiră din cerc și se reîntoarseră aproape imediat, aducînd doi bulumaci terminați la capătul de jos cu două proptele de scîndură care îi făceau să stea lesne pe sol. La capătul de sus al bulumacilor ei potriviră o grindă transversală, și totul alcătuiă o foarte drăguță spînzurătoare portativă, pe care Gringoire avu satisfacția s-o vadă ridicîndu-se în fața lui cît ai clipi din ochi. Nu lipsea nimic, nici chiar ștreangul ce se legăna grațios sub grindă.

„Unde vor să ajungă ?“ se întrebă Gringoire, oarecum neliniștit. Un clinchet de clopoței pe care îl auzi chiar în clipa aceea puse capăt neliniștei lui. Era un manechin pe care vagabonzii îl prinseseră cu gîtul în ștreang, un fel de sperietoare de ciori înveșmîntată în roșu, și atît de încărcată cu zurgălăi și clopoței, încît s-ar fi putut găti cu ei treizeci de catirce castiliene. Nenumărații zurgălăi vibrară un timp la oscilațiile funiei, apoi se domoliră încet-încet și tăcură, în sfîrșit, cînd manechinul fu readus la neclintire prin legea aceea a pendulului care a detronat clepsidra și ceasul cu nisip.

Atunci Clopin, arătîndu-i lui Gringoire un scaunel vechi și care se clătina, aflat sub manechin, îi porunci :

— Urcă-te pe el.

— La naiba ! se împotrivi Gringoire. Am să-mi frîng gîtul. Scaunelul ăsta schioapătă ca un vers de Martial : are un picior hexamtru și un picior pentamtru.

— Urcă ! îi porunci iar Clopin.

Gringoire se urcă pe scaunel și izbuti, nu fără cîteva legănări ale capului și ale brațelor, să-și regăsească centrul de gravitate.

— Acum, continuă regele de Thunes, încolăcește-ți piciorul drept în jurul piciorului stîng și ridică-te pe vîrfurile piciorului stîng.

— Monsenior, spuse Gringoire, țineți deci neapărat să-mi frîng ceva ?

Clopin clătină din cap.

— Ascultă băiete, trîncănești prea mult. Iată, în două cuvinte, despre ce e vorba. O să te înalți pe vîrfurile piciorului, așa cum ți-am spus ; în felul ăsta o să poți ajunge pînă la buzunarul manechinului și-o să scotocești în el, și-o să scoti punga aflată acolo ; și dacă faci asta fără să se audă nici un clinchet de clopoțel, e bine : o să fii vagabond. Nu ne mai rămîne atunci decît să te cotonogim timp de opt zile.

— Să mă ferească Dumnezeu ! spuse Gringoire. Și dacă fac să sune clopoțelii ?

— Atunci o să fii spînzurat. Pricepi ?

— Nu pricep de loc, răspunse Gringoire.

— Ascultă încă o dată. O să scotocești manechinul și-o să-i furi punga ; dacă se clintește un singur clopoțel cît timp lucrezi, o să fii spînzurat. Asta înțelegi ?

— Bine, spuse Gringoire, asta înțeleg. Și-apoi ?

— Dacă izbutești să iei punga fără să se audă zurgălăii, ești de-al nostru și-o să fii cotonogit opt zile la rînd. Acum înțelegi, nu-i așa ?

— Nu, monsenior, nu înțeleg. Eu cu ce m-aleg ? Spînzurat într-un caz, bătut în celălalt...

— Și să fii vagabond ? continuă Clopin. Să fii de-al nostru ? Asta nu înseamnă nimic ? E în interesul tău să te batem, ca să te călim la lovitură.

— Foarte mulțumesc ! răspunse poetul.

— Hai, grăbește-te, spuse Clopin, izbind cu piciorul în butoiul care sună ca o tobă mare. Scotocește manechinul și termină odată. Te anunț pentru ultima oară că, dacă aud un singur clinchet de clopoțel, o să atîrni în locul manechinului.

Ceata de supuși aplaudă cuvintele lui Clopin și se așeză în cerc în jurul spînzurătorii, rîzind atît de Recrutător, încît Gringoire văzu că-i distra prea mult ca să n-aibă toate motivele să se teamă de el. Nu-i mai rămînea deci nici o speranță, în afară de slaba șansă de-a reuși în greaua încercare la care era silit. Se hotărî deci să riște, dar nu fără să fi adresat mai întîi o rugăciune fierbinte manechinului pe care avea să-l jefuiască și care ar fi fost poate mai ușor de înduișat decît tîlharii din preajmă. Nenumărații clopoțeli, cu micile lor limbi de aramă, i se păreau tot atîtea guri de vipere, gata-gata să muște și să suiere.

— Oh, își zicea el încetîșor, e oare cu putință ca viața să-mi depindă de cea mai ușoară vibrație a celui mai ușor dintre clopoțelii ăștia ? Oh, adaugă el apoi, cu palmele împreunate, clopoțelilor, nu sunați ! Zurgălăilor, tăceți ! Clopoțelilor, nu vă clintitiți ! Și mai făcu o încercare asupra lui Trouillefou. Dar dacă suflă vîntul ? îl întrebă el.

— O să fii spînzurat, îi răspunse acesta, fără să șovăie.

Văzînd că nu există nici scăpare, nici amîinare, nici șiretlic posibil, Gringoire își luă inima în dinți. Își încolăci piciorul drept în jurul piciorului stîng,

se ridică pe vârful piciorului stîng și întinse mîna, dar în clipa cînd atinse manechinul, corpul, care i se sprijinea numai pe un picior, se clătină pe scăunelul care se sprijinea numai pe trei picioare ; instinctiv, Gringoire vru să se rezeme de manechin, își pierdu echilibrul și căzu greoi la pămînt, asurzit de inevitabila vibrație a nenumăraților zurgălăi ai manechinului, care, fiind împins cu mîna, se roti mai întîi în jurul propriului său ax, apoi se legăna maiestuos între cei doi stilpi.

— Blestem ! strigă poetul, căzînd, și rămase ca mort, cu fața la pămînt.

Deasupra capului auzea în același timp și temutul sunet al clopoțelilor, și risul drăcesc al tîlharilor, și vocea lui Trouillefou, care șpunea :

— Ridicați-mi-l pe ticălos și spinzurați-mi-l fără milă.

Gringoire se ridică. Manechinul fusese dat jos ca să i se facă lui loc.

Supușii lui Clopin îl siliră să se urce pe scăunel. Clopin veni la el, îi trecu ștreangul pe după gît și, bătîndu-l pe umăr, îi spuse :

— Adio, băiete ! Acum nu mai poți scăpa, chiar dacă ai mistui cu mațele papei.

Cuvîntul *iertare* se stinse pe buzele lui Gringoire, care își plimbă privirile în jurul său. Nici o speranță însă : toți rideau.

— Bellevigne de l'Etoile, spuse regele de Thunes către un tîlhar uriaș, care ieși din rînd, urcă-te pe grindă.

Bellevigne de l'Etoile se cățără cu îndemînare pe grinda transversală și, peste o clipă, Gringoire, ridicînd ochii, îl văzu cu groază stînd pe vine deasupra capului său.

— Acum, continuă Clopin Trouillefou, imediat ce-o să bat din palme, tu, Andry le Rouge, o să

trîntești scăunelul la pămînt, cu o lovitură de genunchi ; tu, François Chante-Prune, o să te-agăți de picioarele ticălosului, iar tu, Bellevigne, o să te-arunci pe umerii lui ; toți trei o dată, auziți ? Gringoire se cutremură.

— Gata ? îi întrebă Clopin Trouillefou pe cei trei supuși ai săi, pregătiți să se năpustească asupra lui Gringoire ca trei păianjeni asupra unei muște.

Bietul osîndit avu o clipă de așteptare cumplită, în care timp Clopin împinse liniștit cu vârful piciorului cîteva joarde de viță pe care focul nu le atinsese încă.

— Sînteți gata ? repetă el și-și îndepărtă palmele ca să dea semnalul.

Încă o secundă și ar fi fost prea tirziu. Dar se opri, fulgerat parcă de-o idee subită.

— O clipă ! spuse el. Uitasem !... Datina cere să nu spînzurăm un om fără să întrebăm dacă e vreo femeie care-l vrea. Băiete, e ultima ta șansă. Trebuie să te-nsori sau cu o tîlhăriță, sau cu ștreangul.

Legea aceasta țigănească, oricît de ciudată ar putea să i se pară cititorului, e scrisă și astăzi pe de-a-ntregul în vechea legislație engleză. Vezi *Burington's Observations*.

Gringoire respiră. Era a doua oară cînd revenea la viață de-o jumătate de oră încoace. De aceea nu îndrăzni să se încreadă prea mult.

— Hei ! strigă Clopin, urcat din nou pe poloboc. Hei ! Femei și femele, există printre voi, de la vrăjitoare pînă la pisica ei, vreo ticăloasă care să-l vrea pe ticălosul ăsta ? Hei, Colette, Rotăriță ! Elisabeth Trouvain ! Simone Jodouyne ! Marie Picior-de-bou ! Thonne Lungana ! Bérarde Fanonel ! Michelle Genaille ! Claude Roade-ureche ! Mathu-

rine Girorou ! Hei ! Isabeau la Thierrye ! Veniți și priviți ! Un bărbat pe gratis ! Care-l vrea ?

În situația aceasta nenorocită, Gringoire era, fără doar și poate, puțin ispititor. Tilhărițele nu se arătară prea încântate de propunere. Nefericitul le auzi răspunzînd :

— Nu ! Nu ! Spinzurați-l ! Așa, o să ne bucure pe toate.

Totuși, trei dintre ele ieșiră din gloată și veniră să-l privească mai îndeaproape. Una era o fată grasă, cu fața pătrată. Ea cercetă atentă îmbrăcăminteja jalnică a filozofului. Veșmintul de deasupra îi era ros și mai găurit decît o tîgaie de prăjit castane. Fata se strîmbă.

— Steag, zdrențuit ! bombăni ea și, adresîndu-se lui Gringoire : Unde ție-e mantia ?

— Am pierdut-o, spuse Gringoire.

— Și pălăria ?

— Mi-au luat-o.

— Și pantofii ?

— Li s-au cam dus pîngelele.

— Punga ?

— Vai ! bîgui Gringoire. Nu mai am nici o lăsaie.

— Lasă-te spînzurat și mulțumește-le ! răspunse fata, întorcîndu-i spatele.

A doua, bătrînă, oacheșă, zbîrcită, hidoasă, de-o urîtenie vădită chiar la Curtea Miracolelor, se învîrte în jurul lui Gringoire. El aproape tremura că o să-l vrea de bărbat. Dar ea spuse printre dinți :

— E prea slab — și se depărtă.

A treia era o tinăra destul de curățică și nu prea urîtă.

— Salvează-mă ! îi șopti bietul nefericit.

Ea îl privi o clipă cu oarecare milă, apoi coborî ochii, își mototoli puțin fusta în palmă și rămase

nehotărîtă. El îi urmări din ochi toate mișcările ; era ultima lui licărire de speranță.

— Nu, spuse în cele din urmă fata, nu ! Guillaume Falcă-lungă m-ar bate.

Și reîntră în mulțime.

— Amice, zise Clopin, n-ai baftă. Apoi, ridicîndu-se în pipioare pe butoi, strigă imitînd tonul unui portărel la licitație, spre marea veselie a tuturor : Nimeni nu-l vrea ? Nimeni nu-l vrea ? O dată, de două ori, de trei ori ! Și, întorcîndu-se spre spînzurătoare, adăugă, cu un semn din cap : Vîndut prin licitație !

Bellevigne de l'Etoile, Andry le Rouge, François Chante-Prune se apropiară de Gringoire. În clipa aceea, un strigăt răsună din mijlocul supușilor lui Clopin :

— *Esmeralda ! Esmeralda !*

Gringoire tresări și se întoarse spre partea de unde veneau strigătele. Mulțimea se dădu la o parte, lăsînd să treacă o ființă pură și amețitoare. Era țiganka.

— Esmeralda ! exclamă Gringoire, uluit, printre atîtea emoții, de felul brusc în care cuvîntul acesta magic îi lega între ele toate amintirile zilei.

Ființa aceea rară părea că stăpînește cu farmecul și frumusețea ei pînă și Curtea Miracolelor. Tilharii și tilhărițele se dădeau înapoi cu blîndețe, făcîndu-i loc, și fețele lor brutale înfloreau parcă la ivirea ei.

Ea se apropie cu pași ușori de cel osîndit. Frumoașa căpriță Djali o urma. Gringoire era mai mult mort decît viu. Țiganka îl privi o clipă în tăcere.

— O să-l spînzurați pe omul ăsta ? îl întrebă ea, gravă, pe Clopin.

— Da, surioară, răspunse regele de Thunes. afară de cazul cînd o să-l iei tu de bărbat.

Fata făcu uşoara strîmbătură obişnuită a buzei de jos.

— Îl iau, spuse ea.

Gringoire crezu cu deplină convingere că totul, de azi-dimineaţă, pînă acum, nu fusese decît un vis şi că acum se petrecea urmarea visului.

Într-adevăr, schimbarea situaţiei, deşi plăcută, era violentă.

Nodul ştreangului fu desfăcut, şi poetul cobori de pe scăunel. Gringoire se văzu silit să stea jos, într-atît de puternic fusese şocul.

Fără să rostească un cuvînt, ducele de Egipt aduse un urcior de lut. Țigancă i-l întinse lui Gringoire.

— Dă-l de pămînt, îi spuse ea.

Urciorul se sparse în patru bucăţi.

— Frate, zise atunci ducele de Egipt, punîndu-şi mîinile pe fruntea lor, ea îţi e soţie. Surioară, el îţi e soţ. Pe patru ani. Căraţi-vă de-aici !

VII

O NOAPTE DE NUNTĂ

După cîteva clipe, poetul nostru se pomeni într-o odăiţă boltită în ogivă, bine închisă, caldă, aşezat în faţa unei mese care părea că nu cere altceva decît să se împrumute de la un dulăpior cu mîncare atîrnat lîngă ea ; îl aştepta un pat bun şi se afla singurel cu o fată frumoasă. Aventura avea în ea ceva ca de vrajă. Poetul începea deci să se creadă într-adevăr un personaj din basm. Din cînd

în cînd, Gringoire se uita prin preajmă ca să vadă dacă nu cumva carul de foc tras de două himere înaripate, singurul care putuse să-l transporte atît de repede din infern în rai, se mai afla pe acolo. De asemenea îşi aţîntea uneori cu încăpătînire privirea pe găurile hainei, ca să se agaţe de realitate şi să nu piardă cu totul pămîntul de sub picioare. Raţiunea lui, zvirlită în spaţii imagine, nu se mai ţinea decît de firul acesta.

Fata nu părea să-i dea nici o atenţie ; umbla de colo-colo, muta din loc vreun scăunel, vorbea cu căpriţa şi făcea din cînd în cînd mica ei strîmbătură. În sfîrşit, se azează lîngă masă şi Gringoire putu s-o privească în voie.

Ai fost şi tu copil, cititorule, şi poate ai fericirea să mai fii încă. Şi nu se poate să nu fi urmărit de cîteva ori, din tufă în tufă, la malul unei ape, într-o zi însorită, vreo frumoasă libelulă verde sau albastră, frîgîndu-şi zborul în unghiuri brusce şi sărutînd vîrfurile tuturilor crenguţelor. (Eu, unul, mi-am petrecut astfel zile întregi, cele mai bine folosite din viaţa mea.) Îţi aminteşti cu cită curiozitate amoroasă ţi se legau gîndirea şi privirea de vîrtejul acesta minuscul, şuietător şi zîmbitor, făcut din aripi, purpură şi azur, în mijlocul căruia plutea o formă de nezărit, ascunsă de însăşi rapiditatea mişcării ? Fiinţa aeriană care abia se deslusea prin farmecul acela de aripi şi se părea himerică, imaginară, cu neputinţă de atins, cu neputinţă de văzut. Dar cînd, în sfîrşit, libelula poposea pe vîrful unei trestii, şi cînd puteai să-i examinezi, ţinîndu-ţi răsufierea, lungile aripi de mătase străvezie, lungul veşmînt de smalt, cele două globuri de cristal, cît erai de uimit şi cît îţi era de teamă să nu-i vezi din nou forma pierind în umbră şi fiinţa redevenind himerică ! Aminteş-

te-ți impresiile acestea și-ai să-ți dai lesne seama de ceea ce simțea Gringoire, contemplînd-o în forma ei vizibilă și palpabilă pe Esmeralda, întrezărită de el pînă atunci numai în virtejul dansului, al cîntului și-al zarvei.

„Iată deci ce înseamnă *Esmeralda* ! își spunea el din ce în ce mai pierdut în visare și urmărind-o vag cu privirea. O făptură cerească ! O dansatoare de stradă ! Atît de mult și atît de puțin. Ea e aceea care, azi-dimineață, a dat lovitura de grație piesei mele, și tot ea mi-a salvat viața în seara asta. Duhul meu rău ! Îngerul meu bun ! Frumoasă femeie, pe cîntecul meu ! Și care trebuie că mă iubește la nebunie dacă m-a luat de bărbat în felul ăsta. Nu, zău, spuse el, ridicîndu-se deodată, cu sentimentul acela al adevărului care îi forma esența caracterului și a filozofiei, nu prea știu cum, dar sînt soțul ei !“

Cu ideea aceasta în minte și în ochi, se apropie de fată și făcu un gest atît de milităresc și de galant, încît ea se dădu înapoi.

— Ce vrei cu mine ? întrebă ea.

— Mă mai poți întreba, încîntătoare *Esmeralda* ? răspunse Gringoire cu un ton atît de pasionat, încît se miră singur, auzindu-se vorbind.

Țiganca deschise ochii mari :

— Nu înțeleg ce vrei să spui.

— Cum ? ! continuă Gringoire, înflăcărîndu-se din ce în ce și gîndindu-se că, la urma urmei, n-avea a face decît cu o preacîntită de la Curtea Miracolelor. Nu sînt eu oare al tău, draga mea ? Și tu nu ești a mea ?

Și, cu o sinceră naivitate, o prinse de talie. Dar bluza fetei îi alunecă din miini, ca pielea unui țipar ; apoi, ajungînd dintr-o săritură la celălalt capăt al odăiței, fata se aplecă și se ridică ținînd

în mînă un mic pumnal, mai înainte ca Gringoire să fi avut timp măcar să vadă de unde scosese pumnalul ; țiganca era minioasă și mîndră, cu buzele ei ușor umflate, cu nările larg deschise, cu obraji roșii ca mărul domnesc și cu ochii scăpărînd fulgere. În același timp, căprița albă se așeză în fața ei, întinzînd spre Gringoire o frunte gata de luptă, înarmată cu două coarne drăguțe, poleite și foarte ascuțite. Toate acestea se petrecură cît ai clipi.

Libelula devenea viespe și nu aștepta decît să înțepe.

Filozoful nostru rămase încremenit, plimbîndu-și rînd pe rînd privirile năucite de la căpriță la fată.

— Sfîntă Fecioară ! rosti el, în sfîrșit, cînd uimirea îi îngădui să vorbească. Iată două neînfricate.

Țiganca rupse și ea tăcerea.

— Pesemne că ești un ticălos tare îndrăzneț !

— Iartă-mă, domnișoară, spuse Gringoire, zîmbind. Dar de ce m-ai luat de bărbat ?

— Voi ai să-i las să te spînzure ?

— Așadar, n-ai avut alt gînd, mărîtîndu-te cu mine, decît să mă scapi de spînzurătoare ! zise poetul, oarecum dezamăgit în speranțele lui amoroase.

— Ce alt gînd ai fi vrut să am ?

Gringoire își mușcă buzele. „La naiba, își spuse el, nu sînt încă atît de triumfător în dragoste, pe cît credeam. Dar atunci, de ce-oi mai fi spart bietul urciur ?“

În acest timp, pumnalul *Esmeraldei* și coarnele căpriței se aflau tot în defensivă.

— Domnișoară *Esmeralda*, vorbi poetul, să ne lăsăm păgubași. Nu sînt ajutor de grefier la Châ-

telet și n-o să-ți fac proces fiindcă porți un pumnal la Paris. În ciuda ordinelor și a opreliștilor domnului prévôt. Totuși nu se poate să nu știi că Noel Lescrivain a fost osîndit acum opt zile la zece taleri amendă fiindcă a purtat un jungher. Dar asta nu-i treaba mea, și revin la ce mă privește. Îți jur pe bucățica mea de rai să nu mă apropii de dumneata fără voia și îngăduința dumitale; dar dă-mi ceva să mănînc.

În fond, Gringoire, ca și domnul Despréaux, era „foarte puțin voluptuos”. El nu făcea parte din specia aceea de cavaleri și mușchetari care iau cu asalt fetele. În privința dragostei, ca și în toate celelalte treburi, accepta bucuros amînările și căile de mijloc; iar o cină bună, în tovărășie plăcută, i se părea, mai ales cînd îi era foame, un antract excelent între prologul și deznodămîntul unei aventuri de dragoste.

Țiganca nu-i răspunse. Făcu mica ei schimă disprețuitoare, înălță capul ca o pasăre, apoi izbucni în ris, iar pumnalul cel mic dispăru așa cum apăruse, fără ca Gringoire să poată vedea unde își ascundea albina acul.

Un minut mai tîrziu, el avea pe masă o piine de secară, o felie de slănină, cîteva mere zbîrcite și-un urcior cu bere. Gringoire începu să înfulece ca apucat. Auzindu-i zăngăniturile furioase făcute cu furculița de fier în farfuria de faianță, ai fi zis că dragostea i se preschimbase în poftă de mîncare.

Așezată în fața lui, fata îl privea cum mănîncă, fără să scoată o vorbă, vădit preocupată de-un alt gînd căruia îi zîmbea din timp în timp, pe cînd mîna ei moale mîngîia căpșorul inteligent al căpriței, rezemat ușor de genunchii ei.

O luminare de seu lumina scena aceasta de lăcomie și de vișare.

Totuși, după ce-și potoli primele chiorăieli ale pîntecelui, Gringoire se simți oarecum rușinat văzînd că nu mai rămăsese decît un măr.

— Dumneata nu mănîinci, domnișoară Esmeralda?

Ea îi răspunse că nu, printr-un semn cu capul, și privirea gînditoare i se mută pe bolta încăperii.

„Unde naiba i-o fi gîndul?/se întrebă Gringoire, uitîndu-se la ce se uita și ea. Nu se poate ca strîmbătura piticului de piatră sculptat în cheia boltii să-i absoarbă într-atîta atenția. Ce dracu! Doar n-oi arăta eu mai rău decît el!”

Și ridică glasul:

— Domniță!

Ea nu păru să-l audă.

El repetă și mai tare:

— Domniță Esmeralda!

Degeaba, mintea fetei era altundeva, și glasul lui Gringoire n-avea puterea de a o readuce. Din fericire, se amestecă și căprița, care începu să-și tragă stăpîna de mîneacă.

— Ce vrei, Djali? întrebă imediat Esmeralda, tresărind ca trezită din somn.

— Îi e foame, spuse Gringoire, încîntat că poate lega o conversație.

Esmeralda începu să rupă fărîme de piine, pe care Djali i le mîncă grațios din podul palmei.

De altfel, Gringoire nu-i lăsă timp să recadă în visare și riscă o întrebare delicată:

— Va să zică nu mă vrei ca soț?

Fata îl privi țintă și spuse:

— Nu.

— Și nici ca ibovnic? continuă Gringoire.

Ea făcu mutrișoara obișnuită și răspunse:

— Nu.

— Dar ca prieten ? mai zise Gringoire.

Ea îl privi din nou fix și răspunse, după ce se gândi o clipă :

— Poate.

Acest *poate*, atât de drag filozofilor, îi mai dădu curaj lui Gringoire.

— Știi ce înseamnă prietenia ? întrebă el.

— Da, răspunse egiptianca. Fratele cu sora, două ființe care se apropie tare una de alta, fără să se contopească, două degete de la o mână. Și dragostea ? continuă Esmeralda. O, dragostea ! spuse ea, și glasul îi tremură, iar ochii îi străluciră. Dragostea înseamnă să fii doi și să nu fii decît unul. Un bărbat și o femeie care se contopesc într-un înger. Dragostea e cerul.

Vorbind astfel, dansatoarea străzii era de-o frumusețe care îl emoționă nespus pe Gringoire și care lui i se păru perfect potrivită cu exaltarea aproape orientală a cuvintelor ei. Buzele fetei, roze și pure, zîmbeau pe jumătate ; fruntea candidă și senină i se tulbura uneori sub apăsarea gândului, ca o oglindă sub respirația cuiva ; și din lungile-i gene negre și aplecate izvora un fel de lumină inefabilă, care dădea profilului ei suavitătea aceea ideală pe care Rafael a regăsit-o mai apoi la punctul de intersecție mistică a virginității, maternității și divinității.

Asta nu-l împiedică pe Gringoire să continue :

— Cum trebuie deci să fie cineva, ca să-ți placă ?

— Trebuie să fie bărbat.

— Și eu, urmă el, eu ce sînt ?

— Un bărbat are coif pe cap, spadă în mână și pîteni de aur la călcîie.

— Bun, spuse Gringoire. Va să zică, fără cal, nu ești bărbat. Și-ți place vreunul ?

— Dacă iubesc ?

— Dacă iubești.

Ea rămase o clipă pe gânduri, apoi rosti cu o expresie neobișnuită :

— Asta am s-o știu curînd.

— De ce nu chiar astă-seară ? continuă cu duioșie poetul. De ce nu pe mine ?

Ea îl privi serioasă :

— N-am să pot iubi decît un bărbat care ar putea să mă ocrotească.

Gringoire se roși și nu mai insistă. Nici vorbă, fata făcea aluzie la puținul sprijin de care el dăduse dovadă cu două ore mai înainte, cînd ea se aflase în primejdie. Amintirea aceasta, ștearsă de celelalte pățanii ale serii, îi reveni în minte. Gringoire se lovi peste frunte :

— Nu, zău, domniță, de-aici ar fi trebuit să încep. Iartă-mă că sînt atât de distrat. Cum ai făcut să scapi din ghearele lui Quasimodo ?

Întrebarea o făcu pe țigancă să tresară.

— Oh ! Groaznic cocoșat ! exclamă ea, ascunzîndu-și fața în palme, și se cutremură, prinsă parcă de friguri.

— Groaznic, într-adevăr ! încuviință Gringoire, care nu-și părăsea gândul. Dar cum ai putut să scapi din mîna lui ?

Esmeralda zîmbi, oftă și tăcu un timp.

— Știi de ce te-a urmărit ? continuă Gringoire, încercînd să revină printr-un ocol la întrebarea lui.

— Nu știu, spuse fata. Și adăugă repede : Dar dumneata, care de asemenea mă urmăreai, de ce te țineai după mine ?

— Cinstit vorbind, răspunse Gringoire, nici eu nu știu.

Tăcură amindoi. Gringoire scrijelea masa cu cuțitul. Fata zîmbea și părea că privește ceva prin perete. Deodată ea începu să cînte cu o voce abia deslușită :

*Quando las pintadas aves
Mudas están, y la tierra...*

Apoi se întrerupse brusc și începu s-o mîngîie pe Djali.

— Ai o căpriță foarte drăguță, spuse Gringoire.

— E sora mea, răspunse ea.

— De ce ți se spune Esmeralda ? întrebă poetul.

— Nu știu.

— Hai, spune...

Ea scoase din sîn un fel de săculeț de formă lunguiată, atîrnat la gît cu un șirag din boabe de adrezarac. Săculețul mirosea puternic a camfor, era îmbrăcat în mătase verde și avea la mijloc o piatră mare, verde, care imita smaraldul.

— Poate din cauza asta, zise ea.

Gringoire vru să ia săculețul. Fata se trase înapoi :

— Nu-l atinge ! E un talisman. O să-i faci rău vrăjii, sau vraja ție...

Curiozitatea poetului sporea din ce în ce :

— Cine ți l-a dat ?

Ea își puse un deget pe buze și-și ascunse talismanul în sîn. El încercă să-i mai pună și alte întrebări, dar fata abia dacă îi răspunse.

— Ce înseamnă cuvîntul : *Esmeralda* ?

— Nu știu, spuse ea.

— În ce limbă e ?

— Egiptiană, cred.

— Bănuiam eu, zise Gringoire. Nu ești din Franța ?

— Nu știu.

— Ai părinți ?

Ea începu să cînte pe-o melodie veche :

*Tatăl meu e pasăre,
Mama mea e păsărică,
Trec pe ape fără luntre,
Fără barcă, fără frică.
Tata e o pasăre,
Mama e o păsărică...*

— Bine, spuse Gringoire. La ce vîrstă ai venit în Franța ?

— Eram mică de tot.

— Dar la Paris ?

— Anul trecut. Cînd intram prin Poarta Papală, am văzut zburînd pitulicea trestiiilor ; era pe la sfîrșitul lui august ; și-am spus : „O să fie iarnă grea“.

— A și fost, răspunse Gringoire, încîntat de începutul acesta de conversație. Am petrecut-o suflîndu-mi în degete. Vă să zică ai darul profeției ?

Ea recăzu în muțenia ei.

— Nu.

— Omul căruia îi spuneți ducele de Egipt e șeful tribului vostru ?

— Da.

— Și totuși el ne-a cunutat, observă timid poetul.

Ea făcu drăgălașa mutrișoară obișnuită.

— Nici nu-ți știu măcar numele.

— Numele meu ? Dacă vrei, iată-l : Pierre Gringoire.

— Eu știu altul, mai frumos, spuse ea.

— Răutăcioaso ! continuă poetul. Dar n-are a face, n-o să izbutești să mă necăjești. Știi, dacă

m-ai cunoaște mai bine, poate că m-ai iubi mai mult. Și-apoi, mi-ai spus povestea dumitale cu atita încredere, încît ți-o datorez și eu un pic pe-a mea. Află deci că mă cheamă Pierre Gringoire și că sînt fiul unui fel de încasator de biruri din Gonesse. Tata a fost spînzurat de burghezi, iar mama spintecată de picarzi, pe vremea asediului Parisului, acum douăzeci de ani. La șase ani, eram deci orfan, neavînd drept pîngele decît pavajul Parisului. Habar n-am cum am trăit în răstimpul dintre șase și șaisprezece ani, ici, o fructăreasă îmi dădea o prună, colo, un brutar îmi arunca o coajă de pîine; seara, mă lăsam cules de patrula care mă ducea la închisoare, unde găseam o mîină de paie. Toate acestea nu m-au împiedicat să cresc și să slăbesc, după cum vezi. Iarna mă încălzeam la soare, sub bolta de la intrarea palatului de Sens, și mi se părea foarte caraghios că focul de Sfîntul Ioan e rezervat pentru vară. La șaisprezece ani am vrut să-mi fac un rost. Am încercat, rînd pe rînd, de toate. M-am făcut soldat, dar nu eram destul de viteaz. M-am făcut călugăr, dar nu eram destul de cuvios. Și-apoi nu prea rezist la băutură. Deznădăjduit, am intrat ucenic la niște dulgheri, cioplitori de birne; dar nu eram destul de voinic. Aveam mai multă înclinație să fiu dascăl de școală; e adevărat că nu știam să citesc, însă asta nu-i un motiv. După cîtva timp am observat că-mi lipsea ceva, pentru toate; și văzînd că nu eram bun de nimic, m-am făcut de bună voie poet și făuritor de ritmuri. E o meserie de care te poți apuca oricînd, dacă n-ai nici un rost, și-i mai bine s-o faci decît să furi, după cum mă sfătuiau cîțiva pui de tilhari, prieteni de-ai mei. Din fericiire, într-o bună zi l-am întîlnit pe dom Claude Frollo, părintele arhidiacon de la Notre-

Dame. El mi-a purtat de grijă și, datorită lui, sînt astăzi un adevărat cărturar, cunoscînd latina de la *Oficiile*¹ lui Cicero pînă la *Mortuologul* călugărilor celestini, și nefiînd ignorant nici în scolas-tică, nici în poetică, nici în ritmică, și nici chiar în hermetică, această înțelepciune a înțelepciunii. Eu sînt autorul misterului care a fost reprezentat astăzi, cu mare triumf și mare mulțime de oameni, în plină Sală Mare a palatului. Scriu și o carte, care va avea șase sute de file, despre cometa nemaipomenită din 1465, care a înnebunit un om. Am mai avut și alte succese. Fiînd și nițeluș tîmplar de artilerie, am lucrat la bombarda aceea mare a lui Jean Mangue, care știi că a ples-nit pe Pont de Charenton în ziua cînd i se făcea proba și a ucis douăzeci și patru de curioși. Vezi că nu sînt de lepădat, ca soț. Știu tot felul de șmecherii foarte plăcute și-am s-o învăț pe căprița dumitale să le facă; de pildă, să-l imite pe episcopul Pafisului, fariseul blestemat ale cărui mori îi udă pînă la piele pe cei ce trec pe Pont-aux-Meuniers. Și-apoi, piesa mea o să-mi aducă o mulțime de gologani, dacă mi se plătește. În sfîrșit, sînt la porunca dumitale, eu, cu mintea, cu știința mea, cu scrierile mele, gata să trăiesc lîngă dumneata, domniță, cum ți-o plăcea, în castitate sau veselie, ca soț și soție, dacă găsești că-i bine, sau ca frate și soră, dacă găsești că e și mai bine. Gringoire tăcu, așteptînd efectul făcut de cuvîntarea lui asupra fetei.

Tiganca privea țintă în pămînt:

— *Phoebus*, soptea ea. Apoi, întorcîndu-se spre poet: Ce înseamnă *Phoebus*?

¹ E vorba de lucrarea scriitorului latin Cicero *De officiis* (*Despre datorii*).

Fără să înțeleagă prea bine ce legătură putea să existe între cuvîntarea lui și întrebarea fetei, Gringoire se simți încîntat să arate cît e de savant. Și răspunse, umflîndu-se în pene :

— E un cuvînt latin, care înseamnă *soare*.

— Soare ! șopti ea.

— E numele unui arcaș frumos, care era zeu, adăugă Gringoire.

— Zeu ! repetă țiganka.

Și-n vocea ei suna ceva visător și pătimaș.

În clipa aceea, una din brățări i se desprinsese și căzu. Gringoire se aplecă imediat să i-o dea. Cînd se ridică, fata și căprița dispăruseră. Se auzi zgomotul unui zăvor. Fără doar și poate că era de la ușița care dădea într-o odaie alăturată și care se închidea de partea cealaltă.

— Mi-o fi lăsat măcar un pat ? se întrebă filozoful nostru.

Și dădu ocol odăiței. Dar nu exista acolo nici o mobilă potrivită pentru dormit, în afară de-un cufăr lung, de lemn, cu capacul sculptat, ceea ce îl făcu pe Gringoire, cînd se întinse pe el, să încerce o senzație aproape asemănătoare cu aceea pe care ar încerca-o Micromegas¹ dacă s-ar întinde, cît e de lung, pe Alpi.

„Haide ! își spuse el, cuibărindu-se cît putu mai bine. Trebuie să ne resemnăm. Dar iată o noapte de nuntă neobișnuită. Și-i păcat ! Căci exista în căsătoria asta cu urciorul spart ceva naiv și antediluvian care îmi plăcea grozav.“

¹ Eroul și titlul unei povestiri filozofice în proză a lui Voltaire, în care doi dintre uriași locuitori ai planetei Sirius coboară pe Terra să observe obiceiurile pămîntenilor.

I

NOTRE-DAME

Biserica Notre-Dame de Paris este și astăzi, fără îndoială, o clădire măreață și sublimă. Dar, oricît de frumoasă s-a păstrat ea, îmbătrînind, e greu să nu oftezi, să nu te mîinii în fața stricăciunilor, a nenumăratelor mutilări la care vremea și omul au supus simultan venerabilul monument, fără respect pentru Carol cel Mare, care i-a pus prima piatră, sau pentru Philippe-August, care i-a pus-o pe ultima.

Pe fața bătrînei regine a catedralelor noastre, lingă un rid se găsește întotdeauna o cicatrice. *Tempus edax, homo edacior.*¹ Ceea ce bucuros aș tălmăci prin : „Vremea e oarbă, omul e neghiob“.

Dacă am avea răgazul să cercetăm una cîte una, împreună cu cititorul, feluritele urme ale distrugerii imprimare străvechii biserici, am vedea că cele mai puține dintre ele sînt datorate vremii, iar cele mai multe și mai grele sînt datorate oamenilor, mai ales oamenilor de artă. Sînt nevoit să le spun *oameni de artă*, fiindcă printre

¹ Timpul e lăcom (aici cu sensul de distrugător), omul e și mai lăcom (și mai distrugător) (lat.).

ei au fost unii care s-au intitulat arhitecții ultimelor două secole.

Și mai întâi, ca să dau doar câteva exemple principale, cu siguranță că puține pagini de arhitectură sînt mai frumoase decît fațada pe care cele trei portaluri tăiate în ogivă, cordonul brodat și dantelat cu douăzeci și opt de firide regale, imensa fereastră centrală în formă de roză, flancată de cele două ferestre laterale ca preotul de diacon și de sub-diacon, înalta și subțirea Galerie de arcade în treflă care ține o grea platformă pe colonetele ei fine, în sfîrșit cele două turlă negre și masive cu streșinile lor de ardezie, părți armonioase ale unui falnic întreg, suprapuse în cinci etaje gigantice, se înfățișează ochilor rînd pe rînd și în același timp, laolaltă și fără neregularități, cu nemămuratele detalii ținînd de arta statuară, de sculptură și de cizelare, unindu-se puternic întru liniștita măreție a ansamblului; vastă simfonie în piatră, ca să spunem așa; operă uriașă a unui om și a unui popor; una și complexă, totodată, ca *Iliadele* și *Romanceros*, cărora le este soră; produs uimitor al dăruirii tuturor forțelor unei epoci, unde pe fiecare piatră se vede ținînd, într-o sută de feluri, fantezia lucrătorului supusă de geniul artistului; într-un cuvînt, fel de creație omenească puternică și fecundă, așa cum e creația divină, căreia pare că i-a răpit dublul caracter: varietatea și eternitatea.

Iar ceea ce spunem aici despre fațadă trebuie spus despre întreaga biserică; și ceea ce spunem despre catedrala din Paris trebuie spus despre toate bisericile creștinătății din evul mediu. Toate se leagă în această artă venită de la sine, logică și bine proporționată. A măsura degetul piciorului înseamnă a măsura gigantul.

Să revenim la fațada clădirii, așa cum o mai vedem încă și astăzi cînd mergem pioși să admirăm puternica și grava catedrală Notre-Dame, care înspăimîntă, după spusele cronicarilor săi: *quae mole sua terrorem incutit spectantibus*¹.

Trei lucruri importante îi lipsesc astăzi fațadei acesteia. Mai întâi, scara cu unsprezece trepte care o înălța odinioară deasupra solului; apoi, șirul de jos al statuilor care ocupau firidele celor trei portaluri, cît și rîndul de sus cu cei douăzeci și opt de regi ai Franței, cei mai străvechi, pornind de la Chilbert și pînă la Philippe-August, care împodobeau galeria primului etaj, ținînd în mîini „mărul împărătesc“.

Vremea a făcut să dispară scara, înălțînd într-una, irezistibil și lent, nivelul solului din insula Cité. Dar tot făcînd prin acest flux al pavajului Parisului să fie înghițite una cîte una cele unsprezece trepte care sporeau înălțimea maiestuoasă a clădirii, vremea poate că i-a dat bisericii mai mult decît i-a luat, căci ea a răspîndit pe fațadă culoarea întunecată a veacurilor, care face din bătrînețea monumentelor vîrsta frumuseții lor.

Dar cine a dat jos cele două rînduri de statui? Cine a lăsat firidele goale? Cine a săpat chiar în mijlocul portalului central ogiva aceasta nouă și fără stil? Cine a îndrăznit să încadreze acolo searbăda și greoaia ușă de lemn sculptat a lui Ludovic al XV-lea lîngă arabescurile lui Biscornette? Oamenii, arhitecții, artiștii zilelor noastre.

Iar dacă intrăm în interiorul edificiului, cine l-a răsturnat pe uriașul Sfînt Christophe, la fel de faimos printre statui ca Sala Mare a Palatului Justiției printre săli, ca turla ascuțită din Stras-

¹ Care prin masivitatea ei îi umple de spaimă pe privitori (lat.).

bourg printre clopôtnițe ? Iar sumedenia de statui în genunchi, în picioare, călări, bărbați, femei, copii, regi, episcopi, jandarmi, în piatră, în marmură, în aur, în argint, în aramă și chiar în ceară, populind toate spațiile dintre coloanele navei principale și ale părții rezervate clerului, cine le-a măturat atât de brutal ? Nu vremea.

Și cine a substituit vechiului altar gotic, splendid încărcat cu moaște și racle, greoiul sarcofag de marmură cu capete de îngeri și cū nori, care pare o mostră rătăcită din Val-de-Grâce sau din Domul Invalizilor ? Cine a pecetluit prostește greoiul anacronism de piatră în pavajul carlovingian al lui Hércandus ? Oare nu Ludovic al XIV-lea, împlinind dorința lui Ludovic al XIII-lea ?

Și cine a pus recile geamuri albe în locul vitra-liilor „bogate în culori“ care făceau ca privirea strămoșilor noștri să șovăie între roza marelui portal și ogivele absidei ? Și ce-ar spune cel mai neînsemnat cîntăreț bisericesc din secolul al XVI-lea, văzînd grozava spoială galbenă cu care vandalii noștri arhiepiscopi și-au mîzgilit catedrala ? El și-ar reaminti că aceasta era culoarea cu care călăul însemna clădirile *ticăloșite* ; și-ar reaminti de palatul Petit-Bourbon, mînjit și el cu galben din pricina trădării conetabilului, „un galben, la urma urmei, atât de trainic, spune Sauval, și-atît de strașnic pus, încît un secol și mai bine n-a putut să-l facă să-și piardă culoarea“. Ar crede că lăcașul sfînt s-a ticăloșit și ar fugi din el.

Iar dacă ne urcăm pe catedrală, fără să zăbovim la miile de barbarii de toate felurile, ce-a devenit clopotnița mică și încîntătoare aflată la punctul de intersecție al mijlocului cu aripile catedralei și care, la fel de firavă și de îndrăzneală

ca și vecina ei turla în formă de săgeată (distrusă și ea) a bisericii Sainte-Chapelle, se înfigea în cer mai sus decît turlele, zveltă, ascuțită, sonoră, ajurată ? Un arhitect de bun gust (1787) a ciuntit-o și a crezut că e de ajuns să mascheze rana, cu un larg plasture de plumb care seamănă cu capacul unei oale.

Astfel a fost tratată minunata artă a evului mediu aproape pretutindenți, și mai ales în Franța. Pe ruina ei se pot desluși trei feluri de răni care o vatămă, toate trei la diferite adîncimi : timpul mai întîi, care a știrbit-o pe nesimțite ici-colo și i-a ruginit peste tot suprafața ; apoi revoluțiile politice și luptele religioase, care, oarbe și minioase de felul lor, s-au năpustit grămadă asupra ei, i-au sfîșiat bogatul veșmînt de sculpturi și de cizeluri, i-au crăpat ferestrele, în formă de roză, i-au spart șiragurile de arabescuri și de figurine, i-au smuls statuile, cînd pentru mitra, cînd pentru coroana lor ; în sfîrșit, modele, din ce în ce mai grotești și mai neghioabe, care, de la anarhi-cele și splendidele abateri ale *Renasterii*, s-au succedat în decăderea necesară a arhitecturii. Modele au pricinuit mult mai mult rău decît revoluțiile. Ele au tăiat în carne vie, au atacat însăși osatura artei, au retezat, au ciopîrțit, au dezorganizat, au ucis edificiul, atît în formă cît și în simbol, atît în frumusețe cît și în logică. Și apoi, ele au refăcut ; pretenție pe care măcar n-au avut-o nici timpul și nici revoluțiile. Ele și-au croit cu neobrăzare, în numele *bunului gust*, pe rănile arhitecturii gotice, nefericitele lor zorzoane de-ozii, panglicuțele de marmură, pompoanele de metal, o adevărată lepră de ove, de volute, de șiraguri, de draperii, de ghirlande, de franjuri, de flăcări din piatră, de nori din bronz, de amorași do-

lofani, de heruvimi umflați, care încep să roadă fața artei în odaia de rugăciuni a Caterinei de Medicis, și-o fac să moară, două secole mai târziu, chinută și strîmbindu-se în alcovul doamnei Dubarry.

Așadar, pentru a rezuma punctele de mai sus, trei feluri de distrugeri slujesc astăzi arhitectura gotică. Zbîrciturile și negii de pe pielea ei se datoresc vremii; loviturile, brutalitățile, vinătăile, fracturile se datoresc revoluțiilor, de la Luther pînă la Mirabeau. Mutilările, schilodirile, dizlocările membrelor, *restaurările* sînt datorate muncii grecești, romane și barbare a profesorilor de după Vitruvius și Vignole. Măreța artă produsă de vandali a fost ucisă de academii. La trecerea veacurilor, la revoluțiile care distrug cel puțin cu imparțialitate și măreție a venit să se adauge roiul de arhitecți de școală, brevetati, garantați și cu jurămîntul depus, degradînd cu discernămintul și alegerea prostului gust, înlocuind dantelele gotice cu frunzulițele lui Ludovic al XV-lea, spre cea mai mare glorie a Parthenonului. E lovitura de copită a măgarului, dată leului în agonie. E stejarul bătrîn care își capătă coroana și care, ca o culme, e înțepat, mușcat, sfîșiat de omizi.

Cît de departe este epoca în care Robert Cenalis, comparînd Notre-Dame de Paris cu faimosul templu al Dianei din Efes, *atît de lăudat de anticii păgîni* și care l-a imortalizat pe Erostrate¹, găsea catedrala galică „mai măiestrită în lungime, lățime, înălțime și structură”.

¹ Un oarecare locuitor din Efes, care, vrînd să devină celebru, a incendiat templul Dianei, considerat ca una din cele șapte minuni ale lumii. Indignați, locuitorii Efesului au emis un decret ce prevedea pedeapsa cu moartea pentru cel care ar fi rostit numele incendiatorului.

De altfel, Notre-Dame de Paris nu mai e de loc ceea ce s-ar putea numi un monument deplin, definit, clasat. Nu mai e o biserică romanică, și nu e nici o biserică galică. Clădirea aceasta nu constituie un tip anumit. Notre-Dame de Paris nu are, ca abația din Tournus, statura gravă și masivă, bolta rotundă și largă, nuditatea glacială, maiestuoasa simplitate a edificiilor care au ca generator bolta în plin centru. Ea nu e, ca sora ei, catedrala din Bourges, produsul minunat, ușor, multiform, stufos, zburliț, eflorescent al ogivei. E imposibil s-o pui în rîndul anticei familii de biserici sumbre, misterioase, joase și strivite parcă de bolta în plin centru; aproape egiptiene, în afară de tavan; toate hieroglifice, toate sacerdotale, toate simbolice; mai încărcate, în ornamentele lor, de romburi și de zigzaguri decît de flori, de flori decît de animale, de animale decît de oameni; mai puțin opera arhitectului decît a episcopului; primă transformare a artei, purtînd din plin amprenta disciplinei teocratice și militare, care prinde rădăcini în secolele III-V și se oprește la Wilhelm Cuceritorul. E imposibil să pui catedrala noastră și în cealaltă familie, a bisericilor înalte, aeriene, bogate în vitralii și sculpturi, ascuțite în forme, îndrăznețe în atitudini; comunale și burgheze, ca simboluri politice; libere, capricioase, neînfrîmate, ca operă de artă, constituind cea de-a doua transformare a arhitecturii, nu hieroglifică, imuabilă, sacerdotală, ci artistică, progresivă, populară, care începe la reîntoarcerea din cruciade și se termină sub Ludovic al XI-lea. Notre-Dame de Paris nu e de rasă romană pură, ca primele, și nici de rasă arabă pură, ca cele din a doua categorie.

Notre-Dame e o clădire de tranziție. Arhitectul saxon tocmai isprăvea de înălțat primii stilpi ai boltii, când ogiva, atunci sosită din cruciadă, veni să se așeze biruitoare pe largile capiteluri romane, care nu trebuiau să poarte decît bolți în plin centru. Ogiva, stăpînă de atunci, a construit restul bisericii. Totuși, neexperimentată și timidă la început, ea se lățește, se lărgește, se reține și nu îndrăznește să se lanseze în săgeată și în ogivă lunguiată, cum a făcut mai tîrziu în atîtea catedrale minunate. Ai zice că resimte vecinătatea greilor stilpi romani.

De altfel, edificiile acestea ale tranziției de la romanic la gotic sînt la fel de prețioase pentru studiu ca și tipurile pure și exprimă o nuanță a artei care ar fi pierdută fără ele. Le-am putea socoti deci grea ogivei pe bolta în plin centru.

Notre-Dame de Paris e, îndeosebi, un curios eșantion al acestei varietăți. Fiecare față, fiecare piatră a venerabilului monument este o pagină nu numai de istorie a țării, ci chiar de istorie a științei și a artei. Astfel, ca să dăm numai amănunțele principale, pe cînd mica Poartă Roșie atinge aproape limitele gingășiei gotice din secolul al XV-lea, stilpii dinlăuntrul catedralei, prin volumul și gravitatea lor, duc înapoi pînă la abația carlovingiană din Saint-Germain-des-Prés. Între poarta aceasta și stilpi ai zice că sînt șase veacuri. Pînă și hermeticii găsesc în simbolurile marelui portal rezumatul satisfăcător al științei lor, biserica Saint-Jacques-de-la-Boucherie fiindu-le un hieroglif atît de complet. Astfel, abația romanică, biserica filozofală, arta gotică, arta saxonă, greul stilp rotund care amintește de Grigore al VII-lea, simbolismul ermetic prin care Nicolas Flamel îl anunța pe Luther, unitatea papală, schisma, Saint-

Germain-des-Prés, Saint-Jacques-de-la-Boucherie, toate sînt contopite, combinate, amalgamate în Notre-Dame. Biserica aceasta centrală și generatoare este un fel de himeră printre vechile biserici ale Parisului; ea are de la una capul, de la alta membrele, de la alta crupa; cite ceva din toate.

Repetăm, construcțiile acestea hibride sînt interesante pentru artist, pentru amatorul de antichități, pentru istoric. Ele fac să se simtă în ce măsură arhitectura e primordială prin faptul că ea demonstrează ceea ce demonstrează și vestigiile ciclopice, și piramidele egiptene, și giganticele pagode indiene, și anume că marile ei produse sînt mai puțin opere individuale decît opere sociale; că ele sînt mai degrabă născute din durerile facerii ale unor popoare decît din scripirea unor oameni de geniu; că ele sînt moștenirea pe care o lasă o națiune; că ele sînt straturile pe care le depun veacurile; că ele sînt rezidurile evaporărilor succesive ale societății umane; într-un cuvînt, că ele sînt niște specii de formații. Fiecare val al vremii își depune deasupra aluviunile, fiecare neam își depune stratul peste monument, fiecare ins își aduce piatra lui. Așa fac castorii, așa fac albinele, așa fac oamenii. Marele simbol al arhitecturii, turnul Babel, e un stup.

Marile clădiri, ca și munții cei mari, sînt opera veacurilor. Adesea, arta se transformă înainte ca ele să fie terminate: *pendent opera interrupta*; și atunci sînt continuate în liniște după canoanele artei transformate. Artă nouă ia monumentul de unde îl găsește, se încrustează în el și-l asimilează, îl dezvoltă după fantezia ei și-l isprăvește dacă poate. Lucrul se înfăptuiește fără tulburare, fără caznă, fără reacție, după o lege firească și

liniștită. E o grefă care survine, o sevă care circulă, o vegetație care prinde iar vlagă. Sigur, în sudurile acestea succesive ale mai multor arte, la mai multe nivele pe un același monument, e material pentru multe tomuri groase și, adeseori, pentru istoria universală a omenirii. Omul, artistul, individul dispar ca atare de pe acești uriași coloși, fără să lase numele autorului; în ele, inteligența umană se rezumă și se totalizează. Arhitect e timpul, zidar e poporul.

Dacă am ține seama aici numai de arhitectura europeană creștină, soră mai mică a marilor arte de a zidi ale Orientului, ea ni s-ar înfățișa ca o imensă formație împărțită în trei zone bine distincte care se suprapun: zona romanică, zona gotică, zona Renașterii, pe care am numi-o bucuroși greco-romană. Stratul romanic, cel mai vechi și mai profund dintre ele, e ocupat de bolta în plin centru, care reapare, susținută de coloana greacă, în stratul modern și superior al Renașterii. Ogiva e la mijloc. Clădirile care aparțin exclusiv unuia din aceste trei straturi sînt perfect distincte, unitare și complete. Așa sînt abația de la Junieges, catedrala din Reims și Sainte-Croix din Orléans. Dar cele trei zone se amestecă și se contopesc la margini, aidoma culorilor în spectrul solar. De aici, monumentele complexe, edificiile de nuanțe și de tranziție. Unul e romanic la bază, gotic la mijloc, greco-roman la vîrf. Asta, fiindcă au trebuit șase sute de ani ca să fie clădit. O asemenea varietate e rară. Turnul cel Mare din Etampes e o dovadă. Dar monumentele de două formații sînt mai dese. Așa e Notre-Dame de Paris, edificiu ogival, înfipt prin primii săi stîlpi în zona romanică, în care sînt afundate portalul Saint-Denis și nava bisericii Saint-Germain-des-Prés. Așa o

fermecătoarea sală capitulară semigotică de la Bo-cherville, căreia stratul romanic îi vine pînă la jumătatea trunchiului. Așa e catedrala din Rouen, care ar fi pe de-a-ntregul gotică, dacă nu și-ar scălda extremitatea săgeții centrale în zona Renașterii.

Altminteri, toate aceste nuanțe, toate aceste deosebiri nu ating decît suprafața edificiilor. Artă e cea care și-a schimbat pielea. Structura însăși a bisericii creștine nu e atacată. Găsim totdeauna același schelet interior, aceeași rînduire logică a părților. Oricare ar fi învelișul sculptat și brodat al unei catedrale, vom regăsi totdeauna sub el, cel puțin în stare de germene și de rudiment, bazilica romană. Ea se dezvoltă, veșnic pe sol, după o aceeași lege. Vom găsi totdeauna neschimbatele două nave care se întretaie în cruce și a căror extremitate superioară, rotunjită în absidă, formează partea rezervată clerului; vom găsi totdeauna părți laterale pentru procesiunile interioare, pentru capele, un fel de locuri de plimbare în care nava principală se desface printre șiruri de coloane. Acestea fiind stabilite, numărul capelelor, al portalurilor, al clopotnițelor, al extremităților ascuțite se modifică la infinit, după fantezia secolului, a poporului, a artei. Odată prevăzută și asigurată slujba religioasă, arhitectura face cum crede ea că e mai bine. Statui, vitralii, ferestre în formă de roză, arabescuri, dantelării, capitelluri, basoreliefuri sînt combinate de ea după logarulul care îi convine. De aici, prodigioasa varietate exterioară a acestor edificii, la baza cărora sălășluiește atîta ordine și unitate. Trunchiul arborelui e imuabil, vegetația e capricioasă.

PARISUL VĂZUT DE SUS

Am încercat să reparăm, pentru cititor, admirabila biserică Notre-Dame de Paris. Am indicat sumar cea mai mare parte a frumuseților pe care le avea în secolul al XV-lea și care îi lipsesc astăzi; dar am omis-o pe cea mai importantă dintre ele, adică priveliștea Parisului văzută atunci de la înălțimea turlor sale.

După ce bijăliai în bezna spiralei care străpunge perpendicular zidul gros al clopotnițelor, și când te pomeneai pe neașteptate pe una din cele două platforme înalte, scaldate în lumină și aer, privești ce ți se desfășura în fața ochilor din toate părțile o dată era într-adevăr frumoasă; un spectacol *sui generis*, despre care își pot face lesne o idee aceia dintre cititorii noștri care au avut fericirea să vadă un oraș gotic întreg, complet, omogen, așa cum au mai rămas câteva, ca Nürembergul în Bavaria sau Vitoria în Spania; sau chiar unele eșantioane mai mici, numai dacă sînt bine păstrate, ca Vitre în Bretagne sau Nordhausen în Prusia.

Parisul de acum trei sute cincizeci de ani, Parisul secolului al XV-lea, era încă de pe atunci un oraș imens. Noi, parizienii, ne înșelăm de obicei în privința terenului pe care credem că l-a cîștigat de atunci. De pe vremea lui Ludovic al XI-lea, Parisul a crescut chiar cu ceva mai mult de o treime. Firește, orașul a pierdut mai mult ca frumusețe decît a cîștigat ca mărime.

După cum se știe, Parisul s-a născut în vechea insulă a Cetății, în așa-numita Cité, care are

forma unui leagăn. Plaja acestei insule i-a fost prima incintă. Sena i-a fost primul șanț de apărare. Vreme de multe veacuri Parisul a rămas o insulă cu două poduri, unul la nord, altul la miazăzi, și cu două capete de pod, care îi erau totodată și porți, și fortărețe: Grand-Châtelet (Marea Fortăreață), pe malul drept, și Petit-Châtelet (Mica Fortăreață) pe malul stîng. Apoi, încă de pe vremea primei dinastii, simțindu-se prea strîmțorat în insulă și nemaiputînd să se miște în ea, Parisul trecu peste apă. Atunci, dincolo de Grand, dincolo de Petit-Châtelet, începu să taie cîmpia, pe ambele maluri ale Senei, un prim briu de ziduri și de turnuri. În secolul trecut mai rămăseseră cîteva urme din vechea incintă; astăzi n-a mai rămas decît amintirea ei și, ici-colo, cite o tradiție ca Poarta Baudets sau Baudoyer, *Poarta Bagauda*. Încetul cu încetul, valul de case, împins mereu din inima orașului în afară, se revarsă, roade, strică și șterge înțărîtura de ziduri. Philippe-Auguste îi face un nou dig. El închide Parisul într-un lanț circular de turnuri mari, înalte și solide. Timp de peste un secol, casele se înghesuie, se adună și-și înalță nivelul în acest bazin, ca apa într-un rezervor. Ele încep să devină adînci, pun etaje peste etaje, se urcă unele peste altele, ținesc în sus ca o sevă comprimată și se luptă, care mai de care, să-și scoată capul pe deasupra celor din vecinătate, ca să aibă un pic de aer. Ulița se adîncește și se îngustează din ce în ce; orice loc gol se umple pînă la refuz și dispare. Casele sar, în sfîrșit, pe deasupra zidului lui Philippe-Auguste și se împraștie voioase pe cîmpie, fără nici o ordine și strîmb, ca niște evadați. Acolo, ele se așază temeinic, își croiesc grădini în cîmp și stau la largul lor. Începînd de la 1367 periferia orașului, foburgul, se lățește atîta, încît e

necesară o nouă întăritură de ziduri, mai ales pe malul drept. Carol al V-lea o zidește. Dar un oraș ca Parisul e în continuă revărsare. Numai asemenea orașe devin capitale. Ele sînt niște pilni la care duc toate pîvnîșurile geografice, politice, morale și intelectuale ale unei țări, toate pantele naturale ale unui popor; niște fîntîni ale civilizației, ca să zicem așa, dar și niște canale în care negoț, industrie, inteligență, populație, tot ce e sevă, tot ce e viață, tot ce e suflet într-o națiune se filtrează și se adună neîncetat, picătură cu picătură, veac cu veac. Incinta lui Carol al V-lea are deci soarta incintei lui Philippe-Auguste. De la sfîrșitul secolului al XV-lea, ea e trecută, depășită, și foburgul aleargă mai departe. În secolul al XVI-lea, ea pare că dă înapoi vîzînd cu ochii și se înfundă din ce în ce mai mult în vechiul oraș, căci un nou oraș a și început să se îndească în afară. Astfel, începînd din secolul al XV-lea, ca să ne oprim aici, Parisul își uzase cele trei cercuri concentrice de ziduri, care, pe vremea lui Iulian Apostatul, se aflau, ca să zicem așa, în germene în Grand-Châtelet și Petit-Châtelet. Puternicul oraș făcuse să-i crape rînd pe rînd cele patru briuri de ziduri, ca un copil care crește și-i plesnesc hainele de anul trecut. Sub Ludovic al XI-lea se mai vedeau pe alocuri, străpungînd această mare de case, cîteva grupuri de turnuri în ruină ale vechilor întărituri, ca niște virfuri de coline cînd se revarsă apele, ca niște șiraguri de insule ale vechiului Paris, înecat sub noul oraș.

De atunci, Parisul s-a mai transformat încă, din nenorocire pentru ochii noștri; dar n-a trecut decît peste o întăritură în plus, aceea a lui Ludovic al XV-lea, un zid păcătos, de noroi și scîlpăt,

vrednic de regele care l-a clădit, vrednic de poetul care l-a cîntat :

Le mur murant Paris rend Paris murmurant¹.

În secolul al XV-lea, Parisul era încă împărțit în trei orașe cu totul distincte și separate, fiecare cu fizionomia, specialitatea, moravurile, datinile, privilegiile și istoria lui : Cetatea (la Cité), Universitatea și Orașul. Cetatea, care ocupa insula, era cea mai veche, cea mai mică, și mamă a celorlalte două, înghesuită între ele, fie-ne iertată comparația, ca o bătrînică mărunță între două fete înalte și frumoase. Universitatea acoperea malul stîng al Senei, de la Tournelle pînă la Turnul Nesle, puncte care corespund în Parisul de astăzi : unul cu Hala de vinuri, altul cu Monetăria. Incinta ei scobeia destul de adînc cîmpia în care Iulian își clădise termele. Colina Sainte-Geneviève se afla cuprinsă în ea. Punctul culminant al acestei curbe de ziduri era Poarta Papală, adică aproximativ actualul loc al Panteonului. Orașul (la Ville), care constituia cea mai mare dintre cele trei bucăți ale Parisului, stăpînea malul drept. Cheiul său, rupt odinioară sau întrerupt în mai multe locuri, mergea de-a lungul Senei, de la Turnul Billy la Turnul du Bois, adică din locul unde se află astăzi le Grenier d'Abondance pînă la locul unde sînt astăzi Tuileriile. Cele patru puncte în care Sena tăia incinta capitalei, la Tournelle și Turnul Nesle, pe stînga, Turnul Billy și Turnul du Bois pe dreapta, erau numite îndeobște *cele patru turnuri ale Parisului*. Orașul pătrundea în cîmpie și mai adînc decît Universitatea. Punctul

¹ Joc de cuvinte care s-ar traduce prin : „Zidul împrejmuid Parisul face Parisul să murmure“.

culminant al întăriturii Oraşului (cea a lui Carol al V-lea) se afla la porţile Saint-Denis şi Saint-Martin, a căror amplasare nu s-a schimbat.

După cum am spus, fiecare dintre cele trei mari împărţiri ale Parisului era un oraş, dar un oraş prea special ca să fie complet, un oraş care nu se putea lipsi de celelalte două. De aceea, înfăţişarea lor era cu totul deosebită. În Cité abundau bisericile, în Oraş palatele, în Universitate colegiile. Lăsînd la o parte aici caracteristicile mai puţin importante ale vechiului Paris şi toanele urbanismului, vom spune, dintr-un punct de vedere general şi neluînd decît ansamblul şi masele din haosul jurisdicţiilor comunale, că insula aparţinea episcopului, malul drept starostelui negustorilor, malul stîng rectorului. Domnul prévôt al Parisului, ofiţer regal şi nu municipal, era mai mare peste toţi. Cité-ul avea catedrala Notre-Dame, Oraşul avea Luvrul şi Primăria, Universitatea avea Sorbona. Oraşul avea Halele, Cité-ul avea spitalul Hôtel-Dieu, Universitatea avea promenada Pré-aux-Clercs (Pajiştea Clericilor). Delictul săvîrşit de studenţi pe malul stîng, în Pré-aux-Clercs al lor, era judecat în insulă, la Palatul Justiţiei, şi pedepsit pe malul drept, la Montfauçon. Asta, dacă nu cumva intervenea rectorul, simţînd că Universitatea e puternică şi regele e slab; căci studenţii se bucurau de privilegiul de a fi spînzuraţi pe teritoriul lor.

(Cele mai multe dintre privilegiile acestea — şi, în treacăt fie spus — existau şi altele mai bune — fuseseră smulse regilor prin răscoale şi răzvrătiri. Acesta e drumul dintotdeauna. Regele nu dă decît atunci cînd poporul îi smulge. Există o veche chartă care, în mod naiv, referindu-se la fidelitate, spune acelaşi lucru : *Civibus fidelitas in*

reges, quae tamen aliquoties seditionibus interrupta, multa peperit privilegia ¹.)

În secolul al XV-lea, Sena scălda cinci insule în incinta Parisului : insula Louviers, unde se găseau pe atunci copaci, iar acum nu e decît lemn; insula Vacilor şi insula Notre-Dame, amîndouă pustii, în afară de cîteva cocioabe, amîndouă fiefuri ale episcopului (în secolul XVII, din aceste două insule s-a făcut una singură, care a fost clădită şi căreia noi îi spunem insula Saint-Louis); în sfîrşit, Cité, şi în vîrful ei insuliţa Podarul Vacilor, care s-a prăbuşit mai apoi sub umplutura de pămînt a Podului Nou (Pont-Neuf). Insula Cité avea pe atunci cinci poduri; trei la dreapta, Podul Notre-Dame şi Pont-au-Change (Podul Zarafilor), din piatră, Pont-aux-Meuniers (Podul Morarilor) din lemn; două la stînga : Podul Mic (Petit-Pont), din piatră, şi Podul Sfîntul Mihail (Pont-Saint-Michel), din lemn : toate pline de case. Universitatea avea şase porţi clădite de Philippe-Auguste : acestea erau, începînd de la Tournelle, Poarta Saint-Victor, Poarta Bordelle, Poarta Papală, Poarta Saint-Jacques, Poarta Saint-Michel, Poarta Saint-Germain. Oraşul avea şase porţi clădite de Carol al V-lea; acestea erau, pornind de la Turnul Billy, Poarta Saint-Antoine, Poarta Templului, Poarta Saint-Martin, Poarta Saint-Denis, Poarta Montmartre, Poarta Saint-Honoré. Toate aceste porţi erau solide, dar şi frumoase, căci frumuseţea nu vatămă puterea. Un şanţ lat şi adînc, cu apă vijelioasă la vremea inundaţiilor de iarnă, spăla picioarele zidurilor de jur împrejurul Parisului; Sena îi procura apa. Noaptea, porţile erau închise, fluviul era barat la

¹ Fidelitatea cetătenilor faţă de regi, deşi cîteodată întreruptă de răzmeriţe, a dobîndit multe privilegii (lat.).

cele două capete ale oraşului cu lanţuri groase de fier, şi Parisul dormea liniştit.

Văzute de sus, aceste trei burguri, Cité, Universitatea şi Oraşul, înfăţişau fiecare o impletitură încilcită, formată din uliţe neobişnuit de întortocheate. Totuşi se putea recunoaşte de la prima ochire că toate trei fragmentele de oraş alcătuiau un singur trup. Se vedeau îndată două străzi lungi şi paralele, fără întreruperi, fără abateri, aproape în linie dreaptă, străbătînd, amîndouă, cele trei oraşe de la un capăt la altul, de la sud spre nord, perpendiculare pe Sena, legîndu-le, amestecîndu-le, turnînd, vîrsînd, pritocînd neîncetat locuitorii dintre zidurile unuia între zidurile altuia şi făcînd din trei oraşe unul singur. Prima din aceste străzi, mergînd de la Poarta Saint-Jacques la Poarta Saint-Martin, se numea strada Saint-Jacques în Universitate, strada Juiverie în Cité, strada Saint-Martin în Oraş; şi trecea apa de două ori, sub numele de Petit-Pont şi de Podul Notre-Dame. A doua, care se numea strada Harpei pe malul stîng, strada Dogăriei în insulă, strada Saint-Denis pe malul drept, Pont-Saint-Michel pe un braţ al Senei, Pont-au-Change pe celălalt braţ, mergea de la Poarta Saint-Michel în Universitate, la Poarta Saint-Denis în Oraş. Altminteri, sub atîtea nume diferite, ele erau tot numai două străzi, dar cele două străzi-mame, cele două străzi generatoare, cele două artere ale Parisului. Toate celelalte vene ale triplului oraş se adăpau sau se desertau în ele.

Independent de aceste două străzi principale, diametrice, străpungînd Parisul dintr-o parte în alta în largime, comune întregii capitale, Oraşul şi Universitatea îşi mai avea fiecare marea stradă principală, care mergea în sensul lungimii lor,

paralel cu Sena şi, trecînd, tăia în unghi drept cele două străzi arteriale. Astfel, în Oraş, strada principală cobora în linie dreaptă de la Poarta Saint-Antoine la Poarta Saint-Honoré; în Universitate, de la Poarta Saint-Victor la Poarta Saint-Germain. Aceste două mari căi, încrucişate cu cele două de mai înainte, formau urzeala pe care stătea, legată şi strînsă în toate direcţiile, reţeaua labirintică a uliţelor Parisului. În afară de ele, la o cercetare mai atentă desluşeau, în desenul încilcit al acestei reţele, ca două jerbe lărgite, una în Universitate, cealaltă în Oraş, două mînunchiuri de străzi mari care mergeau deschizîndu-se de la poduri la porţi. Ceva din planul acesta geometric mai există încă şi astăzi.

Şi acum, ce aspect avea ansamblul acesta, văzut de la înălţimea turelor catedralei Notre-Dame, în 1482? Iată ce vom încerca să arătăm.

Privitorul care ajungea sus gîfîind era mai întîi orbit de mulţimea acoperişurilor, a hornurilor, a uliţelor, a podurilor, a pieţelor, a săgeţilor, a clopotniţelor. Toate îţi izbeau ochii dintr-o dată, crestele tăiate ale caselor, acoperişurile ascuţite, foişoarele suspendate pe colţurile zidurilor, piramida de piatră din secolul al XI-lea, obeliscul de ardezie din secolul al XV-lea, turla rotundă şi goală a turnului mare, turla pătrată şi dantelată a bisericii, senzaţia de mare, mic, masiv, aerian. Privirea se pierdea multă vreme, cît putea mai adînc, în acest labirint, unde nu exista nimic care să nu-şi aibă originalitatea, raţiunea, geniul, frumuseţea sa, nimic care să nu fie datorat artei, începînd cu cea mai neînsemnată căsuţă, cu faţada ei pictată şi sculptată, cu lemnăria ei exterioară, cu intrarea ei boltită, cu etajele ei ieşite în afară,

și pînă la regescul Luvru, care avea atunci o colonadă de turnuri. Dar iată principalele grupuri pe care le deslușeai cînd ochii începeau să ți se deprindă.

Mai întîi Cité. Insula Cité, cum spune Sauval, în al cărui stil confuz se găsesc uneori și fraze frumoase, *insula Cité e făcută ca o navă mare, împotmolită și întepenită pe firul apei, spre mijlocul Sehei*. Am explicat mai adineauri că în secolul al XV-lea nava aceasta era legată de cele două maluri ale fluviului prin cinci poduri. Forma de corabie îi izbise și pe scribii heraldici; căci de la ea, și nu de la asediul normanzilor, se trage, după Favyn și Pasquier, nava zugrăvită pe vechea stemă a Parisului. Pentru cine știe să-l descifreze, blazonul e o algebră, blazonul e o limbă. Întreaga istorie a celei de-a doua jumătăți a evului mediu e scrisă pe blazon, după cum prima jumătate e scrisă în simbolismul bisericilor romanice. Acestea sînt hieroglifele feudalismului, după cele ale teocrației.

Așadar, întîi se înfățișa Cité-ul, cu pupa spre răsărit și cu prova spre apus. Întors spre provă, aveai în față o turmă nenumărată de vechi acoperișuri, peste care se rotunjea, largă și plumbuită, partea dinapoi a Sfintei Capele, asemenea spinării unui elefant, cu turla așezată deasupra. Doar că aici turla era săgeata cea mai îndrăzneată, cea mai lucrată, cea mai meșteșugită, cea mai mărunțită dintre cele prin al căror con de dantelă s-a văzut vreodată cerul. Peste drum de Notre-Dame, în imediata apropiere, trei străzi se revărsau în piața din fața catedralei, o piață frumoasă, cu case vechi. Pe partea de miazăzi a pieței acesteia se pleca fațada zbîrcită și posacă a spitalului Hôtel-Dieu, cu un acoperiș ce părea plin de bube, puroi

și negi. Apoi, la dreapta, la stînga, la răsărit, la apus, în incinta atît de îngustă totuși a Cité-ului, se înălțau clopotnițele a douăzeci și una de biserici din toate timpurile, de toate formele, de toate mărimile, de la scunda și găunoasa campanulă romanică a bisericii Saint-Denis-du-Pas, *carcer Glaucini*, pînă la acele fine ale bisericilor Saint-Pierre-aux-Boeufs și Saint-Landry. În dosul catedralei Notre-Dame se întindea, spre nord, minăstirea cu galeriile ei gotice, spre sud, palatul semiromanice al episcopului, la răsărit, vîrfurile pustiului al Terenului. În îngrămădirea aceasta de case, ochiul mai deslușea, după înaltele tiare de piatră ajurată care încununau pe atunci, chiar pe acoperiș, ferestrele cele mai de sus ale clădirilor, palatul dăruit de Oraș, sub Carol al VI-lea, lui Juvenal des Ursins; ceva mai încolo, barăcile gudronate ale Tirgului Palus (Marché-Palus); altundeva, absida nouă a bisericii Saint Germain-le-Vieux, prelungită în 1458 cu un capăt al străzii Fierarilor; și apoi, din loc în loc, cite o răspintie mișunînd de oameni, cite un stilp al infamiei ridicat la vreun colț de stradă, cite o frumoasă porțiune din pavajul lui Philippe-Auguste, cu minunate dale în dungă, așternute în mijlocul drumului pentru copitele cailor și atît de prost înlocuite în secolul al XVI-lea cu nefericitul strat de pietriș zis *pavaj al Ligii*; apoi o curte interioară pustie, cu unul din diafanele turnuri ale scării cum se făceau în secolul al XV-lea și cum se mai poate încă vedea unul pe strada Bourdonnais. În sfîrșit, la dreapta Sfintei Capele, spre apus, Palatul Justiției își ațintea pe malul apei grupul de turlă. Copacii înalți ai grădinilor regelui, care acopereau capătul răsăritean al Cité-ului, mascau ostrovul Podarului. Cît despre fluviu, de la înălțimea turelor catedralei Notre-Dame, nu-l vedeai pe nici una din cele două

parți ale Cité-ului. Sena dispărea sub poduri, podurile dispăreau sub case.

Și cînd treceai de podurile acestea, ale căror acoperișuri băteau în verde, mucegăite pretimpuriu de aburii fluviului, dacă îți îndreptai privirea spre stînga, spre Universitate, prima clădire care te izbea era un snop îndesat și stufos de turle, Petit-Châtelet, a cărui intrare boltită, larg deschisă, înghițea capătul Petit-Pont-ului; apoi, dacă străbăteai cu privirea riul, de la răsărit spre apus, de la Tournelle la Turnul Nesle, vedeai un lung șirag de case cu grinzi sculptate, cu geamuri colorate, cu fiecare etaj ieșit în afară deasupra pavajului; vedeai un interminabil zigzag de creste ale acoperișurilor caselor înstărite, tăiat adesea de capătul unei străzi și, din cînd în cînd, tăiat, de asemenea, de fața sau de cotul vreunei mari clădiri de piatră, întinzîndu-și în voie curțile și grădinile, aripile și grupurile de locuințe, prin sumedenia de case strînse și înghemuite, ca un mare senior într-o gloată de oameni de rînd. Pe chei se aflau cinci sau șase clădiri de acest fel, de la locuința familiei de Lorraine, care împărțea cu bernardinii marele teren îngrădit de la Tournelle, și pînă la palatul familiei Nesle, al cărui turn principal mărginea Parisul și ale cărui acoperișuri tuguiate erau în stare, timp de trei luni pe an, să scobească cu triumphiurile lor negre discul roșu al soarelui în amurg.

De altfel, partea aceasta a Senei era cea mai puțin negustorească dintre amîndouă, aici studenții făceau mai mult zgomot și erau mai numeroși decît meseriașii, iar cheiul propriu-zis nu exista decît de la Pont-Saint-Michel pînă la Turnul Nesle. Restul malului Senei era cînd un prundiș gol, ca dincolo de bernardini, cînd o îngră-

mădire de case cu talpa în apă, ca între cele două poduri. Acolo spălătoresele făceau mare zarvă, strigau, vorbeau, cîntau din zori și pînă seara de-a lungul malului și-și băteau cu putere rufe, ca și în zilele noastre. Priveliștea aceasta e una dintre cele mai vesele din Paris.

Universitatea părea croită dintr-o singură bucată. De la un capăt la altul, ea forma un grup omogen și compact. Nenumăratele acoperișuri, dese, colțuroase, lipite unele de altele, compuse aproape toate din același element geometric, ofereau, văzute de sus, aspectul cristalizării unei aceleiași substanțe. Linia capricioasă a străzilor tăia grupul de case în porțiuni destul de echilibrate. Cele patruzeci și două de colegii erau risipite destul de egal și aflai, mai pretutindeni, cîte unul din ele; coamele variate și plăcute ale acestor frumoase clădiri erau făurite cu aceeași artă ca și acoperișurile obișnuite, pe care le depășeau, și nu însemnau, la urma urmei, decît ridicarea la pătrat sau la cub a unei aceleiași figuri geometrice. Ele complicau deci ansamblul fără să-l tulbure, îl completau fără să-l încarce. Geometria e o armonie. Ici-colo, cîteva palate frumoase formau și ele minunate reliefuri peste podurile pitorești ale clădirilor de pe malul stîng: palatul de Nevers, de Rome, de Reims, astăzi dispărute; palatul Cluny, care mai dăinuiește încă, spre consolarea artistului, și căruia acum cîțiva ani i s-a luat atît de prostește coroana de pe turn. Lîngă Cluny, palatul acela roman, cu frumoase bolti arcuite, erau Termele lui Iulian. Mai existau, de asemenea, și multe abații de o frumusețe mai cucernică, de o măreție mai gravă decît a palatelor, dar la fel de frumoase, la fel de mari. Mai întîi atrăgea privirile cea a bernardinilor, cu trei clopotnițe;

apoi Sainte-Geneviève, a cărei turlă pătrată, existentă încă, face ca restul să fie atît de regretat ; Sorbona, jumătate colegiu, jumătate minăstire, din care mai dăinuieşte încă o navă atît de admirabilă, frumoasa minăstire în formă de patru-later a mathurinilor ; vecina ei, minăstirea Saint-Benoît, între ale cărei ziduri s-a avut timp să se înjghebeze un teatru între a şaptea şi a opta ediţie a acestei cărţi ; minăstirea cordelierilor, cu cele trei uriaşe creste ale ei, puse una peste alta ; minăstirea augustinilor, al cărei ac graţios forma, după Turnul Nesle, a doua dantelărie din această parte a Parisului, pornind dinspre apus. Colegiile, care sînt de fapt verigi de legătură între minăstire şi lume, ţineau, în seria monumentelor, media între palate şi abaţii : cu o severitate plină de eleganţă, cu o sculptură mai puţin veselă decît a palatelor, cu o arhitectură mai puţin gravă decît a abaziilor. Din nefericire nu ne-a mai rămas aproape nimic din monumentele acestea în care arta gotică întretăia cu atîta precizie bogăţia şi economia. Bisericele (care erau numeroase şi splendide în Universitate şi se eşalonau şi ele în toate epocile arhitecturii, de la bolţile semicirculare ale lui Saint-Julien pînă la ogivele lui Saint-Severin), bisericile dominau totul şi, ca o armonie în plus în mănunchiul de armonii, străpungeau clipă de clipă silueta multiplă a creştelor clădirilor cu turlă în formă de săgeţi, cu clopotniţe ajurate, cu ace zvelte, a căror linie era şi ea o minunată exagerare a unghiului ascuţit al acoperişurilor.

Solul Universităţii era deluros, Colina Sainte-Geneviève forma la sud-est o movilă enormă, şi merita să vezi de sus, de pe Notre-Dame, mulţimea uliţelor înguste şi întortocheate (*astăzi ţara*

latină), ciorchinii de case risipiţi în toate sensurile, începînd din creştetul movilei şi năpustindu-se în dezordine şi aproape perpendicular pe pantele ei pînă la malul Senei, unele pîrînd că se prăbuşesc, altele că se catără, toate că se ţin unele de altele. Un flux continuu de mii de puncte negre care se încrucişau pe pavaj făcea ca toate să-ţi joace în faţa ochilor : aşa arăta mulţimea locuitorilor, văzută de sus şi departe.

În sfîrşit, în intervalele dintre aceste acoperişuri, săgeţi, accidente ale nenumăratelor clădiri care îndoiau, răsuceau şi dantelau într-un fel atît de ciudat linia limită a Universităţii, se zărea din loc în loc un rest de zid acoperit cu muşchi, un turn gros şi rotund, o poartă de oraş crenelată închipuind locul fortăreţei : era incinta lui Philippe-Auguste. Dincolo de ea înverzeau pajiştile, dincolo de ea alergau drumurile, în lungul cărora se mai tirau cîteva case de foburg, cu atît mai rare, cu cît se depărtau mai mult. Cîteva din foburgurile acestea aveau oarecare importanţă. Aşa era, mai întîi, pornind de la Tournelle, burgul Saint-Victor, cu podul dintr-o arcadă peste Bièvre, cu abaţia unde se putea citi epitaful lui Ludovic cel Gros, *epitaphium Ludovici Grossi*, şi cu biserica a cărei turlă octogonală în formă de săgeată era flancată de patru clopotniţe mici datînd din secolul al XI-lea (se mai poate vedea una asemănătoare la Etampes ; ea n-a fost încă doborîită) ; apoi burgul Saint-Marceau, care avea încă pe atunci trei biserici şi o minăstire. Apoi, lăsînd la stînga moara Gobelins cu cele patru ziduri albe ale ei, dădeai de foburgul Saint-Jacques cu frumoasa cruce sculptată de la răs_pîntie, cu biserica Saint-Jacques-du-Haut-Pas, pe-atunci gotică, ascuţită şi încîntătoare, Saint-Magloire, frumoasă

biserică din secolul al XIV-lea, preschimbată de Napoleon în pod pentru fin, și Notre-Dame des Champs, unde se aflau mozaicuri bizantine. În sfârșit după ce lăsa în plin cîmp minăstirea char-trezilor (clădire bogată, contemporană cu Palatul Justiției, împrejmuită de grădinițe compartimentate), după ce trecea peste ruinele rău famate ale lui Vauvert, ochiul întîlnea, spre apus, cele trei turlă romanice de la Saint-Germain-des-Prés. Burgul Saint-Germain, comună mare încă de pe atunci, cuprindea cincispreceze sau douăzeci de ulițe în dosul bisericii. Clopotnița ascuțită de la Saint-Sulpice marca unul din colțurile burgului; alături se deslusea incinta dreptunghiulară a tîrgului Saint-Germain, pe locul unde astăzi se află piața; apoi stîlpul infamiei pentru cei osîndiți de abate, un foișor rotund și plăcut la vedere, acoperit bine cu un con de plumb. Mai încolo se afla țigăria și strada Cuptorului, care ducea la cup-torul public de piine, și moara, pe colina ei, și spîtalul de leproși, o căsuță izolată și prost văzută. Dar ceea ce atrăgea mai ales privirea și-o fixa multă vreme era abația însăși. Nici vorbă că minăstirea, mareașă și ca biserică, și ca seniorie, palatul abațial în care episcopii de Paris se socoteau fericiți dacă dormeau o noapte, sala de mese căreia arhitectul îi dăduse aerul, frumusețea și splendida fereastră în formă de roză a unei catedrale, eleganta capelă a Fecioarei, dormitorul monumental, grădinile întinse, grilajul cu țepi, podul care se ridica și se cobora la intrare, șirul de creneluri care se profila pe verdeața cîmpiei împrejmuitoare, curțile în care străluceau militari laolaltă cu clerici în veșminte aurii, totul grupat și adunat în jurul celor trei turlă înalte în formă de săgeată, cu boltă în plin centru, so-

lăd așezate pe o absidă gotică, alcătuiau o mareașă siluetă la orizont.

Cînd, în sfîrșit, după ce priveai îndelung Uni-versitatea, te întorceai spre malul drept, spre Oraș, și priveai și schimba brusc caracterul. Într-ade-văr, Orașul, cu mult mai mare decît Universitatea, era și mai puțin unitar. La prima vedere ți se părea împărțit în mai multe secțiuni mari și ciudat de distincte. Mai întîi, spre răsărit, în partea aceea a Orașului care își trage și astăzi numele de la mlaștina în care Camulogène l-a înămolit pe Cezar, se afla o îngrămădeală de palate. Îngrămădeala aceasta ajungea pînă la malul Senei. Patru palate aproape lipite unul de altul, Jouy, Sens, Barbeau și locuința Reginei, își oglindeau în Sena acoperișurile de ardezie tăiate de turlă zvelte. Cele patru clădiri umpleau spațiul dintre strada Nonaindières și abația celestinilor, a cărei turlă reliefa grațios linia acoperișurilor și a crenelurilor. Cele cîteva cocioabe verzui, plecate spre apă în fața clădirilor somptuoase, nu te împiedicau să le vezi frumoasele unghiuri ale fațadelor, ferestrele largi și pătrate, cu pervazuri de piatră, intrările boltite în ogivă, încărcate cu statui, dinile foarte drepte ale zidurilor totdeauna tăiate precis, și toate acele încîntătoare jocuri de arhitectură care fac ca arta gotică să pară că și reîncepe, cu fiecare monument, combinațiile. Înapoia palatelor se întindea, în toate direcțiile, cînd despîcată, împrejmuită cu palisade și crenelată ca o fortăreață, cînd acoperită de copaci înalți, ca o minăstire, incinta imensă și multiformă a miraculosului palat Saint-Pol, unde regele Franței avea loc să adăpostească cît se poate de bine douăzeci și doi de prinți de talia moștenitorului și a ducelui de Bourgogne, cu slugile și cu suita lor, fără să-i mai punem la socoteală pe marii seniori,

pe împărat, cînd venea să vadă Parisul, și leii care își aveau locuința aparte în palatul regal. Se cuvine să spunem că un apartament de prinț se compunea pe atunci din nu mai puțin de unsprezece săli, de la camera de paradă pînă la camera de rugăciune, fără să mai vorbim de galerii, băi, băi de aburi și alte „locuri de prisos“ aflate în fiecare apartament; fără să mai vorbim de grădinile particulare ale fiecărui oaspete regal; fără să mai vorbim de bucătăriile, cămărilor, oficiile și sufrageriile comune ale casei; fără să mai vorbim de ogrăzile unde se aflau douăzeci și două de locuri pentru pregătirea hranei și băuturii pentru toți, de la magaziile cu furaje pînă la crame; fără să mai pomenim jocurile de-o mie de feluri, cu mingea, cu racheta, cu inelușul; coliviile cu păsări, heleșteiele cu pește, menajeriile, grajdurile, staulele; bibliotecile, arsenalele și turnătoriile. Iată ce era pe-atunci un palat regal, un Luvru sau un Saint-Pol. O cetate într-o cetate.

De pe turla unde ne aflăm, palatul Saint-Pol, ascuns aproape pe jumătate de cele patru mari clădiri despre care am vorbit mai sus, părea încă uriaș și era minunat de privit; se deslușeau cît se poate de bine, deși erau iscusit unite cu clădirea centrală prin niște galerii lungi, cu vitralii și colonete, cele trei palate alipite de Carol al V-lea la palatul său; palatul Petit-Muce, cu balustrada dantelată înconjurîndu-i grațios acoperișul: palatul abatelui de Saint-Maur, cu silueta de fortăreață, cu un turn mare, cu platforme pentru proiectile, cu ochiuri de metereze, cu gheare de fier pentru susținerea zidurilor și cu larga poartă saxonă purtînd stema abatelui între cele două creștături ale punții mobile; palatul contelui d'Etampes, al cărui turn de pază, ruinat la

vîrf, se rotunjea în fața ochilor, zimțat ca o creastă de cocoș. Ici-colo, pîlcuri de cîte trei sau patru stejari bătrîni păreau niște conopide uriașe; lebedele se zbenguiau în apele limpezi ale heleșteielor, și apele aveau cute de umbră și de lumină; numeroase curți din care se zăreau porțiuni pitorești; palatul Leilor cu ogivele joase așezate pe stîlpi scurți, saxoni, cu grilaje de fier și cu răgete necontenite; dincolo de întregul ansamblu se vedea turla în formă de săgeată sco-rojită de la Ave-Maria; la stînga, locuința domnului prévôt al Parisului, flancată de patru turle decupate cu multă finețe; la mijloc, spre fund, palatul Saint-Pol propriu-zis, cu fațadele lui multiple, cu adausurile lui succesive de la Carol al V-lea încoace, cu excrescențele lui hibride cu care fantezia arhitecților îl încărcă de două veacuri, cu toate absidele capelelor, cu toate crestele galeriilor, cu miile de moriști de vînt și cu cele două turnuri înalte și învecinate, ale căror acoperișuri conice, înconjurate la bază de creneluri, păreau niște pălării cu vîrfurile ascuțit și cu borurile ridicate.

Continuînd să urce etajele acestui palat ca un amfiteatru, întins pînă departe pe pămînt, după ce trecea de o ripă adînc săpată în acoperișurile Orașului, care marca trecerea străzii Saint-Antoine, ochiul — și ne vom mîrgini numai la monumentele principale — dădea de palatul d'Angoulême, o vastă construcție a mai multor epoci, unde existau părți întregi cu totul noi și foarte albe, care se potriveau cu ansamblul cum s-ar potrivi un petic roșu pe o haină albastră. Totuși acoperișul neobișnuit de ascuțit și de înalt al palatului modern, încărcat de jgheaburi cizelate, acoperit cu plăci de plumb în care se rostogoleau,

în o mie de arabescuri fanteziste, strălucitoarele încrustații de aramă aurită, acoperișul acesta atît de curios-damaschinat se înălța grațios în mijlocul ruinelor întunecate ale vechii clădiri, ale cărei turnuri bătrîne și groase, pe care vîrsta le umflase ca pe niște butii, pleoștite de bătrînețe și crăpate de sus în jos, semănau cu niște pîntece mari, dezgolite. Înapoia lor se înălța pădurea de ace a palatului Tournelles. Nicăieri pe lume, nici la Chambord, nici la Alhambra, nu exista privesc mai plină de vrajă, mai aeriană, mai minunată decît desişul acesta de săgeți, de clopotnițe mici, de hornuri, de moriști de vînt, de spirale, de şuruburi, de turnulețe străpunse de lumină și care păreau găurite la ştanță, de pavilioane, de turnuri în formă de fus, sau, cum li se spunea pe-atunci, de foisoare, fiecare cu altă formă, altă înălțime și altă poziție. Ai fi zis că ai în față o gigantică tablă de șah făcută din piatră.

La dreapta palatului Tournelles, snopul de turluri uriașe, negre ca cerneala, intrînd unele în altele și legate, ca să zicem așa, printr-un șanț circular, cu donjonul străpuns mai mult de ochiurile meterezelor decît de ferestre, cu puntea de la intrare totdeauna ridicată, cu grilașul de fier totdeauna coborît, e Bastilia. Ciocurile negre ieșite dintre creneluri și pe care, de departe, le-ai lua drept jgheaburi, sînt turnuri.

Sub bătaia lor, la picioarele uriașei clădiri, iată poarta Saint-Antoine, ascunsă între cele două turnuri ale ei.

Dîncolo de Tournelles, pînă la zidul lui Carol al V-lea, se desfășura, cu bogate compartimente de iarbă și flori, un covor catifelat de ogoare și de parcuri regale, în mijlocul cărora puteai recunoaște, după labirintul de copaci și de alei, fai-

moasa grădină Dedalus, dăruită de Ludovic al XI-lea lui Coïctier¹. Observatorul doctorului se înălța deasupra acestui labirint ca o enormă coloană izolată avînd o casuță drept capitel. În ofcina aceasta s-au făcut cumplite preziceri astrologice.

Acolo e astăzi Piața Regală.

După cum am spus, cartierul palatului, despre care am încercat să-i facem o idee cititorului, neindicîndu-i totuși decît ce avea mai important, umplea unghiul pe care incinta lui Carol al V-lea îl făcea cu Sena, la răsărit. Centrul Orașului era ocupat de-o îngrămădire de case pentru popor. Acolo, într-adevăr, se revărsau pe malul drept cele trei poduri din Cité, iar podurile zămislise mai întii case și apoi palate. Grămada aceasta de locuințe citadine, înghesuite ca niște celule într-un stup, își avea farmecul ei. Acoperișurile unei capitale se aseamănă cu valurile unei mări, și deci sînt ceva măreț. Mai întii ulițele, încrucișate și încurcate, făceau o sută de figuri interesante înlăuntrul grămezii de case. În jurul Hălelor ai fi zis că vezi o stea cu o mie de raze. Străzile Saint-Denis și Saint-Martin, cu nenumăratele lor ramificații, ureau una după alta, ca doi copaci mari ale căror crengi se amestecau. Apoi, liniile strîmbe ale străzilor Ipsosului, Sticlăriei, Tesătoriei etc. șerpuiau pe întreaga înălțime. Se mai aflau acolo și clădiri frumoase, care străpungeau unduirea împietrită a mării acestora de acoperișuri. La capătul Podului Zarafilor, după care se vedea spumegînd Sena sub roțile Podului Morarilor, se afla Châtelet, care nu mai era

¹ Medicul lui Ludovic al XI-lea. Crezîndu-l în stare să-i prelungească viața, regele îl copleșea pe Coïctier cu nenumărate daruri.

turnul roman de pe vremea lui Iulian Apostatul, ci un turn feudal din secolul al XIII-lea, dintr-o piatră atît de dură, încît în trei ore tîrnăcopul nu reuşea să scoată din el nici măcar un pumn. Urma apoi bogata clopotniţă pătrată de la Saint-Jacques-de-la-Boucherie, cu muchiile ei acoperite de sculpturi, admirabilă încă de pe atunci, deşi în secolul al XV-lea nu era încă terminată. Pe atunci, îi lipseau mai ales cei patru monştri care, şi astăzi, cocoţaţi în unghiurile acoperişului, par patru sfînşii meniţi să-i dea Parisului nou să dezlege enigma Parisului vechi; Rault, sculptorul, i-a pus acolo abia în 1526 şi a căpătat douăzeci de franci pentru muncă. Urma apoi Casa cu Stîlpi, deschisă spre Piaţa Grève, despre care i-am oferit o idee cititorului. Apoi Saint-Gervais, pe care un portal de *bun gust* l-a stricat mai tîrziu; Saint-Mary, ale cărei vechi ogive mai erau încă apropiate de bolta în plin centru; Saint-Jean a cărui săgeată ascuţită devenise proverbială; şi mai erau alte douăzeci de monumente care nu se sfiau să-şi îngroape frumuseţile în haosul acesta de uliţe negre, înguste şi adînci. Mai adăugaţi crucile de piatră sculptată, mai des întîlnite pe la răspîntii decît spînzurătorile; cimitirul Inocenţilor, căruia i se zărea de departe, peste acoperişuri, incinta arhitecturală; stîlpul infamiei din Hale, căruia i se vedea coama între două hornuri din strada Cossonnerie; scara de la Croix-du-Trahoir aşezată la o răspîntie mereu plină de lume; colibele rotunde ale Halei de grîu; crimpele vechii incinte a lui Philippe-Auguste din care se zăreau ici-colo, înecate printre case, turnuri roase de iederă, porţi ruinate, porţiuni de ziduri schilodite şi gata să se năruiască; cheiul

cu sumedenia lui de dughene şi de zahanale în-sîngerate; mai adăugaţi Sena plină de corăbii, de la Port-au-Foin la Fort-l'Évêque, şi veţi avea imaginea confuză a ceea ce era în 1482 trapezul central al Oraşului.

Odată cu cele două cartiere, unul al palatelor, altul al caselor obişnuite, Oraşul oferea privirilor un al treilea element, alcătuit dintr-o lungă zonă de mînăstiri care îl mărginea aproape de jur împrejur, de la răsărit la apus, formîndu-i, în dosul incintei fortificate ce închidea Parisul, o a doua incintă interioară de mînăstiri şi capele. Astfel, imediat lîngă parcul Tournelles, între strada Saint-Antoine şi vechea stradă a Templului, se afla Sainte-Catherine cu imensul ei ogor mărginit numai de zidul Parisului. Între vechea şi noua stradă a Templului, se afla Templul, un sinistru mănunchi de turnuri, înalt, drept şi izolat în mijlocul unei vaste îngrădiri crenelate. Între strada Nouă a Templului şi strada Saint-Martin se afla abaţia Saint-Martin, în mijlocul grădinilor, superbă biserică fortificată al cărei brîu de turnuri, ca şi tiara de clopotniţe, nu erau întrecute, ca forţă şi splendoare, decît de biserica Saint-Germain-des-Prés. Între cele două străzi, Saint-Martin şi Saint-Denis, se întindea curtea mare a bisericii Trinité. În sfîrşit, între strada Saint-Denis şi strada Montorgueil, se afla biserica Filles-Dieu. Alături se zăreau acoperişurile putrezite şi incinta cu pavajul scos al Curţii Miracolelor. Aceasta era singura verigă profană amestecată în cucernicul lanţ al mînăstirilor.

În sfîrşit, al patrulea compartiment care se desena de la sine în aglomerarea acoperişurilor de pe malul drept, ocupînd colţul apusean al incin-

tei și malul apei în aval, era un nou ghem de palate și de locuințe bogate, adunate la poalele Luvrului. Bătrînul Luvru al lui Philippe-Auguste, uriașă clădire al cărei turn principal reunea în jurul său douăzeci și trei de turnuri mari, fără să mai socotim turnulețele, părea de departe încastrat în culmile gotice ale palatului d'Alençon și ale Micului Bourbon. Hidra aceasta de turnuri, paznic gigant al Parisului, cu cele optzeci de capete mereu ridicate, cu crupele sale monstruoase, plumbuite și acoperite cu solzi de ardezie, strălucind toate de reflexe metalice, încheia spre apus, într-un fel uimitor, configurația Orașului.

Așadar, o imensă îngrămădire de case orășenești, ceea ce romanii numeau *insula*, flancate la dreapta și la stînga de două blocuri de palate încununate unul de Luvru, celălalt de Tournelles, înconjurate la nord de-un lung briu de abații și de îngrădituri cultivate, totul amalgamat și contopit dinaintea ochilor; pe această mulțime de clădiri ale căror acoperișuri de țiglă și de ardezie profilau, unele peste altele, atîtea lanțuri ciudate, clopotnițele tatuate, gofrate și gravate ale celor patruzeci și patru de biserici de pe malul drept, miliardele de ulițe care le străbăteau, iar ca limită, de o parte o împrejurare de ziduri înalte, cu turnuri pătrate (cea a Universității avea turnuri rotunde), de cealaltă parte Sena, tăiată de poduri și purtînd mulțime de corăbii: iată Orașul în secolul al XV-lea.

Dincolo de ziduri, cîteva foburguri se îngrămădeau la porți, dar mai puțin numeroase și mai risipite decît cele ale Universității. În dosul Bastiliei, se aflau douăzeci de cocioabe înghesuite în jurul curioasei sculpturi de la Croix-Faubin și a arcadelor exterioare de susținere ale abăției Saint-

Antoine-des-Champs; apoi Popincourt, pierdut în griu; apoi Courtille, vesel sat al crîșmelor; burgul Saint-Laurent cu biserica a cărei clopotniță părea, de departe, că se adaugă la turnurile ascuțite ale Porții Saint-Martin; foburgul Saint-Denis cu vasta îngrăditură de la Saint-Landre; dincolo de Poarta Montmartre, Hambarul Corăbierilor înconjurat de ziduri albe; în dosul lui, Montmartre cu pantele sale de cretă, care avea pe-atunci aproape tot atîtea biserici cîte mori și care n-a păstrat decît morile, căci lumea nu mai cere acum decît hrană trupească. În sfîrșit, dincolo de Luvru se vedea întinzîndu-se în cîmpie foburgul Saint-Honoré, încă de pe atunci foarte mare; se mai vedeau cîmpia înverzită de la Petit-Bretagne și, desfășurîndu-se, Tîrgul de Purcei, în centrul căruia se înălța forma rotundă a groaznicei vetre unde erau fierți falsificatorii de bani. Între Courtille și Saint-Laurent ați fi zărit, pe virful unei movile aflate în cîmpia goală, un fel de clădire care semăna de departe a colonadă ruinată, dar rămasă în picioare pe o temelie subrezită. Acolo nu era nici vreun Partheon, nici vreun templu al lui Jupiter Olimpianul. Era Montfaucon.

Acum, dacă enumerarea atîtor clădiri, oricît de sumară am fi dorit-o, n-a șters din mintea cititorului imaginea vechiului Paris pe măsură ce o construiam, o vom rezuma în cîteva cuvinte. În centru, insula Cité, semănînd prin forma ei cu o uriașă broască țestoasă și scoțîndu-și podurile, acoperite cu solzii țiglelor, ca pe niște labe, de sub carapacea gri a acoperișurilor. La stînga, trapezul monolit, ferm, dens, strîns, țepos, al Universității, La dreapta, vastul semicerc al Orașului, mult mai bogat în grădini și monumente.

Cele trei ansambluri, Cité, Universitatea, Orașul brăzdate de nenumărate ulițe. De-a curmezișul Sena, „maica Sena“ cum spune părintele du Breul, împănată de ostroave, de poduri și de corăbii. De jur împrejur, o cîmpie imensă, peticită cu mii de soiuri de culturi, presărată cu sate frumoase; la stînga, Issy, Vanvres, Vaugirard, Montrouge, Gentilly cu turnul său rotund și turnul său pătrat etc.; la dreapta, douăzeci de alte sate, de la Conflans pînă la Ville-l'Évêque. În zare, un șir de coline așezate în cerc ca marginile unui bazin. În sfîrșit, departe, spre răsărit, Vincennes, cu cele șapte turnuri dreptunghiulare; la sud, Bicêtre cu turelele lui ascuțite; la nord, Saint-Denis cu săgeata sa; la apus, Saint-Cloud cu donjonul său. Iată Parisul pe care îl vedeau de la înălțimea turelor catedralei Notre-Dame corbii viețuitori în 1482.

Și totuși, despre orașul acesta Voltaire a spus că, înainte de Ludovic al XIV-lea, nu avea decît patru monumente frumoase; domul Sorbonei, Val-de-Grâce, Luvrul modern și un al patrulea, pe care nu-l mai știu, poate Luxemburgul. Din fericire, tot Voltaire a mai scris și *Candide*, și tot el a fost, dintre toți oamenii născuți de cînd există omenirea, cel care a purtat cel mai bine pe buze rîsul diabolic. De altfel, aceasta dovedește că poți să fii un adevărat geniu fără să pricepi o iotă dintr-o artă de care ești străin. Nu credea oare Molière că-i cîntea grozăv pe Rafael și pe Michelangelo numindu-i *Mignarzi*¹ ai epocii lor?

Dar să revenim la Paris și la secolul al XV-lea.

¹ Pierre Mignard (1610—1695) — pictor francez; a lucrat la decorarea minăstirii Val-de-Grâce din Paris.

Pe atunci, Parisul nu era numai un oraș frumos, era și un oraș omogen, un produs arhitectural și istoric al evului mediu, o cronică de piatră. Era o cetate formată numai din două straturi, stratul arhitecturii cu bolta în plin centru și stratul gotic, căci stratul roman dispăruse de multă vreme, în afară de Termele lui Iulian, unde mai străpungea încă crusta groasă a evului mediu. Cît despre stratul celtic, nu i se găseau urmele nici cînd se săpau fîntîni.

Cincizeci de ani mai tîrziu, Renașterea veni să-și amestece, în unitatea aceasta atît de severă și totuși atît de variată, luxul orbitor al fanteziilor și al sistemelor proprii, abuzul ei de bolți romane în plin centru, de coloane grecești și de bolți turtite gotice, sculptura ei atît de gingașă și de ideală, gustul ei deosebit pentru arabescuri și acante, păgînismul ei arhitectural contemporan cu Luther, iar Parisul deveni poate și mai frumos, deși mai puțin armonios pentru ochi și gîndire. Dar momentul acesta splendid nu finu mult. Renașterea n-a fost imparțială; ea nu s-a mulțumit numai să clădească, a vrut să și dărîme. E adevărat că avea nevoie de spațiu. De aceea Parisul gotic n-a fost întreg decît un minut. Abia se termina Saint-Jacques-de-la-Boucherie, că se și începea dărîmarea Luvrului vechi.

De atunci, marelui oraș i-a fost dat să se deformeze din zi în zi. Parisul gotic, sub care se ștergea Parisul roman, s-a șters și el la rîndul lui. Dar se poate oare spune care Paris l-a înlocuit?

Există Parisul Catherinei de Medicis, la Tuilerii, și Parisul lui Henric al II-lea, la Hôtel de Ville, două clădiri încă de mare gust; Parisul lui Henric al IV-lea, la Place Royale; fațade de că-

rămădă cu muchii de piatră, cu acoperişuri de ardezie, case tricolore ; există Parisul lui Ludovic al XIII-lea, la Val-de-Grâce : o arhitectură turtită şi îndesată, bolţi ca nişte minere de coş, un nu ştiu ce umflat în coloane şi ghebos în boltă ; există Parisul lui Ludovic al XIV-lea, la Invalizi : mare, bogat, aurit şi rece ; Parisul lui Ludovic al XV-lea, la Saint-Sulpice : volute, noduri de panglici, nori, fidea şi cicoare, toate din piatră ; Parisul lui Ludovic al XIII-lea, la Panteon : Sfin-tul-Petru din Roma, prost copiat (clădirea a fost îndesată stingaci, ceea ce nu i-a înfrumuseţat liniile) ; Parisul Republicii, la Şcoala de Medicină : un biet gust grec şi roman, care aduce cu Coliseul sau cu Parthenonul pe cât aduce Constituţia Anului III cu legile lui Minos, şi care poartă în arhitectură numele de *gust messidor* ; Parisul lui Napoleon, cu Place Vendôme : acesta e sublim, o coloană de bronz făurită din tunuri ; Parisul Restaurăţiei, la Bursă : o colonadă foarte albă suportînd o friză foarte netedă — totul e pătrat şi a costat douăzeci de milioane.

De fiecare dintre aceste monumente caracteristice se leagă, printr-o similitudine de gust, de aspect şi de atitudine, un număr oarecare de case, risipite în diverse cartiere şi pe care ochiul cunoscătorului le deosebeşte şi le datează cu uşurinţă. Cînd ştii să vezi, regăseşti spiritul unui secol şi fizionomia unui rege pînă şi în ciocanul clopotului unei porţi.

Parisul actual nu mai are deci o fizionomie unitară. El e o colecţie de eşantioane a mai multor secole, şi cele mai frumoase dintre ele au dispărut. Capitala nu sporeşte decît în case, şi ce case ! Aşa cum se dezvoltă, Parisul se va reînnoi la fiecare cincizeci de ani. De aceea sem-

nificaţia istorică a arhitecturii sale se şterge de la o zi la alta. Monumentele se răvăşesc din ce în ce şi pare că le vezi pierind puţin câte puţin înecate în case. Părinţii noştri aveau un Paris de piatră, fiii noştri vor avea un Paris de ghips.

Cît despre monumentele moderne ale Parisului nou, ne scutim bucuroşi de a vorbi despre ele. Şi nu fiindcă nu le-am admira cum se cuvine. Sainte-Geneviève a domnului Soufflot e cu siguranţă cel mai frumos pandişpan făcut vreodată din piatră. Palatul Legiunii de Onoare e, de asemenea, o lucrare de patiserie foarte distinctă. Domul de la Hala de grîu e o şapcă de jocheu englez, la scară mare. Turnurile Saint-Sulpice sînt două clarinete enorme, şi forma aceasta este şi ea o formă ; telegraful sucit şi strîmb arată admirabil pe acoperişurile lor. Biserica Saint-Roch are un portal care nu se poate compara în splendoare decît cu biserica Sfîntul Toma din Aquino. Are şi ea un calvar în rondebosse, într-un beci, şi un soare de lemn poleit. Acestea sînt lucruri cu totul minunate. Cupola aşezată în labirintul Grădinii Plantelor e şi ea foarte ingenioasă. Cît despre palatul Bursei, care e grec prin colonadă, roman prin boltă în plin centru a porţilor şi a ferestrelor, şi renaşcentist prin marea lui boltă turtită, nici vorbă că e un monument grozav de corect şi foarte pur. O dovedeşte faptul că este încununat cu un etaj atenian cum nu se vede nici la Atena, avînd o frumoasă linie dreaptă, tăiată graţios ici-colo parcă de burlanele unor sobe. Mai adăugăm că, dacă e o regulă ca arhitectura unei clădiri să fie adaptată destinaţiei în aşa fel încît destinaţia să reiasă de la sine la simpla privire a edificiului, nu poţi decît să te minunezi în faţa unui monument care

poate fi, indiferent ce, palat regal, cameră a comunelor, primărie, școală, manej, academie, magazie, tribunal, muzeu, cazarmă, mormint, templu, teatru. Până una alta, e Bursa. În afară de asta, un monument trebuie să fie potrivit climatului. Bursa e, fără doar și poate, construită special pentru cerul nostru rece și ploios. Are un acoperiș aproape plat, ca în orient, ceea ce face ca iarna, cînd ninge, acoperișul să nu poată fi măturat; și nici vorbă că un acoperiș e făcut ca să fie măturat. Cît despre destinația despre care vorbeam mai adineori și-o împlinește de minune: e bursă în Franța tot așa cum ar fi fost templu în Grecia. E adevărat că arhitectul a avut destulă bătaie de cap să ascundă cadranul orologiului, care ar fi distrus puritatea frumoaselor linii ale fațadei; dar, în schimb, avem colonada care circulă în jurul monumentului și sub care, în zilele marilor solemnități religioase, se poate desfășura cu măreție cortegiul agenților de schimb și al samsarilor.

Acestea sînt, fără îndoială, monumente superbe. Să le mai adăugăm numeroasele străzi frumoase, distractive și variate, ca strada Rivoli, și nu-mi pierd nădejdea că Parisul văzut din balon va înfățișa într-o bună zi ochilor bogăția de linii, belșugul de detalii, diversitatea de aspecte, acel nu știu ce grandios în simplitate și neașteptat în frumusețe, care caracterizează o tablă de șah.

Totuși, oricît de admirabil vi se pare Parisul de astăzi, refaceți Parisul secolului al XV-lea, reconstituiți-l în minte; priviți-l prin gardul uitător al turlor în formă de ac, al turnurilor și al clopotnițelor; împrăstiați-l în mijlocul imensului oraș, rupeți-l la capătul insulelor, plisați la arcurile podurilor Sena cu largile ei ochiuri verzi

și galbene, mai schimbătoare decît pielea șarpe-lui; decupați pe-un cer de azur profilul gotic al vechiului Paris, faceți să-i plutească conturul într-o ceață de iarnă aninată de nenumăratele lui hornuri. Înecați-l într-o beznă adîncă și priviți jocul bizar al tenebrei și al razelor de lumină în acest întunecat labirint de clădiri; aruncați peste el o rază de lună care să-l deseneze vag și faceți să iasă din ceață creștetele mari ale turnurilor; luați din nou silueta aceasta neagră, reînviați-i cu umbre nenumăratele unghiuri ascuțite ale săgeților și ale acoperișurilor și faceți-o să țîșnească, mai dantelată decît o falcă de rechin, pe cerul arămiu al amurgului. Și-apoi, compa-rați.

Iar dacă vreți să primiți de la vechiul oraș o impresie pe care orașul modern n-ar mai fi în stare să v-o dea, urcați-vă, într-o dimineață de sărbătoare, la ivirea zorilor, în ziua de Paști sau de Rusalii, pe vreun punct ridicat de unde puteți cuprinde întreaga capitală, și asistați la trezirea clopotelor. Priviți sumedenia de biserici, tresărind toate o dată, la un semnal pornit din cer, căci soarele e cel care îl dă; mai întîi se aud dangăte risipite, mergînd de la o biserică la alta, ca atunci cînd muzicienii se anunță între ei că începe; apoi, deodată, vedeți, căci în anumite clipe se pare că și urechea își are văzul ei, vedeți înălțîndu-se în același moment din fiecare clopotniță o coloană de sunet ca un abur de armonie. Mai întîi, vibrația fiecărui clopot urcă dreaptă, pură și, ca să zic așa, izolată de celelalte, spre cerul splendid al dimineții. Apoi, puțin cîte puțin, crescînd, ele se tolesc, se amestecă, se șterg una în alta, se contopesc într-un măreț concert. Nu mai e decît o masă de vibrații so-

nore care se desprinde neîncetat din nenumăratele clopote, care plutește, unduiește, sare, se învîrtește peste oraș și-și prelungește mult, dincolo de orizont, cercul asurzitor al oscilațiilor. Totuși, marea aceasta de armonie nu e un haos. Oriei de intimă și de adîncă ar fi, ea nu și-a pierdut transparența. Priviți cum șerpuiește acolo, separat, fiecare grup de note scăpat din dangăte; veți putea urmări dialogul, cînd grav, cînd strident, al dangătului subțire cu dangătul clopotului mare; veți vedea zburînd octavele, de la un clopot la altul; le veți privi înălțîndu-se înaripate, ușoare și șuierătoare din clopotul de argint, căzînd sparte și șchioape din clopotul de lemn; veți admira în mijlocul lor bogata gamă care urcă și coboară neîncetat din cele șapte clopote de la Saint-Eustache; veți vedea alergînd printre ele note limpezi și repezi, care fac trei sau patru zigzaguri luminoase și pier ca niște fulgere. Colo e abația Saint-Martin, cîntăreață cu glas acru și dogit; ici e vocea sinistră și ursuză a Bastiliei; la capătul celălalt e marele turn al Luvrului, cu vocea lui de bas. Muzica clopotelor regale de la palat aruncă neîncetat, de pretutindeni, triluri strălucitoare, pe care cad la intervale egale dangătele grele ale clopotului de alarmă de la Notre-Dame, făcîndu-le să scinteieze ca nicovala sub ciocan. Din cînd în cînd veți vedea trecînd sunete de toate formele, venite din tripla bătaie de la Saint-Germain-des-Prés. Și mai apoi, din timp în timp, grămada aceasta de sunete sublime se întredeschide făcînd loc unei părți din Ave Maria, care izbucnește și licărește ca o jerbă de stele. Dedesubt, în străfundul concertului, veți deslăși vag cîntecul lăuntric al bisericilor, care răzbate prin porii vibranți ai bolților. Desigur,

e o operă care merită să fie ascultată. De obicei, ziua, în zarva de pe străzile Parisului, vorbește orașul; noaptea, orașul respiră; aici, orașul cîntă. Ascultați deci ansamblul acesta al clopotnițelor; presărați peste el murmurul unei jumătăți de milion de oameni, vaietul veșnic al fluviului, adierile infinite ale vîntului, quartetul grav și depărtat al celor patru păduri așezate pe colinele din zare ca niște imense foale de orgă; stingeți, ca într-o culoare potolită, tot ce muzica centrală a clopotelor ar avea prea aspru sau prea ascuțit și spuneți dacă există pe lume ceva mai bogat, mai vesel, mai auriu, mai orbitor decît zarva clopotelor mari și mici, decît vîlvătaia aceasta de muzică, decît cele zece mii de glasuri de bronz cîntînd toate o dată din flaute de piatră, înalte de trei sute de picioare, spuneți dacă există pe lume ceva mai minunat decît cetatea aceasta preschimbată în orchestră, decît simfonia aceasta cu zgomot de furtună.

I

SUFLETE BUNE

Cu şaisprezece ani în urmă, pe vremea cînd se petreceau cele povestite aici, în frumoasa dimineaţă din duminica lui Quasimodo, o făptură vie fusese depusă, după slujba de la Notre-Dame, pe armătura de lemn a patului fixat în piatra bisericii, pe stînga, peste drum de imaginea Sfîntului Christophe, pe care chipul cioplit în piatră al lui messire Antoine des Essarts, cavaler, o privea în genunchi din 1413, cînd oamenilor li s-a năzărit să-i dea jos pe sfînt, şi pe credincios. Pe patul acesta se obișnuieşte să fie înfăţişaţi milei publice copiii găsiţi. De acolo îi lua cine voia. În faţa patului se afla un vas de aramă pentru pomeni.

Făptura vie care zăcea pe scîndura aceea în dimineaţa zilei de Quasimodo din anul Domnului 1467 părea că stîrneşte din plin curiozitatea unui grup destul de numeros, adunat în jurul patului. Grupul era format în mare parte din femei. Şi aproape toate erau bătrîne.

În primul rînd se remarcă patru dintre ele, cele mai aplecate peste pat şi a căror cagulă cenuşie, un fel de sutană, arăta că fac parte din vreo tagmă de cuvioase. Nu văd de ce istoria n-ar

transmite posterităţii numele acestor patru discrete şi venerabile domniţe. Ele erau Agnès la Herme, Jehanne de la Tarme, Henriette la Gaultière, Gauchière la Violette, toate patru văduve şi toate patru slujitoare ale capelei Etienne-Haudry, ieşite cu voia stăpînei lor şi potrivit statutelor lui Pierre d'Ailly, ca să vină să asculte predica.

Altminteri, dacă aceste pioase femei respectau pentru moment statutele lui Pierre d'Ailly, ele călcau, nici vorbă, cu mare plăcere statutele lui Michel de Brache şi ale cardinalului de Pisa, care le poruncea în mod atît de neomenos tăcerea.

— Ce-i asta, soră ? spunea Agnès către Gauchère, privind micuţa creatură expusă, care se smiorcăia şi se sucea pe patul de lemn, înspăimîntată de atîtea priviri.

— Unde o s-ajungem dacă așa fac ei copii acum ? spunea Jehanne.

— Eu nu mă pricep la copii, continua Agnès, dar pe ăsta trebuie că e păcat să-l priveşti.

— Nu e un copil, Agnès.

— E o maimuţă neruşinată, observă Gauchère.

— E un miracol, adăugă Henriette la Gaultière.

— Atunci, continuă Agnès, e al treilea de la duminica de *Laetare* încoace. Căci nu sînt nici opt zile de cînd s-a petrecut miracolul cu cel care fi batjocorea pe pelerini, pedepsit dumnezeieşte de Maica Domnului de la Aubervilliers, şi era al doilea miracol din luna asta.

— Copilul ăsta, așa-zis găsit, e un adevărat monstru de urîţenie, reluă Jehanne.

— Zbiară de-ar asurzi şi-un dascăl, urmă Gauchère.

— Mai tacă-ţi gura, urlătorule !

— Cînd te gîndeşti că domnul episcop de Reims e cel ce trimite grozăvia asta domnului episcop de Paris ! adăugă Gaultière, împreunîndu-şi palmele.

— Eu cred, spuse Agnès la Herme, că e o vită, un animal, ieşit din împreunarea unui evreu cu o scroafă. În sfîrşit, ceva necreştinesc şi care trebuie zvîrlit în apă sau în foc.

— Sper că n-o să fie cerut de nimeni, adăugă Gaultière.

— Doamne ! strigă Agnès, ce s-ar face bietele doici de la casa copiilor găsiţi, din josul ulicioarei cînd cobori pe malul apei, chiar alături de monseniorul episcop, dacă li s-ar aduce monstrul ăsta la alăptat ? Eu mai degrabă aş da unui vampir să sugă.

— Că naivă e, biata Herme ! vorbe Jehanne. Nu vezi, soră, că monstrul ăsta mic are pe puţin patru ani şi că ar rîvni mai degrabă la o frigare decît la sinul tău ?

Într-adevăr, „micul monstru“ (căci nici noi nu l-am putea numi altfel) nu era un prunc. Era un ghemotoc foarte colţuros şi foarte viu, prins într-un sac de pînză pecetluit cu însemnele lui messire Guillaume Chartier, pe atunci episcop al Parisului. Din ghemotocul acesta ieşea un cap destul de diform, din care nu se vedea decît o clăie de păr roşu, un ochi, o gură şi nişte dinţi. Ochiul plîngea, gura ţipa, iar dinţii păreau că nu cer decît să muşte. Totul se zbătea în sac, spre marea uimire a publicului care sporea şi se schimba mereu în jurul lui.

Doamna Aloïse de Gondelaurier, o femeie bogată şi nobilă, care ţinea de mină o fetiţă frumoasă de vreo şase ani şi care îşi tira după ea vâlul prelung prins la cornul de aur de pe cap, se opri din mers în faţa patului de lemn şi privi un moment

nefericita creatură, pe cînd încîntătoarea ei fetiţă, Fleur-de-Lys de Gondelaurier, îmbrăcată din cap pînă-n picioare în mătase şi catifele, silabîsea arătînd cu degetul ei drăgălaş cele scrise pe tablă fixată pe patul de lemn : *Copii găsiţi*.

— Zău, spuse doamna, întorcîndu-se cu dezgust, credeam că aici se expun numai copii !

Şi întoarse spatele, aruncînd în vas un florin de argint care răsună printre gologanii mărunţi, făcîndu-le pe bietele slujitoare ale capelei Etienne-Haudry să caşte ochii mari.

O clipă mai tîrziu, gravul şi savantul Robert Mistricolle, protonotar¹ al regelui, trecu ducînd sub un braţ un ceaslov cît toate zilele, iar cu celălalt braţ ţinîndu-şi nevasta (jupineasa Guillemette la Mairesse) şi avîndu-şi astfel cu el pe cei doi îndrumători : cel ceresc şi cel lumesc.

— Copil găsit ! spuse el după ce examină obiectul. Găsit, pesemne, pe malul fluviului Flegeton².

— Nu i se vede decît un ochi, observă Jupineasa Guillemette. Peste celălalt are un neg mare.

— Nu e neg, vorbe Jupin Robert Mistricolle. E un ou care conţine un alt diavol aidoma ăstuia şi care, la rîndul lui, are şi el un ouşor, cu un alt diavol, şi așa mai departe.

— De unde ştii ? întrebă Guillemette la Mairesse.

— Ştiu fără greş, îi răspunse protonotarul.

— Domnule protonotar, întrebă Gauchère, ce-i preziceşti acestui așa-zis copil găsit ?

¹ Protonotar, adică arhicancelar, în evul mediu.

² Rîu în infern care, în loc de apă, rostogolea vîlvăţai de foc.

— Cele mai mari nenorociri, răspunse Mistricolle.

— Vai, Doamne ! exclamă o bătrână din mulțimea adunată acolo. Unde pui că a mai fost și ciuma cea mare de anul trecut și că se spune că au să debarce englezii, cu oaste mare, la Harefieu.

— Te pomenești că pocitania asta ar putea s-o împiedice pe regină să vină la Paris în septembrie, spuse alta. Negoțul merge de pe-acum destul de slab !

— Părerea mea, zise cu glas tare Jehanne de la Tarme, e că pentru poporul din Paris ar fi mai bine dacă vrăjitorul ăsta mic s-ar afla pe-un maldăr de lemne și nu pe-o scindură.

— Pe-un maldăr zdravăn, bine aprins, adăugă bătrîna.

— Ar fi mai prudent, spuse Mistricolle.

De cîteva minute, un tînăr preot asculta păreriile cuvioaselor și sentințele protonotarului. Preotul avea o față severă, o frunte largă, o privire profundă. Tăcut, el dădu mulțimea la o parte, îl privi pe *micul vrăjitor* și întinse mîna deasupra lui. Era și timpul, căci preacucernicele femei și începuseră să-și lingă buzele, cu gîndul la *focul bine aprins*.

— Îl iau eu de suflet pe copilul acesta, spuse preotul.

Apoi îl acoperi cu sutana și-l duse de-acolo. Cei de față îl priviră uluiți. Peste o clipă, tînărul preot dispăruse prin Poarta Roșie, care ducea pe-atunci de la biserică la minăstire.

După ce își reveni din prima uimire, Jehanne de la Tarme se plecă spre urechea Gaultiêrei :

— Ți-am spus eu, soră, că preotul ăsta tînăr, domnul Claude Frollo, e vrăjitor.

Într-adevăr, Claude Frollo nu era un om oarecare.

El aparținea uneia din familiile acelea de mijloc cărora, în limbajul nepotrivit al secolului trecut, li se spunea fie înaltă burghezie, fie mică nobilime. Familia lui moștenise de la frații Paclet fieful Tirechappe, care ținea de episcopul Parisului și ale cărui douăzeci de una de case făcuseră, în secolul al XIII-lea, obiectul atîtor procese în fața tribunalului. Ca posesor al acestui fief, Claude Frollo era unul din cei o sută patruzeci și unu de seniori cu drepturi de bir în Paris și în foburgurile sale ; și numele lui a putut fi văzut multă vreme înscris, în această calitate, între palatul familiei Tancarville, aparținînd lui jupîn François Le Rez, și colegiul de Tours, în hrisoavele bisericesti depuse la Saint-Martin-des-Champs.

Claude Frollo fusese hărăzit de părinți încă din copilărie să devină preot. Fusese învățat să citească latinește. Fusese învățat să stea cu ochii plecați și să vorbească în șoaptă. Încă de mic copil, taică-său îl dăduse intern la colegiul Torchi, ținînd de Universitate.

Acolo crescuse Claude, între ceaslov și lexicon.

De altfel, fusese un copil trist, grav, serios, care studia cu înflăcărare și prindea repede. În recreații nu prea i se auzea glasul, nu se prea amesteca în chefurile zgomotoase de pe strada Fouarre, nu stia ce înseamnă *dare alapas et capillos laniare*¹

¹ A da palme și a rupe părul (lat.).

și nu se amestecase de loc în mica răzvrătire din 1463, pe care cronicarii au înregistrat-o grav sub titlul de „A șasea tulburare a Universității”. Rareori i se întâmpla să-și bată joc de bieții elevi de la Montaigu pentru veșmintele de la care își trăgeau numele, sau de bursierii colegiului Dormans pentru creștetul lor ras și pentru surtucurile lor tricolore din postav de culoare azurie, albastră și violetă, *azurini coloris et bruni*, cum spune charta cardinalului celor Patru Coroane.

În schimb, era nelipsit de la marile și micile școli de pe strada Saint-Jean-de-Beauvais. Primul școlar pe care abatele Saint-Pierre-de-Val, în clipa cînd își începea lectura de drept canonic, îl zărea totdeauna lipit în fața catedrei de-un stîlp al școlii Saint-Vendregesile era Claude Frollo înarmat cu călmările lui de corn, mestecîndu-și pana, scriind de zor pe genunchiul său ros și suflîndu-și în degete, iarna. Primul auditor pe care messire Miles d'Islier, doctor în Decret, îl vedea cum sosește în fiecare luni dimineată, gîfîind de alergătură, la deschiderea porților școlii Chef-Saint-Denis, era Claude Frollo. De aceea, la șaisprezece ani, tînărul învățăcel ar fi putut ține piept, în teologie mistică, unui părinte al bisericii; în teologie canonică, unui părinte al sinoadelor; în teologie scolastică, unui doctor de la Sorbona.

Cînd depășise teologia, Claude Frollo se pornise pe studierea Decretului. De la *Maître des Sentences*, ajunsese la *Capitulariile lui Carol cel Mare*. Și, în setea lui de știință, înghițise rînd pe rînd scrisoare papală după scrisoare papală, cele ale lui Théodore, episcop de Hispale, ale lui Boucharel, episcop de Worms, ale lui Yves, episcop de Chartres; apoi Decretul lui Gratien, care urmă la Ca-

pitulariile lui Carol cel Mare; apoi culegerea lui Grigore al IX-lea; apoi epistola *Super specula* a lui Honorius al III-lea. Își limpezi și deveni bun cunoscător al vastei și furtunoasei epoci a dreptului civil și a dreptului canonic în luptă și zămislire în haosul evului mediu, pe care episcopul Théodore o deschide în 618, iar papa Grigore o închide în 1227.

După ce își însuși Decretul, se năpusti asupra medicinei și a științelor liberale. Studie știința ierburilor, știința alifiilor. Deveni specialist în febre și în vinătăi pricinute de loviri, în răni și în inflamații. Jacques d'Espars l-ar fi primit ca medic fiziician, Richard Hellain, ca medic chirurg. Claude mai parcursese, de asemenea, toate treptele de licențiat, de maestru și de doctor în științe. Studie limbile — latina, greaca, ebraica, triplu sanctuar, pe-atunci destul de puțin frecventat. Avea o adevărată patimă de a dobîndi și a acumula cunoștințe. La optsprezece ani absolvise cele patru facultăți. Tînărului acestuia i se părea că viața n-are decît un scop: știința.

Cîm pe vremea aceea se întîmplă ca vara neobișnuită din 1466 să ducă la izbucnirea marii epidemii de ciumă care a răpit peste patruzeci de mii de vieți în vicomitatul Parisului și, între alții, după cum spune Jean de Troyes, „pe maestrul Arnoul, astrolog al regelui, carele era om de bine, înțelept și plăcut”. În Universitate se răspîndi zvonul că strada Tirechappe fusese îndeosebi lovită de molimă. Acolo locuiau, în fieful lor, părinții lui Claude. Tînărul student alergă foarte alarmat la casa părintească. Cînd pătrunse înăuntru, tatăl său și maică-sa muriseră din ajun. Frățiorul pe care îl avea în fașă mai trăia încă și plîngea părăsit în leagăn. Numai el îi mai rămăsese lui Claude

din întreaga familie. Tânărul luă copilul în brațe și ieși gînditor. Pînă atunci nu trăise decît în știință; acum începea să trăiască în viață.

Nenorocirea aceasta însemnă o criză în existența lui Claude. Orfan, fiu mai mare, cap de familie la nouăsprezece ani, el se simți rechemat cu asprime de la visarea școlii la realitățile lumii acesteia. Și atunci, cuprins de milă, îndrăgi cu patimă și devotament copilul, frățiorul său; ciudat și plăcut lucru o dragoste omenească, pentru el, care nu iubise pînă atunci decît cărțile.

Dragostea aceasta atinse o treaptă neobișnuită. Pentru un suflet atît de proaspăt ca al lui, ea era ca o primă iubire. Despărțit din copilărie de părinți, pe care abia și-i cunoscuse, închis și zidit parcă între cărțile lui, avid în primul rînd să studieze și să învețe, atent pînă atunci numai la inteligența care îi sporea prin știință, la imaginația care i se dezvoltă prin lectură, bietul student nu avusese încă timp să-și simtă locul inimii. Frățiorul fără tată și fără mamă, copilașul care îi picase pe neașteptate din cer în brațe făcu din el un om nou. Claude își dădu seama că mai exista pe lume și altceva decît speculațiile de la Sorbona și decît versurile lui Homer, că omul avea nevoie și de dragoste, că viața fără duioșie și fără iubire nu era decît un mecanism uscat, scîrțîitor și sfîșietor; atîta doar că-și închipui, fiindcă se afla la vîrstă cînd iluziile sînt înlocuite tot de iluzii, că dragostea dictată de sînge și de familie e singura necesară și că dragostea pentru un frățior poate umple o întreagă viață.

Claude se aruncă deci în dragostea aceasta pentru frățiorul său Jehan cu patima unei firi încă de pe atunci profundă, înflăcărată, concentrată. Biata ființă firavă, drăguță, bălaie, trandafirie și cu pă-

rul buclat, orfanul fără alt sprijin decît al unui orfan, îl mișca pînă în adîncul inimii; și, ca un gînditor serios ce era, Claude începu să cugete asupra lui Jehan cu o nesfîrșită milă. Își făcu griji și-i purtă de grijă ca unui lucru foarte fragil și foarte deosebit. Și-i fu copilului mai mult decît un frate; îi deveni o mamă.

Micul Jehan își pierduse mama pe cînd mai sugea încă. Claude îl dădu la o doică. În afară de fieful Tirechappe, el mai moștenise de la taică-său fieful du Moulin, care ținea de turnul pătrat din Gentilly. Fieful acesta era o moară așezată pe-o colină, lîngă castelul Wischestre (Bicêtre). Morărița de-acolo avea un prunc frumos la sîn; moara nu era departe de Universitate. Claude i-l duse el însuși morăriței pe micuțul său Jehan.

De atunci simțind că are o povară pe umeri, Claude luă viața foarte în serios. Gîndul la frățiorul său îi deveni nu numai o recreare, ci și scopul studiilor pe care le făcea. Hotări să se consacre în întregime unui viitor, de care răspundea în fața lui Dumnezeu, și să n-aibă niciodată altă soție, alt copil decît fericirea și soarta fratelui său. Se legă deci mai mult decît oricînd de vocația sa clericală. Meritul, știința, calitatea sa de vasał imediat al episcopului de Paris îi deschideau larg porțile bisericii. La douăzeci de ani, prin dispensa specială a Sfîntului Scaun, Claude era preot și, fiind cel mai tînăr dintre capelanii catedralei Notre-Dame, slujea la altarul căruia i se spune, din cauza liturghiei tîrzii citite în fața lui, *altare pigrorum*¹.

Acolo, fiind adîncit mai mult ca oricînd în scumpele lui cărți, pe care nu le părăsea decît ca să dea fuga pentru o oră la fieful du Moulin, amestecul

¹ Altarul leneșilor (lat.).

acesta de știință și de austeritate, atât de rar la vârsta lui, îi aduseră repede respectul și admirația minăstirii. Din minăstire, faima lui de savant trecuse în mulțime, unde se cam preschimbase, lucru des întâlnit pe atunci, în faimă de vrăjitor.

Și astfel, în ziua de Quasimodo, pe când se reîntorcea de la slujba leneșilor, oficiată la altarul de lângă ușa dinspre navă a corului, la dreapta chipului Fecioarei, atenția îi fusese atrasă de grupul bătrinelor care lătrau în jurul patului copiilor găsiți.

Atunci se apropiase de mica și nefericita ființă atât de urită și de amenințată. Mizeria, slutenia, părăsirea, gândul la frățiorul său, ideea care-i trecu deodată prin minte că, dacă el ar muri, s-ar putea prea bine ca iubitul și micuțul lui Jehan să fie aruncat în mod jalnic pe scindura copiilor găsiți, toate acestea îi năpădiră inima; și, cuprins de o milă adincă, el luase copilul.

Când îl scoase din sac, îl găsi, într-adevăr, tare slut. Bietul omuleț avea un neg peste ochiul stâng, capul vîrit între umeri, șira spinării încovoiată, coșul pieptului scos în afară, picioarele strimbe; dar părea viu; și, cu toate că lui Claude îi fu imposibil să-și dea seama ce limbă biuguie copilul, tipătul lui dovedea o oarecare forță și sănătate. Urișenia copilului făcu să sporească și mai mult mila lui Claude; și el își jură să-l crească din dragoste pentru fratele său, astfel încît, orice păcate ar săvîrși în viitor micul Jehan, să aibă înaintea milostenia aceasta făcută pentru el. Era un fel de plasament al milosteniilor lui Claude pe numele frățiorului său; o sumă de false fapte bune, pe care ținea să le agonisească din vreme pe numele lui, pentru cazul cînd micul ștregar ar simți într-o

bună zi lipsa monedei acesteia, singura primită la vama raiului.

Claude își boteză copilul adoptiv Quasimodo, fie pentru că ținu să sublinieze astfel ziua cînd îl găsisese, fie pentru că vru să caracterizeze prin numele lui cît de neisprăvită și de abia schițată era sarmata și micuța făptură. Căci, într-adevăr, Quasimodo, chior, ghebos, cu picioarele strimbe, nu era decît un *aproape-ceva*.

III

IMMANIS PECORIS CUSTOS, IMMANIOR IPSE¹

Firește, în 1482, Quasimodo se făcuse mare. De cîțiva ani el devenise clopotar al catedralei Notre-Dame, grație tatălui său adoptiv Claude Frolo, care devenise arhidiacon de Josas; grație suzeranului său, messir Louis de Beaumont, care devenise episcop în 1478, la moartea lui Guillaume Chartier, grație ocrotitorului său Olivier le Daim, bărbier al regelui Ludovic al XI-lea prin grația lui Dumnezeu.

Quasimodo era deci clopotar al catedralei Notre-Dame.

Cu timpul, se crease nu știu ce legătură intimă care îl lega de biserică. Izolat de lume pentru vecie prin dubla fatalitate a nașterii necunoscute și a fizicului său diform, închis încă din copilărie în acest dublu cerc de netrecut, bietul nefericit se

¹ Păstor al unei sălbatice turme, el însuși și mai sălbatic (lat.).

deprinsese să nu vadă nimic pe lume dincolo de sfintele ziduri care îl adăpostiseră la umbra lor. Pentru el Notre-Dame fusese, rînd pe rînd, pe măsură ce creştea şi se dezvolta, oul, cuibul, casa, patria, universul.

Şi e sigur că exista un fel de armonie misterioasă şi preexistentă între fiinţa aceasta şi clădirea aceasta. Cînd, încă mic de tot, se tîra întortocheat şi parcă prin zvicniri pe sub beznele boltilor, Quasimodo, cu faţa lui omenească şi cu trupul lui animalic, părea reptila firească a dalelor umede şi întunecate pe care umbra capitelurilor romanice proiecta atîtea forme bizare.

Mai tîrziu, cînd se prinse, fără să-şi dea seama, de funia turelor, cînd rămase agăţat de ea şi cînd puse clopotul în mişcare, acest lucru îi făcu lui Claude, taică-său adoptiv, impresia că copilului i se dezleagă limba şi că Quasimodo începe să vorbească.

Astfel, încetul cu încetul, dezvoltîndu-se mereu în spiritul catedralei, trăind şi dormind în ea, neîeşind aproape niciodată de-acolo, simţindu-i în permanenţă influenţa misterioasă, Quasimodo ajunsese să-i semene, să se încrusteze, ca să zic aşa, în ea, să facă parte integrantă din ea. Formele lui ieşite în afară se îmbucau, fie-ne iertată expresia, în unghiurile scobite ale clădirii ; clopotarul părea nu numai că locuieşte în catedrală, dar că e şi conţinutul ei firesc. Aproape s-ar putea spune că îi luase forma, aşa cum melcul ia forma cochiliei. Catedrala îi era locuinţă, vizuină, înveliș. Între vechea biserică şi el exista o simpatie instinctivă atît de profundă, existau atîtea afinităţi magnetice, atîtea afinităţi materiale, încît el adera oarecum la ea, ca broasca ţestoasă la carapace. Catedrala zgrunţuroasă îi era carapace.

E inutil să-i atragem atenţia cititorului să nu ia într-un sens prea direct figurile de stil pe care sîntem nevoiţi să le folosim aici pentru a exprima această imbinare ciudată, simetrică, imediată, aproape consubstanţială, dintre un om şi o clădire. De asemenea, e inutil să spunem cît de familiară îi devenise lui Quasimodo întreaga catedrală, după o convieţuire atît de îndelungată şi de intimă. Locuinţa aceasta îi era proprie. Nu exista în ea scobitură în care Quasimodo să nu fi pătruns, nu exista înălţime pe care el să n-o fi urcat. De cîteva ori, cocoşatul se căţăraseră pînă sus, pe faţadă, ajutîndu-se numai de asperităţile sculpturilor. Turlele, pe a căror suprafaţă exterioară era văzut tirîndu-se ca o şopîrlă ce alunecă pe un zid vertical, cele două gemene uriaşe, atît de înalte, de ameninţătoare şi de înfricoşătoare nu-i produceau nici ameţeli, nici spaimă, nici leşin ; văzîndu-le cît îi erau de supuse, cu cîtă uşurinţă se căţăra pe ele, ai fi zis că le domesticise. Tot sărind, urcîndu-se pe ziduri şi zbenguindu-se printre hăurile uriaşei catedrale, Quasimodo devenise oarecum maimuţă şi capră de munte, aşa cum copiii din Calabria înnoată înainte de-a umbla şi se joacă cu marea încă de pe cînd sînt abia de-o şchioapă.

De altfel, nu numai trupul părea că i se modelase după catedrală, ci şi sufletul. Ar fi greu de spus în ce stare se afla sufletul acesta, ce aspect căpătase, ce formă luase sub învelișul lui noduros, în viaţa lui sălbatică. Quasimodo era chior, ghebos şi şchiop din naştere. Cu mare caznă şi cu multă răbdare Claude Frollo izbutise să-l înveţe să vorbească. Dar o soartă nefericită părea că-l urmăreşte pe bietul copil găsit. La paisprezece ani, ajuns clopotar la Notre-Dame, o nouă nenorocire se abătu asupra lui ; clopotele îi sparseră timpa-

nul : Quasimodo rămase surd. Singura poartă pe care natura i-o lăsase larg deschisă spre lume i se închise brusc, pentru totdeauna.

Închizindu-se, ea opri și singura rază de bucurie și de lumină care mai pătrundea încă în sufletul lui Quasimodo. Sufletul acesta se prăbuși într-o beznă adincă. Tristețea nefericitului deveni de neiecut și totală ca și diformitatea lui. Să mai adăugăm că surzenia îl făcu, într-o oarecare măsură, și mut. Căci, ca să nu le dea motive de ris altora, din clipa când se văzu surd, el se hotărî să păstreze o tăcere pe care n-o rupea decât atunci când se afla singur. Și își legă de bunăvoie limba, pe care Claude Frollo se căznise atîta să i-o dezlege. Din pricina aceasta se întîmplă că, atunci când nevoia îl silea să vorbească, limba îi era greoaie, stîngace și ca o poartă cu balamale ruginite.

Dacă am încerca acum să pătrundem în sufletul lui Quasimodo, străbătînd scoarța aceasta groasă și tare, dacă am putea sonda adîncurile acestui organism prost alcătuit, dacă ne-ar fi dat să privim cu o făclie îndărătul acestor organe fără transparentă, să explorăm interiorul întunecos al creației acesteia opace, să-i deslușim cutele obscure, înfundările absurde și să aruncăm deodată o lumină puternică asupra sufletului înlănțuit în vîgăuna aceasta, l-am găsi fără doar și poate pe nefericit în vreo poziție jalnică, chircită și rahitică, asemenea deținuților din temnițele Veneției, care îmbătrîneau încovoiați într-o cîuie de piatră prea scundă și prea scurtă.

E sigur că, într-un corp diform, spiritul se atrofiază. Quasimodo abia simțea mișcîndu-i-se orbește înlăuntrul trupului un suflet făcut după chipul său. Impresiile obiectelor sufereau o defor-

mare importantă înainte de a-i ajunge la gîndire. Creierul lui era un mediu deosebit : ideile care îl străbăteau ieșeau din el complet răsucite. Reflexia provenită din refracția aceasta era neapărat divergentă și deviată.

De aici, mulțimea de iluzii optice, de aberații ale judecării, de rătăcirii în care i se pierdea gîndirea, cînd de nebun, cînd de idiot.

Prima urmare a acestei alcătuiți funeste era de a-i tulbura lui Quasimodo privirea pe care el o arunca asupra lucrurilor. Quasimodo nu primea de la ele aproape nici o percepție imediată. Lumea exterioară i se părea mult mai departe decât nouă.

A doua urmare a nenorocirii e că îl făcea să fie rău.

Quasimodo era rău, într-adevăr, pentru că era sălbatic ; și era sălbatic pentru că era slut. În firea lui, ca și în a noastră, exista o logică.

Forța lui, dezvoltată într-un mod atît de neobișnuit, constituia o cauză în plus a răutății. *Malus puer robustus*¹, spune Hobbes.

Altminteri, ca să fim dreapți, răutatea poate că nu era innăscută în el. De la primii pași printre oameni, Quasimodo se simțise, apoi se văzuse, disprețuit, înfierat, alungat. Pentru el, vorba omenască era totdeauna batjocură sau blestem. Crescînd, găsise numai ură în jurul lui. Și o luase. Dîbindise răutatea înconjurătoare. Apucase arma cu care fusese rănit.

La urma urmei, nu-și întorcea decât cu părere de rău fața spre oameni. Catedrala îi era de ajuns. În ea se aflau chipuri de marmură, regi, sfinți, episcopi, care cel puțin nu-i rideau în nas și n-aveau pentru el decât o privire liniștită și bine-

¹ Copilul robust e un copil rău (lat.).

voitoare. Celelalte statui, ale monștrilor și ale demonilor, nu se uitau nici ele cu ură la Quasimodo. Îi semănau prea mult ca să-l poată uri. Ele își rideau mai degrabă de ceilalți oameni. Sfinții îi erau prieteni și-l binecuvîntau; monștrii îi erau prieteni și-l păzeau. De aceea avea cu ei convorbiri intime și îndelungi, în care își revărsa amarul. De aceea petrecea uneori ceasuri întregi ghemuit în fața vreunei statui, vorbind singur cu ea. Iar dacă cineva trecea atunci pe neașteptate pe lângă el, Quasimodo fugea ca un amant surprins cînd face o serenadă.

Pentru el, catedrala nu-i înlocuia numai pe oameni, ci și universul și întreaga natură. Quasimodo nu visa alți pomi decît vitraliile veșnic în floare, alt umbrar decît al frunzelor de piatră care înmugureau, pline de păsări, în mănunchiul capitelurilor saxone, alți munți decît turlele gigantice ale bisericii, alt ocean decît Parisul care vuia la picioarele lor.

Ceea ce iubea în primul rînd în clădirea-mamă, ceea ce îi trezea sufletul și-l făcea să-și deschidă bietele aripi pe care le ținea atît de jalnic strînse în vîgăuna sa, ceea ce îl făcea cîteodată fericit erau clopotele. El le iubea, le mîngîia, le vorbea, le înțelegea. De la clopotele mici aflate în turla-săgeată de la mijlocul catedralei și pînă la clopotul mare din portal, le îndrăgea pe toate. Clopotnița din mijlocul catedralei și cele două turle i se păreau trei colivii mari ale căror păsări, crescute de el, nu cîntau decît pentru el. Și erau totuși aceleași clopote care îl surziseră; dar mamele își iubesc adeseori mai mult copiii de la care au avut mai multe de îndurat.

E drept că glasul lor era singurul pe care Quasimodo îl mai putea auzi încă. De aceea, clopotul

cel mare era iubită lui ¹. Pe el îl prefera în familia aceasta de fete gălăgioase care-i zburdau în preajmă în zilele de sărbătoare. Clopotul cel mare se numea Marie. Și stătea singur în turla dinspre miazăzi, alături de soră-sa Jacqueline, un clopot mai modest ca mărime, închis într-o colivie ceva mai mică, aflată lângă colivia Mariei. Jacqueline era numită astfel după numele nevestei lui Jean de Montagu ², care l-a dăruit bisericii, ceea ce nu l-a împiedicat să se arate fără cap la Montfauçon. În turla a doua se aflau alte șase clopote și, în sfîrșit, cele șase mai mici locuiau în clopotnița de la mijlocul catedralei, împreună cu clopotul de lemn care nu toca decît în Joia Mare, de după-masă și pînă în dimineața din ajunul Paștilor. Quasimodo avea deci cincisprezece clopote în haremul său, dar favorita lui era Marie cea mare.

Nici nu se poate închipui cît era de fericit în zilele cînd trebuia să tragă clopotul mare. Din momentul cînd arhidiaconul îl îndemna spunîndu-i: „Du-te!“, el urca scara în spirală a clopotniței mai repede decît ar fi putut cineva s-o coboare; intra gîfîind în camera aeriană a clopotului mare, îl privea o clipă cu pioșenie și cu dragoste, apoi îi vorbea blînd, îl mîngîia cu palma, ca pe un cal bun care are de făcut un drum lung. Îl căina pentru osteneala pe care avea s-o îndure. După aceste prime alintări, le striga ajutoarelor aflate la etajul de jos al turlei să înceapă. Ajutoarele se atîrnau de funii, scripeții scîrîiau, și uriașa capsulă de metal se punea încet în mișcare. Quasimodo o ur-

¹ În limba franceză, *la cloche* (clopotul) este de genul feminin.

² *Jean de Montagu* (1349—1409) — subintendent al finanțelor în timpul lui Carol al VI-lea; a fost decapitat din ordinul lui Ioan fără Frică.

mărea cu privirea, fremătind. Prima ciocnire dintre limba clopotului și peretele de bronz făcea să tremure schelăria pe care se afla cocoșat. Quasimodo vibra o dată cu el. „Vau !” striga el, izbucnind într-un hohot de ris nebunesc. Între timp, mișcarea clopotului mare se accelera și, pe măsură ce clopotul străbătea un unghi mai larg, ochiul lui Quasimodo se deschidea și el din ce în ce mai fosforescent și mai inflăcărat. În sfârșit, începea marele dangăt ; întreaga turlă se cutremura ; schelăriile, plumbul, pietrele construcției, tunau toate odată, de la stâlpii temeliei până la trefele care împodobeau partea de sus a catedralei. Atunci Quasimodo era în mare fierbere ; umbla de colo-colo, tremura o dată cu turla, din creștet până în tălpi. Clopotul, dezlănțuit și furios, le arăta pe rând celor doi pereți ai turlei imensa lui gură de bronz din care țșnea vuietul de vijelie ce se aude până la patru leghe. Quasimodo se așeza în fața acestei guri căscate, se lăsa și se ridica după mișcările clopotului, aspira suflul doborât, privea rînd pe rînd cînd piața adîncă mișunînd de lume la două sute de picioare sub el, cînd uriașa limbă de aramă care venea din secundă în secundă să-i urle în ureche. Era singura vorbă pe care o auzea, singurul sunet care tulbura pentru el tăcerea universală. Și se simțea la largul lui, ca o pasăre în soare. Apoi, deodată, frenezia clopotului punea stăpînire pe el ; privirea îi devenea neobișnuită ; aștepta clopotul mare, cum așteaptă păianjenul musca, și se arunca brusc asupra lui, fără să se mai gîndească la nimic. Și-atunci, suspendat în abis, aruncat în balansul formidabil al clopotului, apuca de toate monstrul de bronz, îl strîngea cu

genunchii, îi dădea pîteni cu călcîiele și dubla cu toată puterea de lovire și cu toată greutatea corpului său furia dangătului. În acest timp, turla se clătina ; Quasimodo striga și scrișnea din dinți, clăia de păr roșu i se zburlea, pieptul lui făcea un zgomot ca de foale, ochiul lui arunca flăcări, monstruosul clopot necheza istovit sub el, și-atunci nu mai exista nici clopotul mare de la Notre-Dame, nici Quasimodo, totul era vis, vîrtej, furtună, era amețelala călare pe zgomot, era un duh încleștat pe-o crupă zburătoare, era un centaur ciudat, jumătate om, jumătate clopot, un soi de Astolfo¹, oribil, purtat de un uimitor cal înaripat, făurit din bronz viu.

Prezența ființei acesteia extraordinare făcea să circule nu știu ce suflu de viață în întreaga catedrală. Din el părea că iese, cel puțin după spusele mulțimii superstițioase care exagera lucrurile, o emanație misterioasă care însufletea toate pietrele Notre-Dame-ului și făcea să palpite măruntaiele profunde ale bătrînei biserici. Era de ajuns ca lumea să-l știe acblos, ca să fie încredințată că și vede trăind și mișcîndu-se mulțimea de statui de prin galerii și portaluri. Și, într-adevăr, catedrala părea o ființă supusă și ascultătoare sub mina lui ; ea aștepta să vrea el, ca să-și înalțe puternica voce ; biserica era bîntuită și plină de Quasimodo ca de un duh familiar. S-ar fi zis că el făcea să respire imensa clădire. Cocoșatul era, într-adevăr, pretutindeni, se multiplica în toate punctele catedralei. Uneori zăreai cu groază pe partea cea mai înaltă a vreuneia din turla un pitic ciudat care se cățara, șerpuia, se țira în patru labe, cobora în

¹ Erou al poemului eroic-comic *Orlando furioso* al scriitorului italian Ariosto (1474—1533). Astolfo este unul dintre cei mai îndrăzneți aventurieri ai poemului.

afară deasupra golului, sărea din piatră în piatră și se ducea să scotocească în pîntecele vreunei gorgone sculptate : era Quasimodo, pornit să distrugă cuiburile de ciori. Alteori te ciocneai în vreun ungher întunecat al bisericii de-un fel de himeră vie, chircită și poșomorită: era Quasimodo, adîncit în gînduri. Cîteodată se zăreau sub vreo clopotniță un cap enorm și un maldăr de membre dezordonate bălăbănindu-se cu furie la capătul unei funii : era Quasimodo sunînd vecernia sau slujba de dimineată. Adeseori, noaptea, vedeai ră-tăcînd o formă hidoasă pe firava balustradă dantelată care încununează turla și formează marginea absidei : era tot cocoșatul de la Notre-Dame. Atunci, spuneau vecinele, întreaga biserică dobîndea un aer fantastic, supranatural, oribil ; ici-colo se deschideau ochi și guri, se auzeau lătrînd cîinii, șerpîi fantastici, iazmele de piatră care veghează zi și noapte, cu gîtul întins și cu botul căscat, în jurul monstroasei catedrale ; și dacă era noaptea Crăciunului, cînd clopotul cel mare, care părea că horcăie, îi chema pe credincioși la slujba de la miezul nopții, fațada sumbră a bisericii avea un asemenea aer, încît ai fi zis că marele portal înghițea mulțimea, iar fereastră în formă de roză o privea. Și toate acestea se trăgeau de la Quasimodo. Egiptul l-ar fi socotit zeul acestui templu ; evul mediu îl credea diavolul ; el era sufletul ei.

Și asta într-atîta, încît, pentru cei care știu că el a existat, catedrala Notre-Dame e astăzi pustie, neînsuflețită, moartă. Simți că i-a dispărut ceva. Acest trup imens e gol ; e un schelet ; sufletul l-a părăsit ; i se mai vede doar locul, și atît. E ca o țeastă care mai are încă găvanele ochilor, dar nu și privirea.

CÎINELE ȘI STĂPINUL SĂU

Exista totuși o ființă omenească pe care Quasimodo n-o cuprindea în răutatea și în ura lui față de ceilalți și pe care o iubea tot atît, dacă nu chiar mai mult decît își iubea catedrala : ființa aceea era Claude Frollo.

Lucru simplu de înțeles. Claude Frollo îl luase, îl adoptase, îl hrănise, îl crescuse. De mic copil, Quasimodo se obișnuise să se adăpostească între genunchii lui Claude Frollo cînd cîinii și copiii lătrau după el. Claude Frollo îl învățase să vorbească, să citească, să scrie. Claude Frollo, în sfîrșit, îl făcuse clopotar. Iar a-l uni pe Quasimodo cu clopotul cel mare era totuna cu a i-o da lui Romeo pe Julieta.

De aceea recunoștința lui Quasimodo era profundă, pasionată, nemărginită ; și cu toate că fața tatălui său adoptiv era adeseori întunecată și severă, deși vorba îi era de obicei scurtă, aspră, poruncitoare, recunoștința aceasta nu se dezmințise nici măcar o clipă. Arhidiaconul avea în Quasimodo sclavul cel mai supus, sluga cea mai docilă, cîinele de pază cel mai atent. Cînd bietul clopotar surzise, între el și Claude Frollo se stabilise o limbă a semnelor, misterioasă și înțeleasă numai de ei doi. În felul acesta, arhidiaconul era singura ființă umană cu care Quasimodo mai comunica. Pe cocoșat nu-l mai legau de lume decît două lucruri : Notre-Dame și Claude Frollo.

Nimic nu se putea compara cu puterea arhidiaconului asupra clopotarului, cu atașamentul clopo-

tarului față de arhidiacon. Un semn al lui Claude, și ideea că-i face plăcere i-ar fi fost de-ajuns lui Quasimodo ca să se ațune de la înălțimea turlelor catedralei. Forța fizică, neobișnuit de dezvoltată la Quasimodo și pusă orbește de el la dispoziția altuia, era un lucru vrednic de luat în seamă. Fără îndoială că se aflau în joc și dragostea filială, și devotamentul față de stăpîn, dar se mai afla, de asemenea, și fascinația exercitată de o minte omenească asupra unei alte minți. O biată ființă neajutorată și stingace stătea cu fruntea plecată și cu ochi rugători în fața unei minți înalte și profunde, puternice și superioare. În sfîrșit, mai presus de toate, se afla recunoștința. Recunoștință împinsă pînă la o asemenea limită, încît n-am avea cu ce s-o comparăm. Virtutea aceasta nu e dintre cele ale căror pilde înalte se află printre oameni. Vom spune deci că bietul Quasimodo îl iubea pe arhidiacon așa cum niciodată un cîine, niciodată un cal, niciodată un elefant nu și-a iubit stăpînul.

— V

URMARE LA CLAUDE FROLLO

În 1482, Quasimodo avea cam douăzeci de ani, iar Claude Frollo vreo treizeci și șase; unul crescuse, celălalt îmbătrînise.

Claude Frollo nu mai era simplul student al colegiului Torchi, duiosul ocrotitor al unui copilăș, tînărul și visătorul filozof care știa multe și

ignora multe. Era un preot auster, grav, mohorit; un duhovnic; era domnul arhidiacon de Josas, al doilea ajutor al episcopului, avînd în grijă cele două decanate, din Montlhéry și din Châteaufort, și cei o sută șaptezeci și patru de preoți rurali. Era un personaj impunător și posac în fața căruia tremurau copiii din cor în stiharele și hăinuțele lor, diaconii mărunți ai catedralei, călugării din ăgma Sfîntului Augustin și preoții care citeau utreniile de la Notre-Dame, cînd el trecea agale pe sub înaltele ogive ale corului, mărșă, gînditor, cu brațele încrucișate și cu capul plecat într-atîta, încît nu i se mai vedea din toată figura decît fruntea largă și pleșuvă.

Altminteri, dom Claude Frollo nu lăsase în pă-răsire nici știința și nici creșterea fratelui său mai mic, cele două ocupații ale vieții sale. Dar, cu vremea, în lucrurile acestea atît de plăcute se strecurase o oarecare amărăciune. Pînă la urmă, spune Paul Diacre, și cea mai bună slăpină se rîncezește. Micul Jehan Frollo, poreclit *du Moulin* din pricina locului unde fusese alăptat, nu apucase pe drumul vroit de Claude. Fratele mai mare l-ar fi dorit școlar, pios, supus, învățat și cinstit. Iar frățiorul, asemenea copăceilor care înșeală așteptările și munca grădinarului și se întorc îndărătîni spre partea de unde le vine aerul și soarele, frățiorul, deci, nu creștea, nu dădea roade și nu întindea crengi frumoase și bogate decît spre trîndăvie, ignoranță și desfriu. Jehan era un adevărat drac, foarte dezordonat, lucru care îl făcea pe dom Claude să-și încrunte sprîncenele, dar foarte hazliu și istet, ceea ce îl făcea pe fratele mai mare să zîmbească. Claude îl încredințase aceluiași colegiu Torchi, unde își petrecuse și el primii ani de învățătură și reculegere; și

era o durere pentru el faptul că sanctuarul acesta, pe care odinioară numele de Frollo îl cinstise, era acum scandalizat de el. De aceea îi ținea uneori lui Jehan predici grozav de lungi și de aspre, pe care frățiorul le îndura cu mult curaj. La urma urmei, mica pușlama avea inimă bună, așa cum vedem în toate comedile. Dar, după ce predica se termina, Jehan își relua netulburat drumul răzvrătirilor și al grozăviilor sale. Uneori, potrivit prețioasei tradiții păstrate cu grijă pînă în zilele noastre, cotoștea în semn de bun-venit un *ageamiu* (așa li se spunea noilor veniți la Universitate); alteori se afla în fruntea unei cete de studenți, care se năpusteau în mod clasic asupra unei circiumi, *quasi classico excitati*, apoi, îl snopseau pe circiumar cu „ciomege ofensive” și prădau cu voioșie cîrciuma, spărgînd pînă și butiile cu vin din beci. Și apoi urma reclamația în latină, pe care sub-monitorul de la Torchi i-o aducea în mod jalnic lui dom Claude, avînd pe margine dureroasa notație: *Rixa, prima causa vinum optimum potatum*¹ În sfîrșit, se spunea, lucru îngrozitor pentru un copil de șaisprezece ani, că nelegiuirile lui îl duceau adeseori pînă în strada Glatigny.

Din aceste pricini, Claude, mîhnit și descurajat în sentimentele lui omenești, se aruncase cu și mai mult avînt în brațele științei, surioara care, cel puțin, nu-ți ride în nas și-ți plătește totdeauna, deși în monedă uneori cam stearpă, pentru grija pe care i-o porți. El deveni deci din ce în ce mai savant și, în același timp, printr-o urmare firească, din ce în ce mai rigid ca preot, din ce în

¹ Încăierare; cea dintîi pricină: prea mult vin băut (lat.).

ce mai trist ca om. Există, pentru fiecare dintre noi anumite paralelisme între inteligența, moravurile și caracterul nostru, care se dezvoltă neconștient și nu se rup decît în momentele de mare tulburare ale vieții.

Cum Claude Frollo străbătuse încă din tinerețe aproape întregul cerc al cunoștințelor umane pozitive, exterioare și îngăduite de legă, se văzu nevoit, dacă nu voia să se oprească *ubi defuit orbis*¹, să meargă mai departe și să caute altă hrană pentru neșăioasa activitate a inteligenței sale. Străvechitul simbol al șarpelui care își mușcă coada i se potrivește mai ales științei. Claude Frollo se pare că simțise asta pe propria lui piele. Mai multe persoane serioase afirmau că, după ce epuizase întregul *fas*² al științei omenești, cutezase să pătrundă în *nefas*. Se spunea că, după ce gustase unul după altul din toate merele „arborelui cunoștinței, dom Claude, împins de foame sau de silă, sfîrșise prin a mușca din fructul oprit. Arhidiaconul participase, rînd pe rînd, după cum au văzut cititorii, la conferințele teologilor de la Sorbona, la adunările studenților facultății de limbi vechi și filozofie puși sub oblăduirea Sfîntului Ilarion, la disputele decretiștilor puși sub oblăduirea Sfîntului Martin, la congregațiile medicilor de la aghiazmatarul catedralei Notre-Dame, *ad cupam Nostrae-Dominae*; toate mîncărurile îngăduite și aprobate, pe care aceste patru mari bucătării, numite cele patru facultăți, le puteau prepara și servi unei minți, el le înghițise și i se făcuse lehamite de ele mai înainte de a-și fi potolit foamea; atunci săpase mai departe,

¹ Unde se sfîrșește lumea (lat.).

² *Fas, nefas* — ceea ce este îngăduit; ceea ce nu este îngăduit (de zei) (lat.).

mai adânc, sub toată această știință finită, materială, limitată ; își riscase poate sufletul și se așezase în peșteră, la misterioasa masă a alchimistilor, a astrologilor, a hermeticilor, masă în capul căreia se aflau în evul mediu Averroes, Guillaume de Paris și Nicolas Flamel, și care se prelungește în Orient, la luminile sfeșnicului cu șapte brațe, pînă la Solomon, Pitagora și Zoroastru.

Așa se bănuia cel puțin, pe drept sau pe nedrept.

Lucru sigur e că arhidiaconul vizita adesea cimitirul Sfinților Inocenți, unde se aflau înormenți tatăl și mama sa, e drept, laolaltă cu celelalte victime ale ciumei din 1466 ; dar că părea mult mai puțin smerit în fața crucii de la groapa lor decît în fața figurilor ciudate care împodobeau din belșug mormîntul lui Nicolas Flamel și al lui Claude Pernelle, construit alături.

Lucru sigur e că fusese văzut adeseori străbătînd strada Lombarzilor și intrînd pe furiș într-o căsuță aflată la colțul dintre strada Scriitorilor și strada Marivault. Acolo era casa pe care Nicolas Flamel o clădise și unde murise pe la 1417 ; mereu pustie de-atunci, casa începea să se ruineze, căci hermeticii și alchimistii din toate țările îi stricaseră pereții numai zgîriindu-și numele pe ei. Cîțiva vecini afirmau chiar că-l văzuseră odată, printr-un ochi de pivniță, pe arhidiaconul Claude, săpînd, mutînd din loc și scormonind pămîntul din cele două beciuri ale căror ziduri de sprijin fuseseră zmîngălite cu nenumărate versuri și hieroglife chiar de către Nicolas Flamel. Se bănuia că Flamel ascunsese piatra filozofală în aceste beciuri, și alchimistii, timp de două veacuri, de la Magistri pînă la părintele Pacifique, n-au încetat să frămînte solul decît atunci cînd casa,

atît de cumplit scotocită și răsturnată, s-a prefăcut în pulbere sub tălpile lor.

Și mai e sigur că arhidiaconul fusese cuprins de o patimă ciudată pentru portalul simbolic de la Notre-Dame, această pagină de grimoar scrisă în piatră de episcopul Guillaume de Paris, care fără doar și poate că s-a ales cu afurisenia pentru faptul că a pus un frontispiciu atît de diavolesc la sfîntul poem cîntat de-a pururi de restul clădirii. Despre arhidiaconul Claude se mai spunea de asemenea că studiasc cu de-amănuntul colosul Sfîntului Cristof și statuia cea lungă și enigmatică, pe atunci aflată încă la intrarea catedralei și pe care poporul, în glumele lui, o numea *Monsieur Legris*. Dar ceea ce toată lumea putuse să observe erau nesfîrșitele ceasuri pe care dom Claude le petrecea adesea stînd pe parapetul intrării, contemplînd sculpturile portalului, examinînd cînd fecioarele nebune cu lămpile lor răsturnate, cînd fecioarele cuminți cu lămpile lor drepte ; alteori, calculînd unghiul privirii corbului care ține de portalul din stînga și privește în biserică un punct misterios, unde cu siguranță că e ascunsă piatra filozofală, dacă ea nu se află cumva în beciul lui Nicolas Flamel. În treacăt fie zis, pentru biserica Notre-Dame însemna o soartă ciudată, la epoca aceea, să fie iubită astfel, în două feluri diferite și cu atîta evlavie, de două ființe atît de puțin asemănătoare, cum era dom Claude și Quasimodo ; să fie iubită de unul, care era un fel de jumătate-om, instinctiv și sălbatic, pentru statura, pentru armoniile desprinse din mărșul ei ansamblu ; să fie iubită de celălalt, om cu imaginație savantă și pătimașă, pentru semnificația, pentru mitul ei, pentru sensul cuprins în ea, pentru simbolul aflat sub sculpturile de pe fațada ei, ca literele primului text sub cele ale tex-

tului scris deasupra lor, într-un palimpsest ; într-un cuvînt, pentru enigma pe care ea o propune veşnic minţii.

E sigur, în sfîrşit, că arhidiaconul îşi aranjase, în una din cele două turle care privesc spre Grève, chiar lingă colivia cu clopote, o chilioară foarte tainică unde nimeni nu pătrundea fără voia lui, nici chiar episcopul, după cît se spunea. Chilia aceasta fusese clădită pe vremuri chiar lingă virful turlei, printre cuiburile de ciori, de episcopul Hugo de Besançon, care, la vremea lui, săvîrşise acolo fapte necurate. Ce cuprindea chilia, nu ştia nimeni ; dar noaptea, din prundişurile de pe Terrain, fusese văzută la fereastra cea mică din spatele turlei, apărînd, dispărînd şi reapărînd la intervaluri scurte şi egale, o pîlpîire roşie, intermitentă, ciudată, care părea că urmăreşte suflul gîfîitor al unor foale şi că vine mai degrabă de la o flacără decît de la o lumină. În întuneric, la înălţimea aceea, pîlpîirea făcea o impresie neobişnuită, şi cumetrele spuneau : „Iată-l pe arhidiacon suflînd, iată iadul pîlpîind colo sus“.

La urma urmei, în toate acestea nu existau dovezi de vrăjitorie prea serioase ; dar atîta fum cît să bănuieşti că există şi foc tot era ; şi arhidiaconul avea o faimă destul de proastă. Trebuie spus totuşi că ştiinţele Egiptului, că necromanţia, magia, chiar cea mai albă şi mai nevinovată, nu-şi aflau duşman mai înverşunat, denunţător mai fără milă decît el faţă de domnia din tribunalul catedralei. Fie că era vorba de oroare sinceră, fie că era un simplu joc al hoţului care strigă : „*Hoţii !*“, arhidiaconul tot era privit de savantele capete ale soborului ca un suflet intrat în anticamera infernului, pierdut în vîgăunile cabalei, bîjbîind în beznele ştiinţelor oculte. Şi

nici mulţimea nu se înşela ; în faţa oricărui om cu niţică agerime de minte, Quasimodo trecea drept diavolul, Claude Frollo drept vrăjitorul. Era vădit că clopotarul trebuia să-l slujească pe arhidiacon un anumit timp, după care avea să-i ia sufletul drept plată. De aceea, cu toată viaţa nespuse de austeră pe care o ducea, arhidiaconul nu era privit cu ochi buni de sufletele cuvioase ; şi nu exista nas de credincios, oricît de nepriceput ar fi fost el, care să nu-l adulmece ca vrăjitor.

Şi dacă vîrsta săpase hăuri adînci în ştiinţa sa, ea i le săpase şi în suflet. Cel puţin așa erai îndreptăţit să crezi cercetîndu-i chipul, pe care sufletul nu se vedea licărind decît ca printr-un nor întunecat. De ce avea oare arhidiaconul fruntea înaltă şi pleşuvă, de ce-şi ţinea capul mereu plecat, de ce pieptul i se umfla mereu de suspine ? Ce gînd tainic îi puneau pe buze un zîmbet plin de amarăciune în aceeaşi clipă cînd sprîncelele încruntate i se apropiau ca doi tauri gata de luptă ? De ce puţinul păr pe care îl mai avea îi şi încărunţise ? Ce foc lăuntric îi izbucnea uneori în privire, în așa fel încît ochii lui păreau două găuri scobite în peretele unui cuptor ?

Aceste semne ale unei puternice frămîntări morale atinseseră un înalt grad de intensitate mai ales în perioada cînd se petreceau cele povestite aici. Nu o dată vreun copil din cor fugise înspăimîntat, văzîndu-l singur în biserică, într-atît de ciudată şi de aprinsă era privirea arhidiaconului. Nu o dată, în altar, la ora liturghiei, vecinul său îl auzise amestecînd în plain-chantul *ad omnen tonum* nişte paranteze ininteligibile. Nu o dată spălătoreasa din Terrain, tocmită să „le spele preoţilor“, observase cu spaimă urme de unghii

și de degete crispate pe stiharul alb al domnului arhidiacon de Josas.

De altfel, arhidiaconul devenea tot mai sever și niciodată nu fusese mai vrednic de-a fi dat ca pildă. Atît pentru situația sa cît și datorită caracterului, el se ținuse totdeauna departe de femei; acum părea că le urăște mai mult ca oricînd. Fost-nețul unei fuste de mătase era de ajuns ca să-l facă să-și lase gluga pe ochi. În privința aceasta era atît de auster și de retras, încît atunci cînd doamna de Beaujeu, fiică a regelui, veni în luna decembrie 1481 să viziteze mînaștirea de la Notre-Dame, el se împotrivi cu toată gravitatea să i se dea drumul, amintindu-i episcopului statutul Cărții Negre, datat din ajunul Sfîntului Bartolomeu 1334, care interzice intrarea oricărei femei în mînaștire, „fie ea bătrînă sau tînără, stăpînă sau slugă“. La care, episcopul fusese nevoit să-i citeze porunca legatului papal Odo, care le excepta pe unele doamne de neam mare, *aliquae magnates mulieres, quae sine scandalo vitari non possunt*¹. Dar arhidiaconul tot protestă, obiectînd că porunca legatului, care data din 1207, era anterioară cu o sută douăzeci și șapte de ani Cărții Negre și, prin urmare, abrogată de fapt prin aceasta. Și refuzase să apară în fața prințesei.

Se remarcă printre altele faptul că oroarea lui față de egiptiene și țigănci părea să sporească de cîtva timp. El ceruse episcopului un edict care interzicea cu strășnicie țigăncilor să vină să danseze și să cînte din tamburină în piața din fața catedralei, și scotocea tot de pe atunci arhivele mucegăite ale tribunalului bisericesc, ca să adune

¹ Unele femei de neam mare, care nu pot fi oprite fără scandal (lat.).

cazuri de vrăjitorii și de vrăjitoare osîndiți la ardere și la ștreang pentru vrăji săvîrșite cu țapi, scroafe sau capre.

VI

NEPOPULARITATE

După cum am spus, arhidiaconul și clopotarul nu prea erau iubiți de gloata mare și mărunță din vecinătatea catedralei. Cînd Claude și Quasimodo ieșeau împreună, ceea ce se întîmpla destul de adesea, și cînd erau văzuți traversînd amîndoi, sluga în urma stăpinului, ulițele reci, înguste și întunecoase înghesuite în jurul catedralei Notre-Dame, cuvinte de ocară, bolboroselile ironice sau glumele batjocoritoare îi hărțuiau în trecere, dacă nu cumva, lucru rar întîmplat, Claude Frollo nu mergea cu capul sus, arătîndu-și fruntea severă și aproape augustă și făcîndu-i să încremenească pe glumeții care cutezau să rîdă de ei.

Cei doi erau în cartierul lor ca „poetii“ despre care vorbește Régnier:

*Și tot felul de oameni se țin după poeți,
Ca după buhă glasuri de vrăbii și sticleți.*

Ici, un puștan șiret își risca pielea și oasele ca să aibă plăcerea nespusă de-a înfige un ac în coașa lui Quasimodo. Colo, o fată frumoasă, îndrăzneată și mai neobrăzată decît s-ar fi cuvenit se atîngea de sutana neagră a preotului și-i cînta sub nas cîntecul de batjocură: „Cuib, cuib, dia-

volul e prins". Uneori, cite un pilc colțos de babe, înșiruite și ghemuite în umbră pe treptele vreunei intrări, bombăneau zgomotos la trecerea arhidiaconului și a clopotarului și le aruncau în batjocură binevoitorul salut : „Hm ! Uite unu care are sufletul aidoma cu trupul celuiilalt !” Sau vreo ceată de studenți și de ștregari care jucau șotron și se ridicau grămadă și-l salutau clasic cu cîteva huiduieli latinești : *Eia ! Eia ! Claudius cum claudu*¹ !

Dar cel mai adesea, ocară trecea neluată în seamă și de preot, și de clopotar. Ca să poată auzi toate aceste drăgălașe lucruri, Quasimodo era prea surd, iar Claude prea adîncit în gînduri.

¹ Claudius cu șchiopul (joc de cuvinte : în latinește *claudus* înseamnă șchiop).

CARTEA A CINCEA

I

ABBAS BEATI MARTINI

Faima lui dom Claude se întinsese pînă departe. Ei îi datoră arhidiaconul, cam pe vremea cînd refuzase s-o vadă pe doamna de Beaujeu, o vizită pe care n-avea s-o uite mult timp.

Era într-o seară. Dom Claude tocmai se retrăsese după slujbă în chilia lui canonicală din mănăstirea Notre-Dame. Chilia, în afara unor vase de sticlă aruncate într-un colț și pline de-o pulbere destul de îndoielnică semănînd foarte mult a pulbere explozivă, n-avea nimic ciudat și nici misterios. Se mai aflau ici-colo cîteva inscripții pe pereți, dar ele nu erau decît sentințe științifice sau religioase, extrase din autori consacrați. Arhidiaconul tocmai se așezase la lumina unui sfeșnic de aramă cu trei brațe, în fața unui imens dulap plin cu manuscrise. Își rezemase cotul de cartea larg deschisă a lui Honorius d'Autun : *De praedestinatione et libero arbitrio*¹ și răsfoia, adîncit în gînduri, un in-folio tipărit pe care și-l adusese atunci, singurul produs al tiparniței aflat în chilia sa. În mijlocul gîndurilor îl trezi o bătaie în ușa.

¹ Despre predestinare și liberul arbitru (lat).

— Cine e acolo ? întrebă savantul, cu tonul plăcut al unui ciine hămesit care e stingherit de la osul lui.

Un glas de afară îi răspunse :

— Prietenul dumneavoastră, Jacques Coictier. Arhidiaconul se duse să deschidă.

Era într-adevăr medicul regelui ; un personaj de vreo cincizeci de ani a cărui înfățișare aspră nu era corijată decât de-o privire vicleană. Medicul mai era însoțit de un bărbat. Amândoi purtau robe lungi de culoarea ardeziei, îmblănite cu jder, prinse la brâu și închise de sus până jos, și bonete din aceeași pinză, de aceeași culoare. Degetele, virite în mîneci, nu li se zăreau, poalele robelor le ascundeau picioarele, iar ochii le dispăreau sub bonete.

— Domnul mă aibă în pază, messires ! spuse arhidiaconul, dîndu-le drumul în chilie. Nu mă așteptam la o vizită care să-mi facă atîta cînst, la o asemenea oră.

Și tot vorbindu-le în felul acesta curtenitor, își plimba, de la medic la însoțitorul său, privirea neliniștită și cercetătoare.

— Niciodată nu e prea tirziu ca să vizitezi un savant de seama lui dom Claude Frolo de Tirechappe, răspunse doctorul Coictier, pe care accentul de băstinaș din Franche-Comté îl făcea să tireze toate frazele cu mărișia unei rochii cu coadă.

Apoi între medic și arhidiacon începu unul din prologurile acelea pline de urări care precedau pe-atunci, după obicei, orice convorbire între savanți și care nu-i împiedicau de loc să se urască din toată inima. De altfel, așa e și azi, oricare gură de savant pornită să măgulească un alt savant fiind un vas cu fiere îndulcită.

Complimentele lui Claude Frolo către Jacques Coictier se refereau mai ales la numeroasele foloase lumești pe care vrednicul medic știuse să le extragă, în decursul carierei sale atît de invidiate, din fiecare boală a regelui, operație a unei alchimii mai bună și mai sigură decât căutarea pietrei filozofale.

— Credeți-mă, domnule doctor Coictier, că m-am bucurat tare mult, aflînd despre numirea ca episcop a nepotului dumneavoastră, cucernicul meu senior Pierre Versé. Nu e oare episcop de Amiens ?

— Ba da, domnule arhidiacon. Domnul s-a milostivit, în marea sa bunătate.

— Știți că arătați minunat în ziua de Crăciun, în fruntea celor de la Camera de Conturi, domnule președinte.

— Vicepreședinte, dom Claude. Vai ! Numai atît.

— Ce se mai aude cu superba dumneavoastră casă de pe strada Saint-André-des-Arts ? E un adevărat Luvru. Îmi place grozav zarzărul sculptat pe poartă, cu jocul de cuvinte plin de duh : *à l'abri-cotier*¹.

— Vai, maestre Claude, toată clădirea mă costă bani grei ! Pe măsură ce ea se înalță, eu mă ruinez.

— Cum ? ! N-aveți veniturile de la Temniță, de la bailliage-ul² Palatului și renta tuturor caselor, măcelăriilor, dughenelor și maghernițelor din cartierul la Clôtur ? Asta-i o vacă bună de mulș.

¹ Joc de cuvinte intraductibil : *abricotier* (zarzăr, fr.) — *à l'abri-cotier* s-ar traduce „La adăpostul de pe coastă.”

² Jurisdicția unui *bailli*.

— Moșia mea de la Poissy nu mi-a adus nimic anul acesta.

— Dar vămuirile de la Triel, Saint-James și Saint-Germain-en-Laye tot aduc...

— O sută douăzeci de livre, nici măcar pariziene.

— Aveți slujba de consilier al regelui. Asta e fixă.

— Da, confrate Claude, dar afurisita seniorie de Poligny, despre care se vorbește atîta, nu-mi aduce nici măcar șaizeci de scuzi de aur, una peste alta.

În complimentele pe care dom Claude i le adresa lui Jacques Coictier se simțea tonul acela sardonice, acru și ușor ironic, zîmbetul trist și crud al unui om superior și nefericit care se joacă o clipă, din distracție, cu îndestulata prosperitate a unui om de rînd. Celălalt nu-și dădea seama de asta.

— Pe sufletul meu, spuse, în sfîrșit, dom Claude, strîngîndu-i mîna, îmi face plăcere să vă văd atît de sănătos.

— Mulțumesc, maestre Claude.

— Și, fiindcă veni vorba, ce mai face regescul dumneavoastră pacient ?

— Nu-și plătește îndeajuns medicul, răspunse Jacques Coictier, aruncînd o privire spre însoțitorul său.

— Așa socoți, cumetre Coictier ? întrebă acesta.

Întrebarea, rostită pe un ton de mirare și de reproș, îndreptă din nou asupra necunoscutului atenția arhidiaconului, care, cîstit vorbind, nu-l uitase cu totul nici o clipă de cînd necunoscutul îi trecuse pragul chiliei. Ba chiar fuseseră necesare nenumăratele motive pe care le avea de a-l menaja pe doctorul Jacques Coictier, atotputer-

nicul medic al regelui Ludovic al XI-lea, ca să-l primească astfel însoțit. De aceea chipul lui n-avea nimic prietenos cînd Jacques Coictier îi spuse :

— Știți, dom Claude, vă aduc un confrate care a ținut să vă vadă pentru faima dumneavoastră.

— Domnul e tot medic ? întrebă arhidiaconul, ațîntindu-și privirea pătrunzătoare asupra însoțitorului lui Coictier.

Dar sub sprincenele necunoscutului întîlni o privire la fel de străpungătoare și de bănuitoare ca și a lui.

Necunoscutul, pe cît îngăduia să vezi slaba lumină a sfesnicului, era un bătrîn de vreo șaizeci de ani, de statură mijlocie, care părea destul de bolnav și de dărîmat. Profilul lui, deși cu o linie foarte obișnuită, avea în el ceva puternic și sever ; lumina ochiului îi licărea în orbitele foarte adîncite, ca un foc în fundul unei peșteri ; iar sub boneta pleoștită care îi cădea pe nas, se simțeau rotunjindu-se formele unei frunți de geniu.

Necunoscutul se hotărî să răspundă el însuși la întrebarea arhidiaconului.

— Cucernice maestre, spuse el cu o voce gravă, faima dumneavoastră a ajuns pînă la mine și-am vrut să vă cer o consultație. Nu sînt decît un biet gentilom de provincie, care se descaltă înainte de a intra la savanți. Trebuie să-mi știți numele. Mă cheamă jupîn Tourangeau.

„Ciudat nume pentru un gentilom !“ gîndi arhidiaconul. Totuși se simțea în fața unui om puternic și serios. Instinctul inteligenței lui superioare îl făcea să bănuiască o inteligență la fel de superioară sub boneta îmblănită a lui jupîn Tourangeau ; și, cercetîndu-i figura gravă, strîmbătura ironică pe care prezența lui Jacques Coic-

tier o stîrnise pe fața mohorîtă a arhidiaconului se stînsese încetul cu încetul, ca amurgul la un capăt al nopții. Dom Claude se așeză iar, întunecat și tăcut, în jilțul său mare; cotul lui își reluă locul obișnuit pe masă, fruntea i se rezemă, ca de obicei, în palmă. După cîteva momente de gîndire, el le făcu semn celor doi vizitatori să ia loc și i se adresă lui jupîn Tourangeau.

— Veniți pentru o consultare, jupîne? Și în ce ramură a științelor?

— Prea cucernice, răspunse jupîn Tourangeau, eu sînt bolnav, foarte bolnav. Despre dumneavoastră se spune că sînteți un mare Esculap, și-am venit să vă cer un sfat medical.

— Medical! zise arhidiaconul, clătînînd din cap. Apoi păru că se reculege o clipă și continuă: Jupîne Tourangeau, fiindcă așa vă numiți, întoarceți capul. Îmi veți găsi răspunsul, gata scris pe perete.

Jupîn Tourangeau se supuse și citi deasupra capului său inscripția aceasta gravată pe zid: *Medicina e fiica închipuirii. Jamblique.*

Doctorul Jacques Coictier ascultase vorbele însoțitorului său, cu o ciudă pe care răspunsul lui dom Claude o sporise încă pe atîta. El se plecă la urechea lui jupîn Tourangeau și-i șopti destul de încet ca să nu poată fi auzit de arhidiacon:

— V-am spus dinainte că e nebun. Dumneavoastră ați vrut să-l vedeți!

— Nebunul s-ar putea prea bine să aibă dreptate, doctore Jacques! răspunse jupîn Tourangeau cu același ton și cu un zîmbet amar.

— Cum doriți! zise Coictier, sec. Apoi, adresîndu-se arhidiaconului: Vă cam grăbiți, dom Claude, și vă împiedicați de Hipocrate cît se im-

piedică o maimuță de-o alună. Medicina, o închipuire! Cred că spițerii și maestrii medici v-ar ucide cu pietre dacă s-ar afla aici. Negăți deci influența filtrelor asupra singelui, a alifiilor asupra cărnii! Negăți farmacia eternă a florilor și a metalelor numită lume și făcută dinadins pentru veșnicul bolnav numit om!

— Nu neg nici farmacia și nici bolnavul, spune dom Claude, rece. Eu îl neg pe medic.

— Deci, continuă Coictier, aprins, nu-i adevărat că guta ar fi o pecingine lăuntrică, nu-i adevărat că o rană pricinuită de focul unei arme se lecuiește prin aplicarea unui soarece fript, nu-i adevărat că un singe tînăr, introdus cum trebuie, redă tinerețea venelor îmbătrînite, nu-i adevărat că doi și cu doi fac patru și că emprostathonos urmează după opistathonos!

Arhidiaconul răspunse fără să se tulbure:

— Sînt anumite lucruri despre care eu gîndesc într-un anumit fel.

Coictier se roși de minie.

— Hai, hai, dragă Coictier, să nu ne supărăm, spuse jupîn Tourangeau. Domnul arhidiacon e prietenul nostru.

Coictier se domoli, bombănind cu jumătate glas:

— La urma urmei, e un nebun!

— Pe legea mea, maestre Claude, continuă jupîn Tourangeau după o clipă de tăcere; tare mă mai încurcați. Venisem să vă cer două consultații, una privind sănătatea, alta privind steaua mea.

— Domnule, spuse arhidiaconul, dacă ăsta v-a fost gîndul, ați fi făcut mai bine să nu vă osteniți urcînd treptele scării mele. Nu cred în medicină. Nu cred în astrologie.

— Așa ! făcu jupîn Tourangeau, mirat.

Coictier ridea cu un rîs silit.

— Vedeți bine că e nebun, îi șopti el lui jupîn Tourangeau. Nu crede în astrologie !

— Cum aș putea oare să-mi închipui, continuă dîm Claude, că fiecare rază de stea e un fir legat de capul unui om !

— Atunci în ce credeți ? exclamă jupîn Tourangeau.

Arhidiaconul șovăi o clipă, apoi lăsă să-i scape un zîmbet posomorît care părea că-i dezmințe răspunsul.

— *Credo in Deum*¹.

— *Dominum nostrum*², adăugă jupîn Tourangeau, făcîndu-și semnul crucii.

— *Amen !* rosti Coictier.

— Cucernice maestre, reîncepu jupînul, mi se bucură inima, văzîndu-vă atît de credincios. Dar, mare savant cum sînteți, ați ajuns oare să nu mai credeți în știință ?

— Nu, spuse arhidiaconul, apucîndu-l de braț pe jupîn Tourangeau, și un fulger de entuziasm i se aprinse în pupilele stinse, nu, nu neg știința. Nu m-am tîrit îndeajuns pe pîntece, înfigîndu-mi unghile în pămînt prin nenumăratele încăperi ale peșterii, fără să zăresc, departe, în fața mea, la capătul întinecatei galerii, o lumină, o flacără, ceva, fără îndoială răsfrîngerea orbitorului laborator central în care cei răbdători și înțelepții l-au văzut pe Dumnezeu.

— Atunci, îl întrerupse jupîn Tourangeau, ce lucru socotiți drept sigur și adevărat ?

— Alchimia.

Coictier strigă :

¹ Cred în Dumnezeu (lat.).

² Stăpinul nostru (lat.).

— Nu zău, dom Claude, alchimia își are rațiunea ei, fără doar și poate, dar de ce să hulești medicina și astrologia ?

— Știința voastră despre om e un neant ! Știința voastră despre cer e un neant !

— Asta înseamnă că iei în derîdere Epidarul și Caldeea, răspunse medicul, rînjind.

— Ascultați, messire Jacques. Vorbesc cîstit. Eu nu sînt medicul regelui, și maiestatea sa nu mi-a dat grădina Dedalus ca să observ din ea constelațiile. Nu vă supărați și ascultați-mă. Ce adevăr ați scos, nu spun din medicină, care e lucrul prea nebunesc, ci din astrologie ? Spuneți-mi, care sînt virtuțile bustrofedonului vertical și ce-au adus numărul ziruph și numărul zephirod ?

— Negați cumva forța simpatică a *claviculei* și faptul că știința cabalistică derivă din ea ? întrebă Coictier.

— Eroare, messire Jacques ! Nici una din formulele dumneavoastră nu duce la realitate. Pe cîtă vreme alchimia își are descoperirile ei. O să contestați oare rezultate ca acestea ? Gheața închisă sub pămînt timp de o mie de ani se transformă în cristal de sticlă. Plumbul e strămoșul tuturor metalelor. (Căci aurul nu e un metal, aurul e lumina.) Plumbului nu-i trebuie decît patru epoci a cîte două sute de ani fiecare pentru a trece succesiv de la starea de plumb la starea de arsenic roșu, de la arsenic roșu la cositor, de la cositor la argint. Acestea sînt sau nu fapte ? Dar a crede în claviculă, în linia plină și în stele e la fel de ridicol cu a crede, ca locuitorii din Marele Cathay¹ că grangurul se preschimbă în cîrțiță și grăunțele de grîu în pești din genul ciprin !

¹ Așa era denumită China în evul mediu.

— Am studiat hermetica, strigă Coictier, și afirm că...

Aprigul arhidiacon nu-l lasă să termine.

— Iar eu am studiat medicina, astrologia și hermetica. Numai aici e adevărul (și vorbind astfel, luă de pe dulap o fiolă plină cu pulberea despre care am pomenit mai sus), numai aici e lumina! Hipocrate e o iluzie. Urania e o iluzie. Hérmes e un gând Aurul e soarele; a face aur înseamnă a fi Dumnezeu! Iată știința unică. Vă spun că am cercetat medicina și astrologia! Elé nu înseamnă nimic, nimic! Corpul omenesc — beznă! Astele — beznă!

Și recăzu pe jilțul său într-o atitudine plină de vigoare și inspirată. Jupîn Tourangeau îl privea tăcut. Coictier se sili să rinjească, ridicînd imperceptibil din umeri, și repetă încet:

— Un nebun!

— Și ai atins scopul mirific? întrebă deodată jupîn Tourangeau. Ai făcut aur?

— Dacă aș fi făcut, răspunse arhidiaconul, rostind rar cuvintele, ca un om care cugetă, regele Franței s-ar numi Claude și nu Ludovic.

Jupînul își înערuntă sprîncenele.

— Ce-am spus? întrebă dom Claude, cu un zîmbet disprețuitor. Lă ce mi-ar folosi tronul Franței, cînd aș putea să reclădesc imperiul Orientului?

— Așa, da! încuviință jupînul.

— Oh! Bietul nebun! șopti Coictier.

Părinđ că nu răspunde decît propriilor sale gînduri, arhidiaconul continuă:

— Dar nu, eu mă tirîi încă; îmi zdrelesc fața și genunchii de pietricelele căii subterane. Zăresc, nu privesc în voie! Silabisesc, nu citesc.

— Și cînd o să știți să citiți, o să faceți aur? întrebă jupînul.

— Cine se îndoieste de asta? zise arhidiaconul.

— În acest caz, Sfînta Fecioară știe că am mare nevoie de bani și că aș vrea tare mult să învăț să citesc în cărțile dumitale. Spuneți-mi, cucernice maestre, știința dumneavoastră e oare potrivnică sau neplăcută Sfintei Fecioare?

La întrebarea aceasta a jupînului Tourangeau, dom Claude se mulțumi să răspundă cu un calm plin de superioritate:

— Al cui arhidiacon sînt eu?

— E adevărat, maestre. Ei bine, n-ai vrea să mă inițiați? Ajutați-mă să silabisesc împreună cu dumneavoastră.

Claude luă atitudinea maiestuoasă și pontificală a unui Samuel.

— Bătrîne, trebuie ani îndelungați, pe care nu-i mai ai, ca să faci călătoria aceasta printre lucrurile tainice. Capul dumitale a încărunțit de tot! Din peșteră nu se iese decît cu părul albit, dar nu se intră în ea decît cu părul negru. Știința se pricepe prea bine și singură să sape, să vestejească și să usuce fețele omenesti; ea n-are nevoie ca bătrînețea să-i aducă fețe gata zbircite. Dacă totuși te stăpînește dorința de a începe învățătura la vîrsta dumitale și de a descifra temutul alfabet al înțelepților, bine, vino la mine, am să încerc. N-am să-ți spun dumitale, un biet bătrîn, să te duci să vizitezi camerele mortuare ale piramidelor despre care vorbește anticul Herodot, nici turnul de cărămizi al Babilonului, nici uriașul altar de marmură albă al templului din Eklinga. Ca și dumneata, nici eu n-am văzut zidurile caldeene clădite după forma sacră a lui Sikra, nici templul lui Solomon, care e nimicit,

nici porțile de piatră ale mormintului regilor lui Israel, care sînt sfărîmate. Ne vom mulțumi cu fragmente din cartea lui Hermes, pe care o avem aici. Am să-ți explic statuia Sfintului Cristof, simbolul Semănătorului și al celor doi îngeri aflați la intrarea Sfintei Capele, dintre care unul își ține o mîină într-un vas, iar celălalt într-un nor...

Aici, Jacques Coictier, pe care aprigele replici ale arhidiaconului îl doborîseră, sări din nou și-l întrerupse cu tonul triumfător al unui savant care îl corijează pe un altul :

— *Erras, amice Claudi*¹. Simbolul nu e o numă-rul. Îl iei pe Orfeu drept Hermes.

— Dumneata greșești, răspunse grav arhidiaconul. Dedal e temelia, Orfeu e zidul, Hermes e clădirea. El e totul. Dumneavoastră puteți veni cînd doriți, continuă el, întorcîndu-se spre Tourangeau. Vă voi arăta firișoarele de aur rămase pe fundul creuzetului lui Nicolas Flamel și le veți compara cu aurul lui Guillaume de Paris. Am să vă învăț virtuțile tainice ale cuvîntului grec *peristera*. Dar, mai întii de toate, am să vă ajut să citiți, una după alta, literele de marmură ale alfabetului, paginile de granit ale cărții. Vom merge de la portalul episcopului Guillaume și al lui Saint-Jean-le-Rond pînă la Sfinta Capelă, apoi la casa lui Nicolas Flamel, pe strada Marivault, la mormîntul lui, aflat în cimitirul Sfinților Inocenți, la cele două spitale ale lui de pe strada Montmorency. Am să vă ajut să citiți hieroglifile cu care sînt acoperite cele patru lanțuri groase de fier de la intrarea spitalului Saint-

¹ Greșești, prietene Claude (lat.).

Gervais și a străzii Fierarilor. Și vom mai silabisi împreună fațadele de la Saint-Côme, Sainte-Geneviève-des-Ardents, Saint-Martin și Saint-Jacques-de-la-Boucherie...

Trecuse mult de cînd Tourangeau, oricît de inteligentă îi era privirea, părea că nu-l mai înțelege pe dom Claude. De aceea îl întrerupse.

— Pe legea mea, despre ce cărți vorbiți ?

— Iată una din ele, spuse arhidiaconul.

Și deschizînd fereastra chilie, arătă cu degetul imensa biserică Notre-Dame, care, desenîndu-și pe un cer înstelat silueta neagră a celor două turle, a coapselor ei de piatră și a crupei mon-struoase, părea un enorm sfinx cu două capete așezat în mijlocul orașului.

Arhidiaconul privi cîtva timp în tăcere giganticul edificiu, apoi își întinse, cu un suspin, mîna dreaptă spre cartea tipărită care se afla deschisă pe masă și mîna stîngă spre Notre-Dame. Și spuse, plimbîndu-și privirea tristă de la carte la biserică :

— Vai ! Aceasta o va ucide pe aceea.

Coictier, care se apropiase grăbit de carte, nu se putu împiedica să nu exclame :

— Nu, zău ! Dar ce-o fi atît de temut în asta : GLOSSA IN EPISTOLA D. PAULI. *Norimbergae, Antonius Koburger, 1474*. Doar nu-i ceva nou. E o carte de Pierre Lombard, Maestrul Sentințelor. Oare fiindcă e tipărită ?

— Precum spui, răspunse dom Claude, care părea pierdut într-o adîncă meditație și stătea în picioare, apăsîndu-și degetul arătător, îndoit pe volumul ieșit din faimoasele tiparnițe de la Nüremberg. Apoi adăugă aceste cuvinte miste-

rioase : Vai ! Vai ! Lucrurile mărunte le nimicesc pe cele mari : un dinte biruie un uriaș. Șoarecele de Nil ucide crocodilul, peștele-spadă ucide balena, cartea va ucide edificiul !

La minăstire bătu semnalul de stingere în clipa cînd doctorul Jacques îi repeta în șoaptă însoțitorului său veșnicul refren : „*E nebun !*“ la care, de data aceasta, însoțitorul îi răspunse :

— Cred că da.

Era ora cînd nici un străin nu mai putea rămîne în minăstire. Cei doi vizitatori se retraseră.

— Maestre, spuse jupin Tourangeau, luîndu-și rămas bun de la arhidiacon, îmi plac savanții și oamenii cu minte aleasă, iar pe dumneavoastră vă stimez îndeosebi. Veniți mîine la palatul Tournelles și întrebați de abatele Saint-Martin de Tours.

Arhidiaconul reintră în chilie uluit, înțelegînd, în fine, cine era jupin Tourangeau și amintindu-și acest pasaj din Cartularul Sfintului Martin de Tours : *Abbas beati Martini, SCILICET REX FRANCIAE, est canonicus de consuetudine et habet parvam proebendam quam habet sanctus Venantius et debet sedere in sede thesaurarii*¹.

De atunci se zvoni că arhidiaconul avea dese convorbiri cu Ludovic al XI-lea, cînd maiestatea sa venea la Paris, și că trecerea de care se bucura dom Claude îi pune în umbră pe Olivier le Daim și pe Jacques Coictier, care, după cum îi era felul, se purta foarte aspru cu regele.

¹ Abatele fericitului Martin, cu siguranță cel dintîi din Franța, are venituri mai mici decît Sfîntul Venantius și trebuie să-și aibă reședința acolo unde e sediul vistieriei (lat.).

ACEASTA O VA UCIDE PE ACEEA

Cititorii ne vor ierta dacă vom zăbovi o clipă cercetînd gîndul care se ascundea sub cuvintele enigmatice ale arhidiaconului : *Aceasta o va ucide pe aceea. Cartea va ucide edificiul.*

După părerea noastră, gîndul acesta avea două aspecte. Mai întîi, era gîndul unui preot. Era spaima clerului în fața unui element nou : tiparul. Erau spaima și amețea slujitorului altarului în fața tiparniței luminoase a lui Gutenberg. Erau amvonul și manuscrisul, cuvîntul vorbit și cuvîntul scris speriîndu-se de cuvîntul tipărit ; era ceva asemănător cu uluirea unei vrăbii care l-ar vedea pe îngerul Legion deschizîndu-și cele șase milioane de aripi. Era strigătul profetului cînd începe să audă foșnind și mișunînd omenirea emancipată, cînd vede în viitor inteligența dărîmînd religia, opinia detronînd credința, lumea scuturînd jugul Romei. Era prorocirea filozofului care vede gîndirea omenească, volatilizată de tiparniță, evaporîndu-se din recipientul teocratic. Era groaza ostașului care cercetează berbecul de bronz și spune : „Turnul se va prăbuși“. Cuvintele acestea însemnau că o putere avea să urmeze altei puteri. Cuvintele acestea voiau să spună : „Tiparnița va ucide biserica“.

Dar sub acest gînd, primul și cel mai simplu, fără doar și poate, se afla, după părerea noastră, un altul, mai nou, un corolar al celui dintîi, mai greu de zărit și mai greu de contestat, o părere, la fel de filozofică, nu numai a preotului, ci și a

savantului și a artistului. Era presentimentul că gândirea omenească, schimbându-și forma, avea să-și schimbe și modul de expresie, că ideea capitală a fiecărei generații nu se va mai scrie cu același material și în același fel, că marea carte de piatră, atât de solidă și de durabilă, avea să facă loc cărții de hîrtie, și mai solidă, și mai durabilă decît ea. Sub raportul acesta, formula vagă a arhidiaconului avea un al doilea sens : ea însemna că o artă avea să detroneze o altă artă. Ea voia să spună : „Tiparul va ucide arhitectura“.

Într-adevăr, de la obirșia lucrurilor pînă în veacul al XV-lea al erei creștine, inclusiv, arhitectura e cartea mare a omenirii, expresia principală a omului în diversele lui stadii de dezvoltare, fie ca forță, fie ca inteligentă.

Cînd memoria primelor neamuri se simți supraîncărcată, cînd bagajul de amintiri al speciei umane deveni atât de greoi și de încilcit, încît cuvîntul, gol și zburător, risca să piardă unele dintre ele pe drum, omul le-a transcris pe sol, în felul cel mai vizibil, cel mai trainic și cel mai firesc totodată. Fiecare tradiție fu pecetluită într-un monument.

Primele monumente au fost simple bucăți de stîncă *neatinse de fier, spune Moise*. Arhitectura începu ca orice scriere. Ea fu mai întîi alfabet. Se punea în picioare o piatră, și era o literă, și fiecare literă era o hieroglifă, și pe fiecare hieroglifă ședea un grup de idei, ca un capitel pe o coloană. Așa făcură primele neamuri, pretutindeni, în același moment, pe toată fața pămîntului. *Piatra ridicată* a celților poate fi găsită în Siberia asiatică, în pampasul Americii.

Mai tîrziu au fost făurite cuvinte. A fost așezată piatră peste piatră, silabele acestea de grani

au fost împerecheate, verbul a încercat unele combinații. Dolmenul și cromlechul celt, tumulusul etrusc, galgalul ebraic sînt cuvinte. Cîte unele, tumulusul mai ales, sînt nume proprii. Ba uneori, cînd se aflau la îndemînă destule pietre și o plajă întinsă, se scria o frază. Imensa îngrămădire de la Karnac, e o întreagă formulă.

În sfîrșit, s-au făcut cărți. Tradițiile născuseră simboluri, sub care ele dispăreau ca trunchiurile arborilor sub frunziș ; toate aceste simboluri, în care omenirea credea, sporeau, se multiplicau, încrucișîndu-se, complicîndu-se din ce în ce ; primele monumente nu mai ajungeau să le cuprindă ; ele erau depășite de pretutindeni ; monumentele acestea abia dacă mai exprimau tradiția primitivă, simplă ca și ele, goală și zăcînd pe sol. Simbolul avea nevoie să înflorească în edificiu. Atunci arhitectura se dezvoltă o dată cu gândirea omenească ; ea deveni uriașul cu o mie de capete și o mie de brațe, și fixă, sub o formă veșnică, vizibilă, palpabilă, întregul simbol nestatornic. Pe cînd Dedal, care e forță, măsura, pe cînd Orfeu, care e inteligența, cînta, stîlpul, care e o literă, arcada, care e o silabă, piramida, care e un cuvînt, puse în mișcare în același timp printr-o lege a geometriei, printr-o lege a poeziei, se grupau, se combinau, se contopeau, coborau, urcau, se suprapuneau pe sol, se etajau în cer, pînă au scris, sub dictarea ideii generale a unei epoci, cărțile acestea minunate, care erau totodată și edificii minunate : pagoda de la Eklinga, Rhamseionul din Egipt, templul lui Solomon.

Ideea-mamă, verbul, nu se afla numai în conținutul tuturor acestor clădiri, ci și în forma lor. Templul lui Solomon, de pildă, nu era de loc doar o simplă copertă a cărții sfinte, ci însăși cartea

sfintă. Pe fiecare din incintele sale concentrice, preoții puteau citi verbul, tradus și înfățișat ochilor, și-i urmăreau astfel transformările din sanctuar, până ce-l sesizau în ultimul său tabernacol, sub forma lui cea mai concretă, care era tot arhitectură: arca. Astfel verbul era închis în edificiu, dar imaginea lui se afla pe înveliș, ca figura umană pe sicriul unei mumii.

Și nu numai forma clădirilor, ci și locul care li se alegea vădea gândirea pe care ele o înfățișau. După cum simbolul ce trebuia exprimat era plăcut sau mohorât, Grecia își încununa muntii cu temple armonioase la privit, India și-i spinteca pe-ai săi ca să cizeleze acolo diformele pagode subterane, sprijinite de giganticele șiruri ale elefanților de granit.

Astfel, în timpul primilor șase mii de ani ai lumii, de la pagoda cea mai străveche din Hindustan până la catedrala din Köln, arhitectura a fost marea scriere a neamului omenesc. Și aceasta e atît de adevărat, încît nu numai orice simbol religios, dar chiar și orice gînd omenesc își are pagina sa în imensa carte, precum și monumentul său.

Orice civilizație începe prin teocrație și sfîrșește prin democrație. Această lege a libertății urmînd unității e scrisă în arhitectură. Căci, insistăm asupra acestui punct, nu trebuie să considerăm că arta clăditului n-ar fi în stare decît să ridice temple; să exprime mituri și simboluri sacerdotale, să transcrie în hieroglific, pe paginile ei de piatră, tablele misterioase ale legii. Dacă ar fi așa, deoarece în toate societățile omenești vine un moment cînd simbolul sacru e uzat și șters de libera cugetare, cînd omul se sustrage de sub influența preotului, cînd excrescența filozofilor și

a sistemelor rod fața religiei, arhitectura n-ar putea să reproducă noua stare a spiritului omenesc, filele ei încărcate pe față ar fi goale pe dos, opera ei ar fi trunchiată, cartea ei ar fi incompletă. Dar nu-i așa.

Să luăm ca exemplu evul mediu, în care vedem mai clar fiindcă e mai aproape de noi. În timpul primei sale perioade, pe cînd teocrația organizează Europa, pe cînd Vaticanul adună și orînduiește în jurul său elementele unei Rome făurite dintr-o Romă care zace prăbușită în jurul Capitoliului, pe cînd creștinismul caută în ruinele civilizației anterioare toate straturile societății și reclădește din ruinele ei un nou univers ierarhic, a cărui cheie de boltă e biserica, se aude, mai întîi înăbușit în acest haos, apoi se vede din ce în ce, sub suflul creștinismului, sub mina barbarilor, țîșnind din rămășițele arhitecturilor moarte, greacă și romană, misterioasa arhitectură romanică, soră a clădirilor teocratice din Egipt și din India, emblemă inalterabilă a catolicismului pur, hieroglifă imuabilă a unității papale. Toată gândirea de-atunci e, într-adevăr, scrisă în acest sobru stil romantic. În ea se simte pretutindeni autoritatea, unitatea, impenetrabilul, absolutul, Grigore al VII-lea; pretutindeni preotul, și nicăieri omul; pretutindeni casta, și niciodată poporul. Dar vin cruciadele. Ele sînt o mare mișcare populară; și orice mare mișcare populară, oricare i-ar fi cauza și scopul, degajă totdeauna din ultimul ei precipitat spiritul de libertate. Noutățile încep să-și facă loc. Iată că se deschide epoca furtunoasă a Jacquertiilor, a Pragheriilor și a Ligilor. Autoritatea se clatină, unitatea se bifurcă. Feudalitatea cere să ia parte la ospaț alături de teocrație, în așteptarea poporului care se va ivi neapărat și-și

va lua, ea totdeauna, partea leului. *Quia nominor leo*. Senioria răzbate deci sub casta preotească, comuna sub seniorie. Fața Europei s-a schimbat. Ei bine, fața arhitecturii s-a schimbat și ea. Ca și civilizația, ea a întors pagina, și spiritul nou al vremii o găsește gata să scrie ce-i dictează el. Ea s-a reîntors din cruciade cu ogiva, ca națiunile cu libertatea. Și-atunci, pe cînd Roma se dezmembrează încetul cu încetul, arhitectura romanică moare. Hieroglifa părăsește catedrala și se duce să împodobească cu blazoane turnul, ca să dea prestigiu feudalității. Catedrala însăși, edificiul odinioară atît de dogmatic, năpădită de-açum încolo de burghezie, de comună, de libertate, scapă din mîna preotului și cade în stăpînirea artistului. Artistul o clădește după voia lui. Adio mister, mit, lege. Iată fantezia și capriciul. Preotul, dacă își are biserica și altarul lui, nu mai are nimic de zis. Cei patru pereți sînt ai artistului. Cartea arhitecturală nu mai aparține castei preoților, religiei, Romei ; ea aparține imaginației, poeziei, poporului. De aici transformările rapide și nenumărate ale acestei arhitecturi, care n-are decît trei secole, atît de izbitoare după imobilitatea stagnantă a arhitecturii romanice, care are șase sau șapte. Artă totuși merge cu pași de uriaș. Geniul și originalitatea populară fac treaba pe care o făceau episcopii. Fiecare neam își scrie, în trecere, rîndul pe carte ; ele șterg vechile hieroglife romanice de pe frontispiciul catedralelor, și abia dacă se mai vede dogma, răzbătînd ici-colo pe sub noul simbol pe care ele îl depun. Draperia populară abia mai lasă să se ghicească osatura religioasă. Cu greu ne-am putea face o idee despre libertățile pe care și le iau atunci arhitecții, chiar față de biserică. Vedem capiteliuri împletite înfățișînd călugări și maici îm-

perecheați rușinos, ca în Sala Căminelor de la Palatul Justiției din Paris. Vedem pățania lui Noe sculptată în întregime, ca sub portalul cel mare din Bourges. Vedem un călugăr bahic, cu urechi de măgar și cu paharul în mînă, rîzînd în nasul întregii tagme, ca pe lavaboul abației de Bacher-ville. Într-o asemenea epocă există, pentru gîndirea scrisă în piatră, un privilegiu comparabil întru totul cu actuala noastră libertate a presei. E libertatea arhitecturii.

Libertatea aceasta merge foarte departe. Uneori un portal, o fațadă, o biserică întreagă prezintă un sens simbolic absolut străin cultului, ba chiar ostil Bisericii. Chiar din secolul al XIII-lea Guillaume de Paris a scris, ca și Nicolas Flamel în secolul al XV-lea, asemenea pagini de răzvrătire. Saint-Jacques-de-la-Boucherie era în întregime o biserică de opoziție.

Pe-atunci gîndirea nu era liberă decît în felul acesta, de aceea nu se scria pe de-a-ntregul decît pe cărți numite edificii. Fără forma edificiului, ea s-ar fi pomenit arsă în piață de mîna călăului, sub formă de manuscris, dacă ar fi fost atît de imprudentă încît să riște asta. Gîndirea-portal de biserică ar fi asistat la supliciul gîndirii-carte. De aceea, neavînd altă cale decît a clăditului ca să iasă la lumină, gîndirea se năpustea din toate părțile spre ea. De aici imensa cantitate de catedrale care au acoperit Europa într-un număr atît de uimitor, încît ți se pare de necrezut, chiar după ce le-ai verificat. Toate forțele materiale, toate forțele intelectuale ale societății convergeau spre un același punct : arhitectura. În felul acesta, sub pretextul clădirii bisericilor lui Dumnezeu, arta se dezvoltă în proporții mărețe.

Atunci, oricine se naştea poet se făcea arhitect. Geniul risipit în mase, înăbuşit din toate părţile sub feudalitate ca sub un *testudo*¹ de scuturi de aramă, nu-şi găsea ieşire decît spre arhitectură, ieşea la lumină prin arta aceasta, iar Iliadele lui luau forma catedralelor. Toate celelalte arte se supuneau şi se rînduiau după arhitectură. Ea era făuritorul marii opere. Arhitectul, poetul, maestrul totaliza în persoana lui sculptura, care îi cizela faţadele, pictura, care îi colora vitraliile; la rîndul ei, muzica făcea să-i cînte clopotele şi-i sufla în orgi. Totul, pînă şi biata poezie propriuzisă, care se încapătîna să zacă în manuscrise, era silită, dacă voia să fie ceva, să vină să se încadreze în edificiu, sub formă de imn sau de *proză*; acelaşi rol, la urma urmei, pe care îl jucaseră tragediile lui Eşchil la serbările sacerdotale ale Greciei, acelaşi rol pe care îl jucase Geneza în templul lui Solomon.

Astfel, pînă la Gutenberg, arhitectura e scrierea principală, scrierea universală. Cărţii acesteia de granit, începută de Orient, continuată de antichitatea greacă şi romană, evul mediu i-a scris ultima filă. De altfel, fenomenul unei arhitecturi a poporului succedînd unei arhitecturi de castă, pe care l-am observat în evul mediu, se reproduce, cu întreaga mişcare analogă, în inteligenţa umană, de-a lungul celorlalte mari epoci ale istoriei. Astfel, pentru a nu enunţa aici decît sumar o lege care s-ar cere dezvoltată în tomuri întregi, în Orientul de sus, leagăn al timpurilor primitive, după arhitectura hindusă urmează arhitectura feniciană, această mamă îmbelsugată a arhitecturii arabe; în antichitate, după arhitectura egipteană, căreia stilul etrusc şi monumentele ciclopice nu-i

¹ Inveliş (lat.).

sînt decît o varietate, urmează arhitectura greacă, faţă de care stilul roman nu e decît o prelungire supraincărcată a domului cartaginez; în timpurile moderne, după arhitectura romanică urmează arhitectura gotică. Şi, dedubînd aceste trei serii, s-ar regăsi acelaşi simbol la cele trei surori mai mari, arhitectura hindusă, arhitectura egipteană şi arhitectura romanică: adică teocraţia, casta, unitatea, dogma, mitul, Dumnezeu; iar pentru cele trei surori mai mici, arhitectura feniciană, arhitectura greacă, arhitectura gotică, oricare ar fi altminteri diversitatea de formă inerentă naturii lor, am regăsi, de asemenea, o aceeaşi semnificaţie: adică libertatea, poporul, omul.

Numească-se el brahman, mag sau papă, în clădirea hindusă, egipteană sau romanică se simte întotdeauna preotul, nimic altceva decît preotul. Nu tot aşa stau lucrurile cu arhitecturile poporului. Ele sînt mai bogate şi mai puţin sfinte. În cea feniciană se simte neguţătorul; în cea greacă, republicanul; în cea gotică, burghezul.

Caracterele generale ale oricărei arhitecturi teocratice sînt imuabilitatea, groaza faţă de progres, păstrarea liniilor tradiţionale, consfinţirea tipurilor primitive, potrivirea constantă a tuturor formelor omului şi naturii după toanele de neînţeles ale simbolului. Sînt cărţi tenebroase pe care numai iniţiaţii ştiu să le descifreze. Altminteri, orice formă, ba chiar orice diformitate, îşi are un sens care o face inviolabilă. Nu cereţi clădirilor hinduse, egiptene, romanice să-şi reformeze desenul sau să-şi amelioreze sculptura. Pentru ele, orice perfecţionare este o impietate. În arhitecturile acestea se pare că întepenirea dogmei s-a întins peste piatră ca o a doua pietrificare. Caracterele generale ale clădirilor populare sînt, dimpotrivă, varietatea, progresul, originalitatea, marea bogă-

ție, mișcarea perpetuă. Ele sînt destul de desprinse de religie ca să se poată gîndi la frumusețea lor, s-o îngrijească, să-și corecteze neîncetat găteala de statui și de arabescuri. Ele aparțin vieții și au ceva uman, pe care îl amestecă neînterupt în simbolul divin sub care se produc încă. De aici, edificiile care pătrund în orice suflet, în orice minte, în orice imaginație, simbolice încă, dar ușoare de înțeles ca și natura. Între arhitectura teocratică și aceasta, deosebirea e ca de la o limbă de castă la o limbă populară, ca de la hieroglifă la artă, ca de la Solomon la Fidias.

Dacă rezumăm cele expuse pînă aici în mod foarte sumar, neglijînd mii de dovezi și totodată mii de obiecții de amănunt, ajungem la următoarele : că arhitectura fost, pînă în secolul al XV-lea, principalul mod de exprimare al omenirii ; că în acest răstimp nu s-a ivit în lume nici un gînd ceva mai complicat care să nu devină edificiu ; că orice idee populară, ca și orice lege religioasă, și-a avut monumentele ei ; că neamul omenesc, în sfîrșit, n-a gîndit nici un lucru important pe care să nu-l fi scris în piatră. Și de ce oare ? Pentru că orice gîndire, fie religioasă, fie filozofică, e interesată să se perpetueze ; pentru că ideea care a mișcat o generație vrea să mai miște și altele și să lase urme. Și cit de firavă e nemurirea manuscrisului ! Un edificiu este o carte mult mai solidă, mai trainică, mai rezistentă ! Ca să nimicești cuvîntul scris, e de ajuns o torță și un turc. Ca să dărîmi cuvîntul clădit, trebuie o revoluție socială, o revoluție terestră. Barbarii au trecut peste Coliseu, potopul a trecut, poate, peste Piramide.

În secolul al XV-lea totul se schimbă.

Gîndirea omenească descoperă un mijloc de a se perpetua care nu numai că e mai durabil și mai rezistent decît arhitectura, dar e și mai simplu și

mai la îndemînă. Arhitectura e detronată. Literele de piatră ale lui Orfeu sînt înlocuite cu literele de plumb ale lui Gutenberg.

Cartea va ucide edificiul.

Invenția tiparului e cel mai mare eveniment al istoriei. E revoluția-mamă. E modul de expresie al umanității, care se reînnoiește total, e gîndirea umană care leapădă o formă și îmbracă alta, e tota și definitivă schimbare a pielii șarpelui simbolic care, de la Adam încoace, reprezintă inteligența.

Sub forma tiparului, gîndirea e mai nepieritoare ca oricînd ; ea e volatilă, insesizabilă, indestructibilă. Ea se amestecă cu aerul. Pe vremea arhitecturii, ea se făcea munte și lua cu nădejde în stăpînire un veac sau un loc. Acum ea se face stol de păsări, se împrăștie în cele patru zări și ocupă dintr-o dată toate punctele văzduhului și ale spațiului.

Repetăm, cine nu vede oare că în felul acesta ea e mult mai durabilă ? Din solidă cum era, a devenit vivace și trece de la durată la nemurire. Un bloc îl poți dărîma ; dar cum să stîrpești ceva aflat pretutindeni în același timp ? După potop, muntele va fi pierit de mult sub valuri, dar păsările vor mai zbura încă ; și dacă o singură arcă mai plutește pe deasupra cataclismului, ele se vor așeza pe ea, vor pluti cu ea, vor asista cu ea la retragerea apelor, iar noua lume care va ieși din haosul acesta, trezindu-se, va vedea zburînd deasupra ei, înaripată și vie, gîndirea lumii înghițite de potop.

Și cum să te mai miri că inteligența umană a ales tiparul în locul arhitecturii, cînd îți dai seama că modul acesta de exprimare e nu numai cel mai conservator, dar și cel mai simplu, cel mai comod,

cel mai la îndemină pentru toți ; cînd te gîndești că el nu tîrăște ditamai povara și nu mînuiește unelte grele ; cînd compari gîndirea, care pentru a se exprima într-un edificiu e silită să pună în mișcare patru sau cinci alte arte și tone întregi de aur, un munte întreg de pietre, o pădure întreagă de schele, un întreg popor de muncitori, cînd o compari deci cu gîndirea care se face carte și căreia îi e de ajuns un pic de hîrtie, un pic de cerneală și o pană ? Tăiați brusc albia primitivă a unui fluviu cu un canal săpat sub nivelul său, și fluviul își va părăsi albia.

De asemenea, priviți cum, începînd de la descoperirea tiparului, arhitectura seacă încetul cu încetul, se atrofiază și se despoaie. Cum se mai simte că apa scade, că seva se duce, că gîndul vremurilor și al popoarelor se retrage din ea ! Răcirea e abia sensibilă în secolul al XV-lea, tiparnița e încă prea firavă și-i sustrage arhitecturii cel mult un prisos de viață. Dar, începînd din secolul al XVI-lea, maldia arhitecturii e vizibilă ; ea nu mai exprimă în modul cel mai esențial societatea, ci devine, în mod jalnic, o artă clasică ; din galică, europeană, băstinașă, devine greacă și romană, din adevărată și modernă, devine pseudo-antică. Decadența aceasta e ceea ce se numește Renaștere. Decadență falnică totuși, căci vechiul geniu gotic, soarele care apune în dosul uriașei tiparnițe de la Mainz, mai răzbate încă o vreme cu ultimele lui raze prin toată hibrida îngrămădire de arcade latine și de colonade corintice.

Amurgul acesta noi îl luăm drept un răsărit.

Totuși, de îndată ce arhitectura nu mai e decît o artă ca oricare alta, de îndată ce nu mai e artă totală, arta suverană, arta tirană, ea nu mai are forța de a reține celelalte arte. Ele se emancipează

deci, frîng jugul arhitecturii și pornesc fiecare pe drumul propriu. Și fiecare cîștigă de pe urma despărțirii. Izolarea mărește tot. Sculptura devine statuară, zugrăveala devine pictură, canonul devine muzică. Ai zice că vezi un imperiu care se destramă la moartea Alexandrului său și ale cărui provincii devin regate.

De aici, Rafael, Michelangelo, Jean Goujon, Palestrina, aceste splendori ale orbitorului secol al XV-lea.

O dată cu artele, gîndirea se eliberează și ea de pretutindeni. Ereticii evului mediu făcuseră largi spărturi în catolicism. Secolul al XVI-lea frînge unitatea religioasă. Înainte de apariția tiparului, reforma n-ar fi fost decît o schismă ; tiparul a făcut-o revoluție. Înlăturați tiparul, erezia va fi lipsită de vlagă. Chiar de-ar fi fatal sau providențial, Gutenberg e precursorul lui Luther.

Totuși, cînd soarele evului mediu a apus cu desăvîrșire, cînd geniul gotic s-a stins pentru vecie la orizontul artei, arhitectura se întunecă, se decolorează, se șterge din ce în ce. Cartea tipărită, viermele care roade clădirea, o sugă și-o înghite. Ea se despoaie, se dezfrunzește și slăbește vîzînd cu ochii. E meschină, săracă și mută. Nu mai exprimă nimic, nici măcar amintirea artei din alte vremuri. Redusă la ea însăși, părăsită de celelalte arte pentru că gîndirea umană o părăsește, ea cheamă lucrători în locul artiștilor. Geamul înlocuiește vitraliul. Pietrarul ia locul sculptorului. Adio orice sevă, orice originalitate, orice viață, orice inteligență. Arhitectura se tîrăște jalnic, cerșînd din atelier în atelier, din copie în copie. Michelangelo, care încă din secolul al XVI-lea o simțea fără îndoială cum moare, a avut o ultimă idee, o idee a disperării. Titanul acesta al artei a

îngrămădit Panteon peste Parthenon și a făurit Sfântul Petru din Roma. Operă măreață, meritînd să rămînă unică, ultima originalitate a arhitecturii, semnătura unui artist uriaș la sfîrșitul uriașei cărți de piatră care se închidea. O dată cu moartea lui Michelangelo, ce face nefericita arhitectură, care își supraviețuia ei însăși în starea de spectru și de umbră ? Ia Sfîntul Petru din Roma și-l copiază, îl parodiază. Aceasta e o manie. E o jale. Fiecare secol își are un Sfînt Petru din Roma al său ; în secolul al XVII-lea, Val-de-Grâce, în secolul al XVIII-lea, Sainte-Geneviève. Fiecare țară își are un Sfînt Petru din Roma al ei. Londra îl are pe al său, Petersburgul pe al său, Parisul are doi sau trei. Testament neînsemnat, ultima flecăreală a unei mari arte gîrbovite de bătrînețe, care recade în copilărie înainte de a muri.

Dacă, în locul monumentelor caracteristice de felul celor pe care le-am pomenit, am examina aspectul general al artei din secolul al XVI-lea pînă în secolul al XVIII-lea, am remarca același fenomen de descreștere și de slăbire profundă. Începînd de la Francisc al II-lea, forma arhitecturală a edificiului se șterge din ce în ce și iese la iveală forma geometrică, așa cum unui bolnav slăbit îi iese la iveală scheletul. Frumoasele linii ale artei fac loc recilor și necruțătoarelor linii ale geometriului. O clădire nu mai e o clădire, e un poliedru. Arhitectura se zbate totuși ca să-și ascundă această nuditate. Iată frontonul grec care se înscrie în frontonul roman, și viceversa. Și e tot Panteonul în Parthenon, Sfîntul Petru din Roma. Iată casele de cărămidă ale lui Henric al IV-lea, cu colțuri de piatră ; Piața Regală, Piața Dauphine. Iată bisericile lui Ludovic al XIII-lea, greoaie, îndesate, boltite, scunde, purtînd un dom ca o cocoasă. Iată

arhitectura mazarineană, uritul *pasticcio* italianesc al celor Patru Națiuni. Iată palatele lui Ludovic al XIV-lea, lungi cazărmi pentru curteni, țepene, glaciale, plicticoase. Iată-l, în sfîrșit, pe Ludovic al XV-lea, cu cicoarea și fideaua, și cu toți negii, și cu toate bubele, care slutesc această veche arhitectură caducă, știrbă și cochetă. De la Francisc al II-lea la Ludovic al XV-lea, răul a crescut în progresie geometrică. Arta nu mai are decît pielea pe oase. Ea agonizează în mod jalnic.

Între timp, ce devine tiparul ? Toată viața care părăsește arhitectura trece în el. Pe măsură ce arhitectura scade, tiparul se umflă și crește. Capitalul de forțe pe care gîndirea umană îl cheltuia în edificii îl cheltuiește de acum înainte în cărți. De aceea, din secolul al XVI-lea, tipografia, ridicată la nivelul arhitecturii descrescînde, luptă cu aceasta și o ucide. În secolul al XVII-lea ea e îndeajuns de stăpînă, îndeajuns de biruitoare, îndeajuns de statornicită în victoria ei ca să dea lumii sărbătoarea unui mare secol literar. În secolul al XVIII-lea, după o îndelungată odihnă la curtea lui Ludovic al XIV-lea, ea apucă din nou vechea spadă a lui Luther, îl înarmează pe Voltaire și se repede, năvalnică, la atacul vechii Europe, căreia i-a și ucis expresia arhitecturală. În momentul cînd se încheie secolul al XVIII-lea, ea a nimicit tot. În al XIX-lea va începe să reconstruiască.

Întrebăm acum : care din cele două arte reprezentă în mod real, de trei secole încoace, gîndirea umană ? Care o traduce ? Care exprimă, nu numai maniile ei literare și scolastice, ci vasta, profunda, universală ei mișcare ? Care se suprapune neconștient, fără întrerupere și fără lacună, speciei umane în mers, monstrului cu o mie de picioare ? Arhitectura sau tiparul ?

Tiparul. Să nu ne înșelăm în privința aceasta. Arhitectura e moartă, moartă pentru totdeauna, ucisă de cartea tipărită, ucisă pentru că ea durează mai puțin, ucisă pentru că e mai costisitoare. Orice catedrală înseamnă un miliard. Să ne inchipuim acum ce sume ar trebui pentru a rescrie cartea arhitecturală, pentru a face să mișune din nou pe pământ milioanele de edificii, pentru a reveni la epocile când monumentele erau atât de numeroase, încât, după spusele unui martor ocular, „ai fi zis că lumea, scuturându-se, își aruncase de pe ea vechea îmbrăcăminte ca să se acopere cu albul veșmînt al bisericilor“. *Erat enim ut si mundus, ipse excutiendo semet, rejecta vetustate, candidam ecclesiarum vestem indueret* (CLABER RADULPHUS).

O carte se face imediat, costă atât de puțin și poate să meargă atât de departe! Cum să te miri că toată gîndirea umană se scurge pe această pantă? Asta nu însemnează că arhitectura nu va mai avea, pe ici pe colo, cite un monument frumos, cite o capodoperă izolată. S-ar putea prea bine să mai avem încă din cînd în cînd, sub domnia tiparului, o coloană făurită, presupun, de-o armată întreagă cu tunuri topite, după cum sub domnia arhitecturii am avut *Iliade* și *Romanceros*, *Mahabharata* și *Cîntece ale Nibelungilor*, făcute de-un popor întreg din rapsodii îngrămădite laolaltă și contopite. Marele accident al unui arhitect de geniu ar putea să survină în secolul al XX-lea, așa cum a survenit Dante în secolul al XIII-lea. Dar arhitectura nu va mai fi arta socială, arta colectivă, arta dominantă. Marele poem, marele edificiu, marea operă a umanității nu se va mai clădi, ci se va tipări.

Iar de acum înainte, dacă arhitectura se ridică accidental, ea nu va mai fi stăpîină. Va suferi legea

literaturii, care odinioară o primea pe a ei. Pozițiile respective ale celor două arte vor fi interverșitate. E sigur că în epoca arhitecturii poemele, rare, e adevărat, seamănă a monumente. În India, Vyasa e stufos, ciudat, impenetrabil ca o pagodă. În Orientul egiptean, poezia are, ca și edificiile, măreția și liniștea liniilor; în Grecia antică, frumusețea, seninătatea, calmul; în Europa creștină, măreția catolică, naivitatea populară, bogata și luxurianta vegetație a unei epoci de reînnoire. *Biblia* seamănă cu Piramidele, *Iliada* cu Parthenonul, Homer cu Fidias. Dante, în secolul al XIII-lea, e ultima biserică romanică. Shakespeare, în al XVI-lea, e ultima catedrală gotică.

Astfel, pentru a rezuma ce am spus pînă aici, într-un fel desigur incomplet și trunchiat, neamul omenesc are două cărți, două registre, două testamente: arta clăditului și tiparul, biblia de piatră și biblia de hîrtie. Nici vorbă, cînd privești aceste două biblii, atât de larg deschise în veacuri, și-e îngăduit să regreți măreția vădită a scrierii de granit, giganticele alfabete formulate în colonade, în stîlpi, în obeliscuri, soiul acesta de munți omeștești care acoperă lumea și trecutul, de la piramidă pînă la clopotniță, de la Kheops la Strasbourg. Trebuie să recitești trecutul pe aceste file de marmură. Trebuie să admiri și să răsfoiești neîncetat cartea scrisă de arhitectură; dar nu trebuie să negi măreția edificiului pe care, la rîndul său, îl ridică tiparul.

Edificiul acesta e colosal. Nu știu ce făcător de statistici a calculat că, punînd unul peste altul toate tomurile ieșite din tipar de la Gutenberg încoace, s-ar acoperi distanța de la pămînt la lună; dar nu despre felul acesta de mărime vrem să vorbim. Totuși, cînd cauți să aduni în minte o imagine to-

tală a ansamblului produselor tiparului pînă în zilele noastre, ansamblul acesta nu ne apare oare ca o imensă construcție, sprijinită pe lumea întreagă, la care omenirea lucrează fără răgaz și al cărei capăt monstruos se pierde în negurile adînci ale viitorului? E furnicarul inteligenței. E stupul către care toate imaginațiile, ca niște albine aurite, își poartă mierea. Clădirea are o mie de etaje. Ici-colo se văd ivindu-se pe rampele ei peșterile întunecoase ale științei care se întretaie înlăuntrul clădirii. Pretutindeni pe suprafața ei arta înveșelește ochiul cu un lux de arabescuri, de ferestre în formă de roză și de dantele. Aici fiecare operă individuală, oricît de capricioasă și de izolată ar părea, își are locul ei și iese la iveală. Armonia rezultă din întreg. De la catedrala lui Shakespeare pînă la moscheea lui Byron o mie de clopotnițe mici se înghesuie de-a valma pe metropola gândirii universale. La temelia ei s-au scris din nou cîteva vechi titluri ale umanității, pe care arhitectura nu le înregistrase. La stînga intrării a fost pecetluit vechiul basorelief în marmură albă al lui Homer la dreapta *Biblia* poliglotă își înalță cele șapte capete ale sale. Hidra *Romancero*-ului se zburlește ceva mai încolo, împreună cu alte cîteva forme hibride, *Vedele* și *Nibelungii*. De altfel, uimitorul edificiu rămîne veșnic neterminat. Tiparul, această mașină uriașă care pompează neconținut toată seva intelectuală a societății, varsă neîncetat noi materiale pentru opera sa. Întregul neam omenesc e pe schelărie. Mîntea fiecăruia e zidar. Cel mai umil își astupă locul care îi revine sau își pune piatra. Rétif de la Bretonne își aduce și el coșulețul cu moloz. În fiecare zi se ridică o nouă temelie. Independent de aportul original și individual al fie-

cărui scriitor, există contingențe colective. Secolul al XVIII-lea dă *Enciclopedia*, revoluția dă *Monitorul*. Sigur, și aici e o construcție care crește și se îngrămădește în spirale fără sfîrșit; și aici există încurcătură a limbilor, activitatea neîntreruptă, trudă neobosită, muncă inversunată a întregii omeniri, adăpost făgăduit inteligenței împotriva unui nou potop, împotriva unei invazii a barbarilor. E al doilea turn Babel al neamului omenesc.



SCURTĂ PRIVIRE IMPARTIALĂ ASUPRA VEHILOR MAGISTRATURI

În anul Domnului 1482, nobilul Robert d'Estouteville, cavalier, senior de Beyne, baron d'Yvry și Saint-Andry en la Marche, consilier și șambelan al regelui și comandant al pazei Parisului, era un preafericit personaj. Se împliniseră aproape șaptesprezece ani de când primise de la rege, în ziua de 7 noiembrie 1465, anul cometei, frumoasă sarcină de prévôt al Parisului, socotită mai mult rang decât slujbă, *dignitas*, cum spune Joanne Loemnoeus, *quae cum non exigua potestate politiam concernente, atque praerogativis multis et iuribus conjuncta est*¹. În '82 era minunat lucru pentru un gentilom să aibă numire din partea regelui și decrete care-i stabileau rangul încă de pe vremea căsătoriei fiicei nelegitime a lui Ludovic al XI-lea cu Domnul bastard de Bourbon. În aceeași zi în care Robert d'Estouteville îl înlocuise pe Jacques de Villiers la paza Parisului, jupin Jehan Dauvet îl înlocuia pe messire Hélye de Thorrettes la prima președinție a curții parlamentului, Jehan Jouvenel des Ursins lua locul lui Pierre de Morvilliers în slujba de cancelar al Fran-

¹ Dregătorie foarte puternică privind poliția și legată de nenumărate prerogative și drepturi (lat.).

ței, Regnault des Dormans îi lua lui Pierre Puy funcția de raportor al casei regale în consiliul de stat. Și pe câte capete nu se plimbaseră președinția, cancelaria și funcția de raportor de când Robert d'Estouteville era prévôt al Parisului! Funcția îi fusese încredințată în pază, spuneau decretele de numire; și, firește, el o păzea bine. Se lipise de ea, se făcuse trup și suflet, se identificase cu ea. Într-atita, încât scăpase de furia schimbărilor care îl stăpînea pe Ludovic al XI-lea, rege bănuitor, cicălitor și activ, care ținea să-și întrețină, prin numiri și destituiri dese, elasticitatea puterii. Ceva mai mult chiar, bravul cavalier obținuse pentru fiul său succesiunea funcției, și se și împliniseră doi ani de când numele nobilului Jacques d'Estouteville, scutier, figura lângă numele tatălui său în fruntea registrului slujbașilor pazei Parisului. Rară, nici vorbă, și prețioasă favoare! E adevărat că Robert d'Estouteville era un bun ostaș, că ridicase cu sinceritate steagul împotriva *ligii binelui public* și că-i dăruise reginei un minunat cerb făcut din zaharicale, în ziua intrării ei în Paris în 14... În plus, se mai bucura și de prietenia lui messire Tristan l'Hermite, prévôt al mareșalilor casei regale. Ducea deci nu prea dulce și plăcut trai messire Robert. Mai întâi, leafă grasă, la care se adăugau și atîrnau, ca niște ciorchini în plus la vița lui, veniturile grefelor civile și criminale depinzînd de el, plus veniturile civile și criminale ale sălii de audiere d'Embas din Châtelet, fără să mai socotim cîteva mărunte vămuri la podul din Mantes și din Corbeil, și cîștigurile provenite de pe urma măcinatului în Paris, a măsurării lemnului pus în vânzare și a sării. Adăugați la acestea plăcerea de a expune, cînd trecea călare prin oraș, și de a face să iasă la iveală, printre robele jumătate

roșii, jumătate castanii ale consilierilor municipali și ale ofițerilor de pază mai mici în grad, frumoasa lui ținută de război, pe care o mai puteai admira și astăzi sculptată pe mormîntul său, la abația Valmont în Normandia, și coiful cu marginile ridicate, care primise atîtea lovituri la Montlhéry. Și-apoi, e puțin lucru să fii mai mare peste sergenții din garda Parisului, peste portarul și paza de la Châtelet, peste cei doi auditori de la Châtelet, *auditores Castelleti*, peste cei șaisprezece comisari ai celor șaisprezece cartiere, peste temnicerul de la Châtelet, peste cei patru sergenți înzestrați cu fie-furi, peste cei o sută douăzeci de sergenți avînd sarcina de a prețui bunurile puse în vânzare, peste cavalerul cu străjerii, sub-străjerii, contrastrăjerii și arierstrăjerii lui ? E puțin lucru să ai dreptul de a judeca pricinile mari și mici, de a pune pe roată, de a spînzura și de a aplica supliciiul tîritului, fără să mai socotim jurisdicțiunile mărunte, de primă instanță (*in prima instantia*, cum spun legiuirile), asupra vicomitatului Paris, atît de glorios înzestrat cu șapte nobile tribunale ? Se poate închipui ceva mai plăcut decît să dai sentințe și hotărîri, cum făcea zilnic messire Robert d'Estouteville, în Grand-Châtelet, sub ogivele largi și turtite ale lui Philippe-Auguste ? Și să te duci, așa cum obișnuia el, seară de seară, în fermecătoarea casă de pe strada Galilée, în incinta Palatului Regal, casă primită ca zestre de la soția lui, doamna Ambroisine de Loré, să te odihnești acolo după oboseala pricinuită de trimiterea vreunui nenorocit să-și petreacă, la rîndul lui, noaptea în „odăița de pe strada de l'Escorcherie, unde judecătorii și consilierii municipali voiau să-și facă închisoarea lor, care odăiță era lungă de unsprezece picioare, lată

de șapte picioare și patru degete și înaltă de unsprezece picioare“.

Dar messire Robert d'Estouteville avea nu numai justiția sa particulară de prévôt și viconte de Paris, dar se mai bucura și de dreptul de a asista și de a se amesteca în marea justiție a regelui. Nu exista cap ceva mai înalt care să nu fi trecut prin mîinile lui înainte de a cădea în mîinile călăului. El fusese cel care se dusesse la Bastille Saint-Antoine să-l ia pe domnul de Nemours, ca să-l ducă în Piața Halelor ; și tot el se dusesse să-l ia, ca să-l ducă în Piața Grève, pe domnul de Saint-Pol, care nu se lăsa de loc și striga, spre marea bucurie a domnului prévôt, căruia nu-i era de loc drag domnul conetabil.

Iată, desigur, mai mult decît ai avea nevoie ca să duci o viață fericită și ilustră și ca să meriți într-o bună zi o pagină de seamă în interesanta istorie a celor care au îndeplinit funcția de prévôt al Parisului, din care se poate afla că Oudard de Villeneuve avea o casă pe strada Măcelăriilor, că Guillaume de Hangast cumpără marea și mica Savoie, că Guillaume Thiboust dăruie maicilor de la Sainte-Geneviève casele sale de pe strada Clopin, că Hugues Aubriot locuia la palatul Porc-Epic, precum și alte mărunțișuri.

Totuși, deși avea atîtea motive să privească viața pașnic și voios, messire Robert d'Estouteville se trezi în dimineața de 7 ianuarie 1482 foarte posac și prost dispus. De ce era atît de prost dispus ? Nici el n-ar fi putut să spună. Să fi fost oare pentru că cerul era cenușiu ? Sau pentru că paftaua vechiului său centiron de la Montlhéry era prost prinsă și-i strîngea prea militărește osînză de prévôt ? Să fi fost oare pentru că văzuse trecînd pe sub fereastra sa niște ticăloși care îl sfidaseră,

mergînd cîte patru laolaltă, în tunică fără cămașă, cu pălării fără fund, cu desaga și clondirul pe-un sold ? Să fi fost din pricina presimțirii vagi a celor trei sute șaptezeci de livre, șaisprezece soli și opt dinari pe care viitorul rege Carol al VII-lea avea să-i taie, în anul viitor, din veniturile funcției ? Cititorul n-are decît să aleagă ; cît despre noi, înclinăm să credem că era prost dispus pentru că era prost dispus.

De altfel, era a doua zi după o sărbătoare, zi de plictiseală pentru toată lumea și, mai ales, pentru magistratul însărcinat să mătoreze toate gunoaietele, la propriu și la figurat, pe care le lasă o sărbătoare la Paris. Și-apoi trebuia să judece la Grand-Châtelet. Și s-a observat că judecătorii se aranjează de obicei în așa fel, încît ziua lor de procese să le fie și zi de proastă dispoziție, ca să aibă totdeauna pe cîte cineva asupra căruia să-și descarce comod nervii, în numele regelui, al legii și al justiției.

Între timp, judecata începuse fără el. Locotenentii lui pentru pricinile civile, criminale și particulare își făceau meseria după obicei și, de la ora opt dimineața, cîteva zeci de orășeni și orășence, înghesuiți și împinși într-un ungher întunecat al sălii de audiere d'Embas de la Châtelet, între o barieră solidă de stejar și peretele sălii, asistau nespūs de fericiți la spectacolul variat și înveselitor al justiției civile și criminale împărțite de jupîn Florian Barbedienne, magistrat la Châtelet, locotenent al domnului prévôt, cam alandala și cu totul la întîmplare.

Sala era mică, joasă, boltită. În fundul ei se afla o masă împodobită cu crinul regal, un jilt din lemn de stejar sculptat pentru domnul prévôt, deci gol acum, și un scaun fără spătar, la stînga, pentru auditor, jupîn Florian. Dedesubt stătea grefierul,

mizgălind de zor. În față se afla mulțimea ; atît ușa cît și masa erau păzite de numeroși sergenți îmbrăcați în tunici de postav gros, violet, cu cruci albe. Doi sergenți de la Vorbitorul Cetățenilor, îmbrăcați în jachete pînă la genunchi, jumătate roșii, jumătate albastre, făceau de pază în fața unei uși scunde și închise ce se zărea în fund, în spatele mesei. O singură fereastră în ogivă, tăiată îngust în zidul gros, lumina cu o firavă rază de ianuarie două figuri grotești : capriciosul demon de piatră sculptat în *cul-de-lampe*¹ în arca boltii, și judele așezat în fundul sălii pe flori de crin.

Într-adevăr, inchipuiți-vi-l pe jupîn Florian Barbedienne, auditor la Châtelet, stînd la masa justiției, între două teancuri de acte, sprijinit în coate, cu picioarele pe trena robei sale de postav castaniu uni, cu fața virită în blana albă de miel din care sprîncenele păreau că-i sînt desprinse, roșu, ursuz, clipind din ochi, purtîndu-și cu măreție grăsimia obrajilor adunați sub bărbie.

Auditorul era surd. Defect fără mare importanță pentru un auditor și care nu-l împiedica pe jupîn Florian să judece fără apel și în toată regula. E sigur că un jude trebuie doar să pară că ascultă ; și venerabilul auditor îndeplinea cu atît mai bine această condiție, singura esențială pentru o justiție adevărată, cu cît atenția nu-i putea fi tulburată de nici un zgomot.

De altfel, în public, judele avea un nemilos controlor al faptelor și gesturilor sale în persoana prietenului nostru Jehan Frolo du Moulin, studentașul de ieri, acest *pieton* pe care puteai fi

¹ Ornament de tavan care seamănă cu partea inferioară a unei lămpi de biserică.

sigur că-l întâlnești pretutindeni în Paris, excep-
tînd locurile din fața catedrei profesorilor.

— Asta-i bună ! îi șoptea el prietenului său Robin Poussepain, care-i rînea alături pe cînd el comenta scenele desfășurate sub ochii lor. Uite-o pe Jehanneton din Tufis. Frumoasa fată a hingherului din Piața Nouă ! Pe sufletul meu, o condamnă moșul ! Va să zică și-a pierdut nu numai auzul, ci și văzul. Cincisprezece soli și patru dinari parizieni, fiindcă a purtat două *pater noster* ! E cam scump. *Lex duri carminis*. Asta cine mai e ? Robin Chief-de-Ville, care face zale ! Fiindcă a devenit meșter și a fost primit ca atare în sus-zisa breaslă ? E plata lui de intrare. Hei ! Doi gentilomi printre pușlamalele astea : Aiglet de Soins, Hutin de Mailly ! Doi scutieri, *corpus Christi* ! Aha, au jucat zaruri ! Cînd o să-l văd aici pe rectorul nostru ? O sută de livre pariziene amendă, pentru rege ! Barbediennul lovește ca un surd ce e ! Să mă vezi ca pe frate-meu arhidiaconul, dacă n-o să joc mereu, dacă n-o să joc ziua, dacă n-o să joc noaptea, dacă n-o să trăiesc la joc, să mor la joc, să-mi joc sufletul după ce mi-am jucat cămașa de pe mine ! Sfîntă Fecioară, ce de fete ! Alta la rînd, oițele mele ! Ambroise Lécuyère ! Isa-beau la Paynette, Bérarde Gironin ! Le cunosc pe toate, pe Dumnezeuul meu ! La amendă ! La amendă ! Asta o să vă învețe să mai purtați cordoane aurite ! Zece taleri parizieni ! Cochetelor ! Oh ! animal bătrîn, surd și tîmpit ! Oh ! Florian bătăranul ! Oh ! Barbedienne moșicul ! Uite-l la masă cum înghite impreciații, cum mîrîncă procese, înghite, rumegă, se îndoapă, se umflă. Amenzi, bunuri fără stăpîni cunoscuți, taxe, cheltuieli, suprataxe pe imobile, lefuri, despăgubiri și interese, gheenă, temniță și carceră, și butuci, cu cheltuieli

de judecată cu tot, le înghite ca pe cîrnații de Crăciun și ca pe pricomigdale ! Uită-te la el, porcul ! Aha ! Bun ! Încă o vînzătoare de amor ! Thibaud la Thibaude, nici mai mult, nici mai puțin ! Fiindcă a ieșit de pe strada Glatigny ! Cine-i flăcăul ăsta ? Gieffroy Mabonne, ostaș cu arbaletă de mînă. A defăimat numele Domnului. La amendă, Thibaude ! La amendă, Gieffroy ! La amendă, amîndoi ! Surdul bătrîn ! Pesemne că a încurcat cele două procese ! Pariez că o pune pe fată să plătească pentru defăimare, și pe arbaletier pentru dragoste ! Atenție, Robin Poussepain ! Pe cine au să aducă ? Ce de sergenți ! Pe Jupiter ! Toți copii din haită sînt aici. Pesemne că e un vînt de soi. Vreun mistreț. Chiar e unu', Robin ! Chiar e unu' ? ! Și încă ce mistreț ! *Her-cle* ! E prințul nostru de ieri, papa nebunilor, clopotarul nostru, chiorul nostru, ghebosul nostru, slujenia noastră. E Quasimodo !...

Și chiar așa era.

Fusese adus Quasimodo, legat burduf, prins în chingi, în funii, strîns în iavașale și sub pază bună. Căprăria de jandarmi care îl înconjura era însoțită de cavalerul pazei în persoană, purtînd brodată stema Franței pe piept și stema orașului pe spate. Altminteri, Quasimodo n-avea, în afară de slujenie, nimic în el care să justifice alaiul acesta de halebarde și de archebuze. Era întunecat, tăcut și liniștit. Singurul lui ochi abia-abia dacă arunca din cînd în cînd o privire vicleană și mînioasă spre legăturile care îl împovărau.

Cocoșatul plimbă aceeași privire în jurul său, dar atît de stînsă și de adormită, încît femeile nu și-l arătau cu degetul decît ca să ridă de el.

Între timp, jupîn Florian, judele, răsfoi atent dosarul plîngerii împotriva lui Quasimodo, pe care i-l întînsese grefierul. Si, după această scurtă cer-

cetare, păru să cugete o clipă. Datorită măsurii acesteia de precauție pe care avea totdeauna grijă s-o ia în momentul cînd începea un interogatoriu, judele știa dinainte numele, calitatea, delictele acuzatului, alcătuia replicile prevăzute la răspunsurile prevăzute, și izbutea să iasă la liman din toate meandrele interogatoriului, fără a lăsa să i se bănuiască prea mult surzenia. Pentru el, dosarul procesului era ciinele orbului. Dacă se întimpla să i se trădeze ici-colo infirmitatea prin cîteva cuvinte fără noimă sau prin vreo întrebare de neînțeles, aceasta trecea drept subtilitate pentru unii și drept timpenie pentru alții. În ambele cazuri, onoarea magistraturii rămînea neatinsă; căci e mai bine ca un jude să treacă drept timpit sau subtil decît drept surd. Jupîn Florian avea deci mare grijă să-și ascundă surzenia față de toți și izbutea de obicei atît de bine, încît ajunsese să-și creeze și lui iluzia. Ceea ce, de altfel, e mai ușor decît s-ar crede. Toți gheboșii merg cu capul sus, toți bilbiiții vorbesc mult și cu emfază, toți surzii vorbesc încet. Cît despre el, cel mult dacă se socotea nițeluș tare de urechi. Iată singura concesie pe care o făcea opiniei publice în privința aceasta, în clipele lui de sinceritate și de examen al conștiinței.

Rumegînd deci bine afacerea Quasimodo, judele își dădu capul pe spate și închise ochii, ca să pară mai măreț și mai imparțial, așa încît deveni în momentul acela și surd, și orb totodată. Dublă condiție, fără de care nu există judecător desăvîrșit. Și, în poziția aceasta magistrală, își începu interogatoriul.

— Numele dumitale ?

Dar iată un caz care nu fusese „prevăzut de lege”, acela cînd un surd ia interogatoriul unui alt surd.

Quasimodo, care n-avea cum să știe ce fusese întreat, continuă să-l privească țintă pe judecător și nu-i răspunse. Judele, surd și neavînd de unde să știe că acuzatul era surd, crezu că-i răspunsese, cum făceau în genere toți acuzatii, drept care continuă, cu siguranța lui mecanică și stupidă.

— Bine. Ce vîrstă ai ?

Quasimodo nu răspunse nici la întrebarea aceasta. Judecătorul crezu că a răspuns și urmă :

— Acum, ocupația.

Mereu aceeași tăcere. Între timp, cei de față începură să șușotească și să se uite unii la alții.

— Destul ! reluă judele, netulburat, cînd socoti că acuzatul își terminase al treilea răspuns. Ești acuzat în fața noastră : *primo*, pentru scandal nocturn ; *secundo*, de violență necuviincioasă asupra unei femei nebune, *in praejudicium meretricis* ; *tertio*, de răzvrătire și neascultare față de arcașii din garda stăpînului nostru, regele. Explică-te în privința tuturor acestor puncte. Grefier, ai scris ce-a spus acuzatul pînă acum ?

La întrebarea aceasta nefericită, un hohot de ris izbucni, de la grefier pînă la public, atît de puternic, atît de nestăpînit, atît de molipsitor și de general, încît cei doi surzi fură siliți să-și dea seama de el. Quasimodo se întoarse cu spatele, săltîndu-și gheba cu dispreț, pe cînd jupîn Florian, mirat ca și el și bănuind că risetele spectatorilor fuseseră provocate de vreun răspuns nerespectuos de-al acuzatului, care i se păru vădit în clipa cînd cocoșatul ridică din umeri, îl apostrofă cu indignare :

— Pentru răspunsul pe care l-ai dat acum, ticălosule, ai merita ștreangul ! Știi cu cine vorbești ?

Ieșirea aceasta nu avu darul să oprească explozia de veselie generală. Ea li se păru tuturor atît

de ciudată și de prostească, încît un ris nestăvilit îi cuprinse și pe sergenții de la Vorbitorul Cetățenilor, un soi de valeți de pică la care nerozia făcea parte din uniformă. Doar Quasimodo își păstra seriozitatea, pentru simplul motiv că nu înțelegea nimic din ce se petrecea în jurul lui. Judele, din ce în ce mai iritat, crezu că trebuie să continue pe același ton, sperînd astfel să vire în acuzat o spaimă care să se răsfrîngă asupra publicului și să-l readucă la respect.

— Va să zică, tilhar, depravat și hoț ce ești, îți permiti să fii obraznic față de judele de la Châtelet, față de magistratul însărcinat cu poliția populară a Parisului, cu cercetarea crimelor, a delictelor și a purtărilor rele, însărcinat să controleze toate meseriile și să interzică monopolul, să întretină pavajele, să împiedice specula cu găini, cu orătării de curte și vîinate, să conducă măsurarea buștenilor și a altor soiuri de lemne, să curețe orașul de noroaie și aerul de molime, într-un cuvînt să se ocupe neconținut de toate treburile obștești, fără simbrerie și fără nădejde de plată ! Știi oare că mă numesc Florian Barbedienne, că sînt locțiitorul domnului prévôt și, în plus, comisar anchetator, controlor și examinator cu egală putere în toate tribunalele ? !...

Nu există motiv pentru ca un surd care vorbește altui surd să se oprească. Dumnezeu știe unde și cînd s-ar fi oprit maestrul Florian, lansat astfel din plin în înalta elocvență, dacă ușa cea scundă din fundul sălii nu s-ar fi deschis deodată și n-ar fi lăsat să intre pe domnul prévôt, în persoană.

La intrarea acestuia, maestrul Florian nu-și curmă vorba, ci, răsucindu-se pe călcîie și îndrep-

tînd asupra șefului său cuvîntarea cu care îl fulgerase pe Quasimodo o clipă mai înainte, spuse :

— Monsenior, cer orice pedeapsă veți voi împotriva acuzatului aici de față, pentru gravă și uluitoare lipsă de respect față de justiție.

Și se așeză abia suflînd, ștergîndu-și picăturile mari de sudoare care îi cădeau de pe frunte și muiau ca niște lacrimi pergamentele întinse în fața lui. Messire Robert d'Estouteville încruntă sprîncenele și-i făcu lui Quasimodo un semn atît de poruncitor și de semnificativ, vrînd să-i atragă luarea-aminte, încît surdul îl înțelese intrucîtva.

Domnul prévôt îi vorbi sever :

— Ce-ai săvîrșit de te afli aici, ticălosule ?

Bietul cocoșat, crezînd că-l întreba cum îl cheamă, rupse tăcerea pe care o păstra de obicei și spuse cu o voce răgușită și guturală :

— Quasimodo.

Răspunsul se potrivea atît de puțin cu întrebarea, încît hohotele de ris începură din nou să circule, iar messire Robert strigă, roșu de minie :

— Îți bați joc și de mine, ticălos spurcat !

— Clopotar la Notre-Dame, răspunse Quasimodo, crezînd că trebuia să-i explice judelei cine era.

— Clopotar ! continuă domnul prévôt, care se trezise dimineața, după cum am spus, destul de prost dispus pentru ca minia să nu mai aibă nevoie a-i fi atîțată cu răspunsuri atît de ciudate. Clopotar ! Am să pun să ți se tragă pe spinare un clopot întreg de vergi, la răspîntiile Parisului. Auzi, ticălosule ?

— Dacă vreți să-mi știți vîrsta, spuse Quasimodo, cred că împlinesc douăzeci de ani la Sfîntul Martin.

De data aceasta, măsura fusese întrecută. Domnul prévôt nu se mai putu stăpîni :

— Ah, sfidezi justiția, nemernicule ! Domnilor sergenți, o să mi-l duceți pe ticălosul ăsta la stîlpul infamiei din Piața Grève și-o să-l bateți, și-o să-l întoarceți timp de-o oră. O să-mi plătească el, afurisitul ! Și vreau să se facă strigare despre prezența judecată de către patru trimbițași oficiali, în cele șapte fiefuri ale vicomitatului Parisului.

Grefierul începu să redacteze imediat sentința.

— Paștele și grijană ! Grozavă judecată ! exclamă din colțul său studențășul Jehan Frollo du Moulin.

Șeful justiției se întoarce și-și aținti din nou asupra lui Quasimodo ochii scînteietori :

— Cred că nemernicul a spus *Paștele și grijană* ! Grefier, adăugă doisprezece dinari parizieni, amendă pentru luarea în deșert a celor sfinte, și jumătate din ei să fie dați bisericii Saint-Eustache. Am deosebită credință în Sfîntul Eustache.

În cîteva minute, sentința fu scrisă. Conținutul era simplu și scurt. Legiuirea tribunalelor din vicomitatul Parisului nu fusese încă prelucrată de președintele Thibaut Baillet și Roger Barmne, avocat al regelui. Ea nu era încă îmbicsită de toate șicanele și procedurile pe care i le-au introdus cei doi jurisconsulți la începutul secolului al XVI-lea. Totul era clar, expeditiv, explicit. Se mergea drept la țintă și se vedea imediat la capătul fiecărei poteci, fără tufișuri și fără ocoluri, roata, spînzurătoarea sau stîlpul infamiei. Știai cel puțin încotro mergi.

Grefierul îi prezentă sentința domnului prévôt, care își puse pecetea pe ea și ieși să-și continue vizita în celelalte săli, cu o stare de spirit care pesemne că a umplut în ziua aceea toate temni-

țele Parisului. Jehan Frollo du Moulin și Robin Poussepain rideau pe furis. Quasimodo privea totul cu un aer indiferent și mirat.

Totuși, în momentul cînd maestrul Florian Barbédienne citi și el sentința pentru a o semna, grefierul simți că-l cuprinde mila față de bietul osîndit și, în nădejdea că va obține vreo micșorare a pedepsei, se apropie cît putu mai mult de urechea judei și-i spuse, arătîndu-i-l pe Quasimodo :

— Omul acesta e surd.

Spera ca prin similitudinea acestei infirmități să trezească mila maestrului Florian față de acuzat. Dar, mai întîi, am putut observa că jupîn Florian nu ținea de loc ca cineva să-și dea seama de surzenia lui. Și-apoi era atît de tare de urechi, încît nu auzi o iotă din spusele grefierului ; totuși, vrînd să pară că a înțeles, îi răspunse :

— A, atunci se schimbă lucrurile... Asta n-o știam. Atunci, o oră în plus la stîlpul infamiei. Și semnă sentința astfel modificată.

— Bine i-a făcut, spuse Robin Poussepain, care-i mai purta încă pică lui Quasimodo. Asta o să-l învețe minte să mai brufțuluască oamenii.

II

GAURA CU ȘOBOLANI

Să ne îngăduie cititorul să-l readucem în Piața Grève, pe care am părăsit-o ieri, împreună cu Gringoire, ca s-o urmărim pe Esmeralda.

E ora zece dimineata. In toate se simte ziua de după sarbatoare. Caldărimul e acoperit cu tot felul de rămășițe, panglicute, cirpe, pene de pană, picături de ceară de la luminări, firimituri de la chef public. Ici-colo, numeroși *cască-gură*, cum spunem noi, răscolind cu piciorul tăciunii stinși ai focului de sarbatoare, extaziindu-se în fața Casei cu Stilpi, la amintirea frumoaselor drapaje din ajun, și privind acum cuiele, ultima plăcere. Vinzătorii de cidru și de bere își rostogolesc butoaiele printre grupuri. Cțiva trecători ocupați se duc și vin. Negustorii vorbesc între ei și se strigă din pragul prăvăliilor. Serbarea, solii flamanzi, Coppenole, papa nebunilor se află pe toate buzele. Toți se întrec să defăimeze și să ridă. Și, între timp, patru sergenți călări care s-au postat în cele patru colțuri ale stilpului infamiei au și strâns în jurul lor o bună parte din gloata risipită prin piață, care se osindește la nemiscare și la plictiseală în speranța unei mici execuții.

Acum, dacă cititorul, după ce a privit scena aceasta vie și zgomotoasă ce se joacă în toate punctele pieței, își îndreaptă privirea spre străvechea casă pe jumătate gotică, pe jumătate romanică de la Tour Roland, care face colțul cheiului spre apus, el va putea să observe la colțul fațadei o mare carte de rugăciuni publică, împodobită cu numeroase figuri colorate, apărată de ploaie printr-o mică streășină, și de hoți printr-un grilaj care permite totuși să fie răsfoită. Alături de cartea de rugăciuni se află un ochi de geam îngust, în ogivă, zăbrelit cu doi drugi de fier așezați cruciș și care dă spre piață; ferestruica aceasta e singura deschizătură ce lasă să intre un pic de aer și de lumină într-o chilioară fără ușă, săpată în partea de jos a clădirii, în grosimea zidului

vechii case, și plină de-o liniște cu atât mai adincă, de-o tăcere cu atât mai mohorită, cu cât o piață publică, cea mai populată și mai zgomotoasă din Paris, mișună și latră în jurul ei.

Chilia aceasta era faimoasă în Paris de aproape trei veacuri, de când doamna Rolande de la Tour-Roland, îndoliată după taică-său, mort în cruciadă, pusese să-i fie săpată în zidul propriei sale case, spre a se închide pentru totdeauna acolo, nepăstrînd din palat decît locuința aceasta cu ușa zidită și cu ochiul de geam deschis și vara, și iarna. Deznădăjduită, după ce dăruise totul săracilor și lui Dumnezeu, domnița așteptase într-adevăr douăzeci de ani moartea în mormîntul acesta anticipat, rugîndu-se zi și noapte pentru sufletul răposatului ei tată, dormind în cenușă, fără să aibă măcar o piatră la căpătîi, înveșmîntată într-un sac negru și netrîind decît cu pîinea și cu apa depuse de mila trecătorilor pe marginea lucarnei, primind astfel milostenia, după ce o făcuse. La moartea ei, în momentul cînd trecu în celălalt mormînt, îl lăsă pe acesta ca moștenire veșnică acelor femei mîhnite, mame, văduve sau fiice, care ar dori să se roage mult pentru alții sau pentru ele și care ar vrea să se îngroape de vii într-o mare durere sau într-o mare penitență. Săraccii de pe vremea ei îi făcuseră o înmormîntare bogată în lacrimi și binecuvîntări; dar, spre marea lor părere de rău, cuvioasa fiică nu putuse fi trecută în rîndul sfințelor, neavînd protecție. Unii dintre ei, care erau un pic nelegiuți, speraseră că lucrul acesta se va face în paradis mai lesne decît la Roma și se rugaseră, pur și simplu, lui Dumnezeu pentru răposată, dacă papa n-o făcuse. Cei mai mulți se mulțumiseră să socotească sfințită amintirea Rolandel și să facă moaște din zdrențele ei. Orașul, la rînd

dul său, așezase, în cinstea domniței, o carte publică de rugăciuni, pecetluită lângă fereastra chilioi, pentru ca trecătorii să se oprească din când în când acolo, măcar ca să se roage, iar rugăciunea să-i îndemne să se gindească la milostenie, cu bieteile schimnice, moștenitoare ale cavoului doamnei Rolande, să nu pjară cu totul de foame și date uitării.

Altminteri, felul acesta de mormînt nu era lucru prea rar în evul mediu. Adesea, pe strada cea mai frecventată, în piața cea mai împestrîtă și mai asurzitoare, chiar în mijloc, sub copitele cailor, oarecum sub roțile căruțelor, întîlneai un beci, o gură de fîtină, o chilioară zidită și zăbrelită, în fundul căreia se ruga zi și noapte o făptură omească, închinată de bună voie vreunui bocet veșnic, vreunei mari ispășiri. Și toate gîndurile pe care astăzi le-ar trezi în noi spectacolul acesta ciudat, chilia aceasta groaznică, soi de verigă intermediară între casă și mormînt, între cimitir și oraș, făptura aceasta vie scoasă din obștea omească și socotită de-acum înainte printre morți, opaițul acesta arzîndu-și în întuneric ultima picătură de ulei, restul acesta de viață tremurînd într-o groapă, suflul, vocea, rugăciunea aceasta eternă într-o cutie de piatră, fața întoarsă pentru totdeauna spre lumea cealaltă, ochiul pe care îl și luminează un alt soare, urechea lipită de pereții mormîntului, sufletul prizonier al trupului, trupul prizonier al unei carcere și, sub acest dublu înveliș de carne și de granit, zumzetul acestui suflet chinuit, nimic din toate acestea nu înfiora mulțimea. Pietatea, nu prea rațională și nu prea subtilă de pe atunci, nu vedea atîtea fațete într-un act de credință. Ea lua lucrurile în mare și cinstea, venera, sfințea la nevoie sacrificiul, dar nu-i ana-

liza chinurile și nu prea se înduioșa de ele. Ea aducea din cînd în cînd ceva de mîncare bietului penitent, se uita prin gaură dacă mai trăiește, nu-i cunoștea numele, abia dacă știa de cîți ani începuse să moară, iar străinilor care întrebau despre scheletul viu supus putrezirii în beciul acela, vecinii le răspundeau simplu, dacă era un bărbat : „E pustnicul“, iar dacă era o femeie : „E pustnica“.

Așa era privit totul pe atunci, fără metafizică, fără exagerare, fără lupă care să mărească, numai cu ochiul. Microscopul nu fusese încă inventat, nici pentru lucrurile materiale, nici pentru cele spirituale.

De altfel, deși nu prea se mira nimeni, exemple ale acestui fel de schimnicie în mijlocul orașelor erau, într-adevăr, dese, după cum spuneam mai adineauri. În Paris existau destule asemenea chilii pentru rugăciune și pocăință ; ele erau aproape toate ocupate. E adevărat că preoțimea se îngrijea să nu le lase goale, ceea ce ar fi dus la o slăbire a credinței, și avea grijă să fie vîrțiți în ele leproși atunci cînd nu se găseau penitenți. În afara chilioarei din Piața Grève, mai era una la Montfaucon, una la Osuarul din cimitirul Inocenților, alta nu mai știu unde, la casa Clichon, cred. Și altele, în multe locuri unde li se află urmele în tradiții, din lipsă de monumente. Universitatea și-o avea și ea pe a ei. Pe colina Sainte-Genève, un fel de Iov al evului mediu a cîntat vreme de treizeci de ani cei șapte psalmi ai pocăinței, pe-o grămadă de bălegar, în fundul unei hazine de apă, luîndu-i de la capăt cînd isprăvea, psalmodiînd mai tare noaptea, *magna voce per umbras*, iar iubitorului de antichități i se pare și astăzi că-i aude vocea cînd intră în strada Fin-tinii-care-vorbește.

Ca să rămînem la chilia de la Tour-Roland, trebuie să spunem că ea n-a dus niciodată lipsă de schimnice. De la moartea doamnei Rolande, ea a fost rareori goală un an sau doi. Multe femei au venit aici să-și plîngă, pînă la moarte, părinții, ibovnicii, păcatele. Spiritul răutăcios al parizienilor, care se amestecă în toate, chiar în lucrurile care îl privesc cel mai puțin, pretindea că fuseseră văzute puține văduve în chilie.

O inscripție latină scrisă pe zid, după moda epocii, îi arăta trecătorului știutor de carte destinația pioasă a chiliei. Obiceiul de-a explica o clădire printr-o scurtă inscripție pusă deasupra porții s-a păstrat pînă în secolul al XVI-lea. Astfel, se mai poate citi încă în Franța, deasupra porții de la temnița seniorială din Tourville : *Sileto et spera*¹; în Irlanda, sub blazonul de deasupra porții castelului Fortescue : *Forte scutum, salus ducum*²; în Anglia, deasupra intrării principale a ospitalierului conac al conților Cowper : *Tuum est*³. Fiindcă pe atunci orice edificiu era o gîndire.

Cum nu exista ușa la chilia zidită de la Tour-Roland, fuseseră gravate cu litere mari, latine, deasupra ferestrei, aceste două cuvinte :

TU, ORA⁴.

Ceea ce făcuse ca poporul, al cărui bun simț nu pune atîta finețe în lucruri și traduce bucuros *Ludovico Magno* prin *Poarta Saint-Denis*, să dea acestei cavități negre, întunecate și umede nu-

¹ Taci și nădăjduiește (lat.).

² Pază tare îi apară pe conducători (lat.).

³ Al tău este (lat.).

⁴ Roagă-te (lat.).

mele de *Trou aux rats*, adică Gaura cu șobolani. Explicație poate mai puțin sublimă decît cealaltă, dar în schimb mai pitorească.

III

POVESTEA UNEI PLĂCINTE DIN ALUAT DE MĂLAI

Pe vremea cînd se petreceau cele povestite aici, chilia de la Tour-Roland era ocupată. Dacă cititorul dorește să știe de cine, n-are decît să asculte convorbirea celor trei cumetre care, în momentul cînd ne-am fixat atenția asupra Găurii cu șobolani, tocmai se îndreptau într-acolo, urcînd de la Châtelet spre Grève de-a lungul apei.

Două dintre femeile acestea erau îmbrăcate ca niște adevărate parizience destul de înstărite. Jachetele lor fine și albe, fustele din lină amestecată cu bumbac, în dungi roșii și albastre, ciorapii de bumbac alb, implețiți, cu margini brodate în culori și bine trasi pe picior, pantofii pătrați de piele roșcată, cu pîngele negre, și mai ales ceea ce purtau pe cap, adică soiul acela de corn din material lucios, încărcat cu panglicuțe și dantele, pe care femeile din Champagne, concurînd cu grenadirii din garda imperială rusă, le mai poartă încă și astăzi, arătau că ele aparțin clasei negustoreselor bogate, situate la mijloc între ceea ce slugile numesc *o femeie* și *o cucoană*. Ele nu purtau nici inele, nici cruci de aur, și era lesne de văzut că făceau asta nu din pricina sărăciei, ci numai de frica amenzii. Însoțitoarea lor era gătită cam la

fel, dar avea în ținută și în înfățișare acel nu știu ce care o arată pe soția notarului de provincie. După cordonul ridicat deasupra șoldurilor se vedea cât de colo că nu era de prea multă vreme la Paris. Mai adăugați la aceasta și un jabou plisat, și niște noduri de panglicuță la pantofi, și faptul că dungile fustei erau în lățime și nu în lungime, și o mie de alte enormități care indignau bunul gust.

Primele două mergeau cu pasul acela caracteristic parizienelor care arată provincialelor Parisul. Provinciala ținea de mînă un băiat gras, care ținea în mînă o bucată mare de plăcintă.

Ne e neplăcut să adăugăm că, dat fiind asprimea anotimpului, băiatul își folosea limba drept batistă.

Copilul se lăsa tirit, *non passibus aequis*¹, cum spune Virgiliu, și se poticnea la fiecare pas spre marea indignare a mamei. E drept că el se uita mai mult la plăcintă decît la caldarîm. Fără doar și poate că vreun motiv serios îl împiedica să muște din ea (din plăcintă), căci se mulțumea doar s-o privească dragăstos. Ar fi trebuit însă ca mama să țină plăcinta, căci însemna o adevărată cruzime să-l supui pe grăsun la chinul lui Tantal.

În acest timp cele trei jupînese (căci numele de *doamne* era rezervat femeilor nobile) vorbeau toate odată.

— Să ne grăbim, jupîneasă Mahiette, îi spunea provincialei cea mai tînără dintre ele, care era totodată și cea mai grasă. Tare mă tem să n-ajungem prea tîrziu. La Châtelet ni se spunea că au să-l aducă îndată la stîlpul infamiei.

— Na-ți-o bună ! Ce tot vorbești, jupîneasă Oudarde Musnier ! răspundea cealaltă pariziancă.

¹ Îi erau altfel pașii (lat.).

O să rămînă două ore la stîlp. Avem tot timpul. Ai văzut vreodată un om pus la stîlpul infamiei, draga mea Mahiette ?

— Da, zise provinciala, am văzut la Reims.

— Na-ți-o bună ! Ce poate să fie și stîlpul vostriu din Reims ? O cușcă păcătoasă în care sînt întorși numai țărani. Mare lucru !

— Numai țărani ! exclamă Mahiette. La Tîrgul de Pinzeturi ? ! La Reims ? ! Ba am văzut acolo ucigași sadea, care își omoriseră tata și mama ! Țărani ! Drept cine ne iei, Gervaise ?

De bună seamă că provinciala era cît pe-acî să se supere pentru onoarea stîlpului infamiei din Reims. Din fericire, discreta jupîneasă Oudarde Musnier schimbă vorba la timp.

— Fiindcă veni vorba, jupîneasă Mahiette, ce zici de solii noștri flamanzi ? Aveți și la Reims soli la fel de chipeși ?

— Recunosc, răspunse Mahiette, că numai la Paris poți vedea flamanzi ca ăștia.

— L-ai văzut printre ei pe marele ambasador, care e ciorăpar ? întrebă Oudarde.

— Da, spuse Mahiette. Parc-ar fi un Saturn.

— Dar pe grăsanul a cărei față seamănă cu un pîntece gol ? continuă Gervaise. Și pe mărunțelul cu ochii tivîți cu pleoape roșii, țepoase și zdrențuite ca un cap de scaiet ?

— Căii lor sînt tare frumoși, gătiți așa, după moda de la ei, spuse Oudarde.

— Ah, draga mea, o întrerupse provinciala Mahiette, luînd la rîndul ei un aer de superioritate, ce-ai fi zis dacă ai fi văzut, în '61, la încoronarea de la Reims, acum optsprezece ani, căii prinților din compania regelui ! Aveau pe ei tot felul de pături și de valtrapuri ; unele din postav de Damasc, țesute cu fir de aur, îmblănite cu samur,

altele, încărcate cu argintării și cu ciucuri mari de aur și de argint ! Și ce de bani au costat toate astea ! Și ce pași frumoși călăreau pe cai !

— Asta nu înseamnă că flamanzii n-au avut și ei cai foarte frumoși, răspunse sec jupineasa Oudarde, și că n-au luat ieri seară o cină minunată la domnul staroste al negustorilor, la Primărie, unde li s-au servit dragele, hypocras, plante aromatice și alte rarități.

— Ce tot vorbești, vecină ? exclamă Gervaise. Flamanzii au cinat la Petit-Bourbon, la domnul cardinal.

— Ba nu. La Primărie !

— Da de unde ! La Petit-Bourbon !

— Ba la primărie, continuă Oudarde cu glas acru, fiindcă doctorul Scourable le-a ținut o cuvântare pe latinește, de care au rămas foarte mulțumiți. Mi-a spus bărbatu-meu, care e bibliotecar oficial.

— Ba la Petit-Bourbon, răspunse Gervaise fără să se lase mai prejos, fiindcă iată ce le-a oferit procurorul domnului cardinal : douăsprezece vedre duble cu hypocras alb, roz și roșu ; douăzeci și patru lădițe cu pricomigdale duble, de Lyon ; tot atâtea făclii de două livre bucata, și șase butoiașe cu vin de Beaune, alb și rozé, cel mai bun care s-a putut găsi. Sper că astea nu-s minciuni. Le știu de la bărbatu-meu, care comandă cincizeci de oameni la Vorbitorul Cetățenilor și care făcea azi-dimineață comparația între solii flamanzi și cei ai popii Ioan și ai împăratului Trebizondei, care au venit din Mesopotamia, la Paris, pe vremea ultimului rege, și care purtau inele în urechi.

— Ba e atît de adevărat că au cinat la Primărie, răspunse Oudarde, puțin emoționată de atîtea amănunte, pe cît e de adevărat că nu s-a mai

pomenit asemenea belșug de mîncăruri și zaharicale.

— Și eu îți spun că au fost serviți de Le Sec, sergent al Orașului, la palatul Petit-Bourbon, și că din cauza asta te înșeli.

— Îți spun că la Primărie !

— La Petit-Bourbon, draga mea ! Dovadă că luminaseră în sticle magice cuvîntul *Speranță*, care e scris la intrarea cea mare.

— La Primărie ! Dovadă că Husson Le Voir le-a cîntat din flaut !

— Îți spun că nu !

— Eu îți spun că da !

— Eu îți spun că nu !

Buna și dolofana Oudarde se pregătea tocmai să răspundă, și cearta ar fi ajuns poate la păruială, dacă Mahiette n-ar fi strigat pe neașteptate :

— Ce de oameni s-au adunat acolo, la capătul podului ! În mijlocul lor e ceva la care se uită.

— Într-adevăr, spuse Gervaise, aud sunete de tamburină. Cred că e mica Smeralda, care-și face figurile cu capra. Hai repede, Mahiette, întinde pasul și trage-ți băiatul. Ai venit aici ca să vizitezi curiozitățile Parisului. Ieri i-ai văzut pe flamanzi, astăzi ai s-o vezi pe țigancă.

— Pe țigancă ? ! spuse Mahiette, făcînd imediat cale-ntoarsă și strîngînd cu putere mîna copilului. Ferească sfîntul ! O să-mi fure copilul ! Vino, Eustache !

Și începu să alerge pe chei, spre Grève, pînă ce ajunsese dincolo de pod. Între timp, copilul, pe care îl tira după ea, căzu în genunchi ; mama se opri gîfîind. Oudarde și Gervaise o ajunseră din urmă.

— Țiganka asta să-ți fure copilul ? ! zise Gervaise. Ce-ți trăsnește prin minte ?

Mahiette clătină din cap, gînditoare.

— Ce-i ciudat, observă Oudarde, e că pustnica are aceleași idei despre țigănci.

— Care pustnică ? întrebă Mahiette.

— Ei ! făcu Oudarde. Sora Gudule.

— Care soră Gudule ? întrebă iar Mahiette.

— Se vede că ești din Reims, dacă nici atîta lucru nu știi ! răspunse Oudarde. Pustnica din Gaura cu șobolani.

— Cum ? întrebă Mahiette. Biata femeie căreia îi ducem plăcinta ?

Oudarde încuviință din cap :

— Chiar ea. O s-o vezi îndată la fereștriuca dinspre Piața Grève. Ea gîndește la fel ca dumneata despre țiganii vagabonzi care cîntă din tamburină și le ghicesc oamenilor norocul. Nu se știe de unde i se trage sila asta față de țigani și de egiptieni. Dar dumneata, Mahiette, de ce fugi așa, numai cît îi vezi ?

— Oh, spuse Mahiette, apucînd în palme capul blond al copilului, nu vreau să mi se întîmple ce i s-a întîmplat lui Pâquette la Chantefleurie.

— Ah, asta trebuie să ne-o povestești, dragă Mahiette, zise Gervaise, luînd-o de braț.

— Cum să nu, răspunse Mahiette, dar se vede că trebuie să fiți din Parisul vostru ca să nu știți atîta lucru ! Am să vă spun deci — dar nu e nevoie să ne oprim din drum ca să vă povestesc — că Pâquette la Chantefleurie era o fată frumoasă, de optsprezece ani, pe cînd eu eram la fel ca ea, adică acum optsprezece ani, și că ea e de vină dacă astăzi nu mai e la fel ca mine, o mamă, colea, de treizeci și șase de ani, cu bărbat și copil. De altfel,

de la vîrsta de paisprezece ani, slabă nădejde să mai fie ! Era deci fiica lui Guybertaut, lăutar pe corăbii la Reims, același care a cîntat în fața regelui Carol al VII-lea, la încoronare, cînd a coborît pe riul nostru Vesle, de la Sillery pînă la Muisson, și chiar și doamna Fecioară¹ se afla în corabie. Bătrînul tată muri cînd Pâquette era încă mică de tot ; ea n-o mai avea deci decît pe mamică-sa, soră cu domnul Mathieu Pradon, care a murit anul trecut, meșter alămar și căldărar la Paris, pe strada Parin-Garlin. Vedeți că era fată de familie. Mama, o femeie de treabă, din nenorocire n-a învățat-o pe Pâquette decît să împletească găitane din fire și mătase și să facă mici jucărele, ceea ce n-a împiedicat-o pe micuță să crească înaltă și să rămînă foarte săracă. Locuiau amin-două la Reims, pe malul riului, pe strada Marii Dureri. Fiți atente la asta ; aud că de-aici i s-a tras năpasta bieteii Pâquette. În '61, anul încoronării regelui nostru Ludovic al XI-lea, Domnul aibă-l în pază, Pâquette era atît de vioaie și de drăguță, încît peste tot o strigau numai Chantefleurie. Biata fată ! Avea dinți frumoși și-i plăcea să rîdă ca să și-i arate. Dar fata căreia îi place să rîdă se îndreaptă spre plîns ; dinții frumoși duc la pierzare ochii frumoși. Așa era deci Chantefleurie. Ea și cu mamică-sa își ciștigau anevoie traiul. Ajunseseră destul de rău, de la moartea lăutarului. Găitanele nu le aduceau mai mult de șase dinari pe săptămînă, ceea ce nu face nici măcar două monede cu vulturi. Unde erau vremurile cînd moș Guybertaut ciștiga cîte doisprezece soli parizieni la o singură încoronare, cu un cîntec ? Într-o iarnă — era chiar în anul '61 — cînd

¹ Adică. Ioana d'Arc.

cele două femei n-aveau nici butuci, nici vreascuri și când era grozav de frig, lipsa asta îi dădu lui Chantefleurie culori atât de frumoase, încît bărbatii o strigau : Pâquette, dar și mai mulți o numiră Pâquerette ¹ ! Și ea a fost pierdută. Eustache, să te prind numai că muști din plăcintă ! Am văzut imediat că era pierdută : într-o duminică a venit la biserică cu o cruce de aur la gît. La paisprezece ani ! Vă dați seama ! Primul a fost tinărul viconte de Cormontreuil, care își are locul de baștină la trei sferturi de leghe de Reims ; apoi messire Henric de Triancourt, călăreț al regelui, apoi unul de rang mai mic, Chiart de Beaulion, sergent în armată, apoi, decăzînd mereu, Guery Aubergeon, valet la masa regelui, apoi Macé de Frépus, bărbier al Delfinului, apoi Thévenin le Moine, bucătar regal ; și mereu așa, de la mai puțin tineri la mai puțin nobili, fata ajunse la Guillaume Racine, cîntăreț cu viola, și la Thierry de Mer, lampagiu. Atunci, biata Chantefleurie a fost a tuturor. Ajunsesse la ultimă lăascaie din piesa ei de aur. Ce să vă mai spun, jupîneselor ! La încoronare, în același an '61, ea a făcut patul regelui vagabonzilor ! În același an ! Mahiette suspină și-și șterse lacrima care-i apăruse în ochi.

— Povestea nu mi se pare de loc neobișnuită, spuse Gervaise, și nu văd în ea nici țigani și nici copii.

— Răbdare ! continuă Mahiette. O să vezi imediat și copil. În '66 — luna asta, la Sfînta Paula or să se împlinească șaisprezece ani — Pâquette născu o fetiță. Nefericita de ea s-a bucurat din toată inima. De multă vreme își dorea un copil. Maică-sa, femeie de treabă care nu știuse decît să

¹ Floarea numită *bănușel* sau *părăluță*.

închidă ochii, murise. Pâquette nu mai avea pe nimeni în lume ca să iubească, pe nimeni ca s-o iubească. De cinci ani de cînd greșise, biata Chantefleurie ajunsesse ca vai de capul ei. Era singură, singură în viața asta, arătată cu degetul, ocărită pe străzi, bătută de sergenți, batjocorită de băietanii în zdrențe. Și-apoi, douăzeci de ani sosiseră ; și douăzeci de ani înseamnă bătrînețea pentru vînzătoarele de dragoste. Dezmățul începea să nu-i aducă mai mult decît îi adusesse pe vremuri impletitul găitanelor ; cu fiecare zbircitură, mai pierdea un ban ; iarna o ducea iar greu, lemnele i se răreau iar în vatră și pîinea în paner. Chantefleurie nu mai putea să muncească, fiindcă, devenind voluptuoasă, se făcuse leneșă, și suferea și mai mult pentru că, făcîndu-se leneșă, devenise voluptuoasă. Așa cel puțin explică părintele de la Saint-Rémy de ce femeile acestea suferă de frig și de foame mai mult decît alte calice, atunci cînd îmbătrînesc.

— Da, observă Gervaise, dar țiganii ?

— Așteaptă o clipă, Gervaise ! spuse Oudarde, care era mai puțin nerăbdătoare de felul ei. Ce-ai mai rămîne la sfîrșit dacă ar fi totul la început ? Continuă, te rog, Mahiette. Sărmana Chantefleurie !

Mahiette continuă.

— Biata nenorocită era deci tare tristă și-și strica obrajii plîngînd. Dar în rușinea, în nebunia și în părăsirea ei, i se părea că ar fi mai puțin de ocară, mai puțin nebună și mai puțin părăsită dacă ar fi existat ceva sau cineva în lume pe care să-l poată iubi și de care să fie iubită. Și trebuia ca făptura aceea să fie un copil, căci numai un copil putea fi destul de neprihănit ca s-o iubească. Chantefleurie își dăduse seama de

asta după ce încercase să iubească un hoț, singurul bărbat care ar fi putut s-o dorească; dar, după puțină vreme, observă că tilharul o disprețuia. Femeilor acestora care-și vînd dragostea le trebuie ibovnic și copil ca să le umple inima. Altminteri, sînt tare nefericite. Neputînd să aibă ibovnic, ea își dori din toată inima un copil, și cum tot mai era credincioasă, își îndreptă veșnica rugă spre bunul Dumnezeu. Bunul Dumnezeu se îndură de ea și-i dăruie o fetiță. Despre bucuria biete nefericite, ce să mai vorbesc! A fost un potop de lacrimi, de mîngîieri și de sărutări. Chantefleurie își alăptă singură copilul, îi făcu scutece din velința ei, singura pe care o avea pe pat, și nu mai simți nici frigul și nici foamea. În scurtă vreme redeveni iar frumoasă. Fata bătrînă face mama tină. Vechea viață reîncepu, bărbații veneau din nou la Chantefleurie, ea găsi iar clienți pentru ce vindea, și din toate grozăviile acestea făcu cămășuțe, scufițe și bîrbițe, pieptărase de dantelă și bonețele de atlas, fără să se gîndească măcar să-și cumpere ceva cu ce să se învelească. Domnule Eustache, ți-am mai spus să nu muști din plăcintă! Nici vorbă că micuța Agnès (aceasta era numele copilului, nume de botez, căci nume de familie de multă vreme nu mai avea Chantefleurie), nici vorbă că micuța era mai înfășată în panglici și în broderii decît prințesa prințeselor! Ba, printre altele, avea și o pereche de pantofiori cum nici regele Ludovic al XI-lea n-a avut! Maică-sa i-i cususe și-i brodase ea însăși, și pusese în ei toate finețurile unei găitănărese și toți fluturașii unei rochii de-a Sfintei Fecioare. Erau într-adevăr cei mai drăguți pantofiori roz care s-au putut vedea vreodată. Mici cît degetul ăsta al meu, trebuia să vezi cum

ies din ei piciorușele ca să crezi că putuseră să intre. E adevărat că și piciorușele erau atît de mici, atît de drăguțe, atît de roze! Mai roze decît atlazul pantofiorilor. Cînd o să ai copii, Oudarde, o să-ți dai seama că nu există nimic mai frumos decît piciorușele și minuțele lor.

— Eu asta și doresc, spuse Oudarde, oftînd, dar aștept la bunul plac al domnului Audry Musnier.

— De altfel, continuă Mahiette, fetița Pâquettei n-avea numai piciorușe frumoase. Am văzut-o cînd număra doar patru luni. Era o minune! Avea ochii mai mari decît gura. Și cel mai incîntător perisor negru, care i se și încirliionțase. La șaisprezece ani ar fi ajuns o mîndrețe de brunetă. Maică-sa era, pe zi ce trecea, mai topită după ea. O mîngîia, o săruta, o gîdila, o spăla, o dichisea, o mîncea! Era nebună după fetiță și-i mulțumea lui Dumnezeu că i-o dăruise. Piciorușele ei, mai ales, erau pentru ea o nesfîrșită uimire, un delir de bucurie! Maică-sa nu-și mai dezlipsea buzele de pe ele și nu-i venea să-și creadă ochilor, văzîndu-le atît de micuțe. I le vîra în pantofiori, i le scotea din ei, i le admira, se minuna, privea lumina prin transparența lor, se înduioșa încercînd să le facă să meargă pe pat, și și-ar fi petrecut bucuroasă toată viața în genunchi, încălțînd și descălțînd piciorușele astea, ca pe ale copilului Isus.

— Povestea e frumoasă, spuse Gervaise cu jumătate glas, dar unde sînt ȣiganii în toate astea?

— Iată, răspunse Mahiette. Într-o bună zi so-siră la Reims un fel de cavaleri foarte ciudați. Erau cerșetori și haimanale care hoinăreau prin țară, conduși de ducii și de conții lor. Erau oacheși, cu părul creț și purtau inele de argint

în urechi. Femeile erau și mai slute decât bărbații. Aveau fețele mai negre și veșnic descoperite, purtau pe ele niște scurte păcătoase, o zdreanță de pînă țesută din sfori și prinsă pe umeri, și-și legau părul în coadă de cal. Copiii care li se tăvăleau printre picioare ar fi speriat și maimuțele. O ceată de păcătoși, afurisiți de biserică. Veneau direct din Egiptul de Jos, la Reims, prin Polonia. Se spunea că papa îi spovedise și că le dăduse canon să umble șapte ani de-a rîndul pe jos prin lume, fără să se culce în paturi. De aceea ei își ziceau Pocăiți și pușeau. Se pare că pe vremuri au fost sarazini, din care pricină credeau în Jupiter și cereau cîte zece livre de Tours de la toți arhiepiscopii, episcopii și abații cu cîrjă și cu mitră. Asta, de pe urma unei bule de-a papei. La Reims veneau să ghicească norocul, în numele regelui din Alger și-al împăratului Germaniei. Vă închipuiți că toate astea au fost de ajuns ca să li se interzică intrarea în oraș. Atunci întreaga ceată poposi de bună voie lîngă Poarta Braine, pe colina unde e o moară, lîngă groapa fostelor cariere de cretă. Iar cei din Reims se repeziră care mai de care să-i vadă. Ei și se uitau în palmă și-ți făceau profeții minunate. Erau în stare să-i prezică lui Iuda că o să fie papă. În privința lor umblau totuși niște zvonuri urîte, cum că ar fura copii, că ar tăia pungile de la brîu și că nu s-ar da înapoi să mănince carne de om. Oamenii cu minte la cap le spuneau nebunilor : „Nu vă duceți la ei“, și se duceau ei înșiși pe ascuns. Era deci o adevărată nebunie. Fapt e că noii sosiți spuneau niște lucruri de-ar fi uimit și un cardinal. Femeile nu-și mai încăpeau în piele, fălindu-se cu copiii lor de cînd țigani le citiseră în palmă tot soiul de minunății

scrise în limba păgînească și în turcă. Una avea un împărat, alta un papă, alta un căpitan de oști. Biata Chantefleurie, împinsă de curiozitate, vru să știe și ea ce are și dacă nu cumva micuța ei Agnès avea să ajungă într-o bună zi împărăteasă a Armeniei sau altceva. O duse deci la țigani ; și țigăncile se întrecură să-i admire copila, s-o mîngie, s-o pupe cu gurile lor negre și să se minuneze de minuşitele ei. Vai, spre marea bucurie a mamei ! Ele îi lăudară mai ales picioarele și pantofiorii atît de frumoși. Copila n-avea încă un an pe-atunci. Dar începuse să bîguie cîteva cuvinte, ridea la maică-sa ca o nebunatică, era dolofană și rotunjoară și făcea sumedenie de gesturi mici și încîntătoare, ca ale îngerilor din paradis. Țigăncile o speriară foarte tare, din care pricină se porni pe plîns. Dar maică-sa o sărută și mai tare și plecă încîntată de viitorul pe care ghicitoarele i-l preziseră Agnèsei. Fetița avea să devină o frumusețe, o virtute, o regină. Chantefleurie se reîntoarce deci în cocioaba ei de pe strada Marii Dureri, mindră că duce acolo o regină. A doua zi, profitînd de-un moment cînd copila dormea pe pat, căci o culca întotdeauna cu ea, lăsă binișor ușa crăpată și dădu fuga să-i povestească vecinei de pe strada Uscătoriei că într-o bună zi fiică-sa Agnès o să fie servită la masă de regele Angliei și de arhiducele Etiopiei, și o sută de alte minunății. La întoarcere, neauzind scîncete pe cînd urca scara, își spuse : „Bun ! Fetița mai doarme încă.“ Ușa o găsi mai larg deschisă decât o lăsase ea ; biata mamă intră și dădu fuga la pat... Fetița nu se mai afla acolo, locul era gol. Nu mai rămăsese nimic de-al copilei, în afară de unul din pantofiorii ei cei mai frumoși. Chantefleurie se repezi

afară din odaie, se aruncă pe scări în jos și începu să se dea cu capul de pereți, strigând : „Copilul meu ! Unde mi-e copilul ? Cine mi-a luat copilul ?” Strada era pustie, casa izolată ; nimeni nu putu să-i spună nimic. Chantefleurie porni prin oraș, scotoci toate străzile, alergă de colo-colo ziulica întreagă, înnebunită, rătăcită, cumplită, adulmecind pe la porți și pe la geamuri, ca o fiară care și-a pierdut puil. Gîfîia, era despletită, înfricoșătoare, și avea în ochi un foc care îi usca lacrimile. Oprea trecătorii și le striga : „Fetița mea ! Fetița mea ! Fetița mea frumoasă ! Celui ce-o să-mi dea fetița înapoi, am să-i fiu slugă, am să fiu sluga ciinelui său și-o să-mi mănînce inima dacă vrea.” În drum îl întîlni pe parohul de la Saint-Rémy și-i spuse : „Părinte, am să ar pămîntul cu unghiile, numai dați-mi copilul înapoi !” Era ceva sfișietor, dragă Oudarde ; și-am văzut cu ochii mei un om cu inima tare, pe jupîn Ponce Lacabre, procurorul, cum plîngea. Ah, biata mamă ! Seara, ea se întoarce acasă. În lipsa ei, o vecină văzuse două țigănci urcîndu-se acolo pe furiș, cu un pachet în brațe, apoi coborînd, după ce închiseseră ușa, și fugind în grabă. După plecarea lor, se auzeau în odaia Pâquettei un fel de scîncete de copil. Mama rise în hohote, urcă scara de parcă ar fi avut aripi, împinse ușa de parcă ar fi izbit-o cu o ghiulea și intra... În-grozitor lucru, Oudarde ! În locul micuței și drăgălașei Agnès, atît de rumenă și de proaspătă, care era un dar de la bunul Dumnezeu, un fel de mic monstru, hidos, schiop, chior, pocit se tira pe dușumea, țipînd. Chantefleurie își acoperi ochii cu groază. „Vai ! strigă ea. Oare vrăjitoarele mi-au preschimbat fetița în animalul ăsta înspăimîntător !” Vecinii se grăbiră să-l ia pe micul

schiop de-acolo. Altfel, ar fi înnebunit-o. Era un copil monstruos al vreunei țigănci dăruită diavolului. Părea să aibă vreo patru ani și vorbea o limbă neomenească : scotea niște cuvinte imposibile. Chantefleurie se aruncase asupra pantofiorului, singurul lucru care-i mai rămăsese din tot ce iubise. Și stătu atît de mult acolo ca împietrită, mută, fără să răsufle măcar, încît toți o crezură moartă. Deodată, tremurînd din tot trupul, ea acoperi pantofiorul cu sărutări furioase și începu să suspine de parcă i-ar fi plesnit inima. Vă asigur că și noi, toate, plîngeam. Ea spunea : „Oh, fetița mea ! Fetița mea frumoasă, unde ești ?” Și asta ne sfișia măruntaiele. Îmi vine să plîng și-acum, numai cînd mă gîndesc. Copiii, știți, sînt măduva oaselor noastre. Bietul meu Eustache ! Tu ești așa de frumos ! Dacă ați ști cît e de drăgut ! Ieri îmi spunea : „Eu vreau să mă fac jandarm”. Oh ! Eustache al meu ! Dacă te-aș pierde ! Chantefleurie se ridică deodată și începu să alerge prin Reims, strigînd : „La șatra țiganilor ! La șatra țiganilor ! Chemați sergenții, să le ardă pe vrăjitoare !” Dar țiganii plecaseră. Se lăsase o noapte neagră. Și n-au putut fi urmăriți. A doua zi, la două leghe de Reims, într-un tufiș între Gueux și Tilloy, fură găsite resturile unui foc mare, cîteva panglicuțe care aparținuseră copilei Pâquettei, picături de sînge și murdărie de țap. Noaptea care trecuse fusese tocmai într-o simbătă. Și nu se îndoia nimeni că țiganii serbaseră sabatul în tufișul acela și că mîncaseră copilul împreună cu Belzebut, așa cum se obișnuiește la mahomedani. Cînd Chantefleurie află lucrurile acestea groaznice, nu plînsese, ci doar își mușcă buzele și dădu să vorbească, dar nu putu. A doua zi, părul îi albise. După o zi, ea dispăru.

— Iată, într-adevăr, o poveste înfricoșătoare, care l-ar face să plîngă și pe-un burgund ! spuse Oudarde.

— Nu mă mai mir că te temi atîta de țigani, adăugă Gervaise.

— Și-ai făcut cu atît mai bine, continuă Oudarde, că ai fugit adineauri cu Eustache al dumitale, mai ales că ăștia sînt egiptieni din Polonia.

— Da de unde ! spuse Gervaise. Aștia se spune că vin din Spania și din Catalonia.

— Din Catalonia ? Tot ce se poate, zise Oudarde. Polonia, Catalonia, Valonia, eu confund mereu ținuturile astea trei. Lucru sigur e că sînt egiptieni.

— Și cu siguranță că au dinți destul de lungi ca să mănînce copilași, adăugă Gervaise. Și n-aș fi de loc mirată dacă Smeralda ar mîncea și ea puțintel din ei, strîmbîndu-și gurița. Capra ei albă face scamatorii prea istețe, ca să nu fie ceva necurat la mijloc.

Mahiette mergea tăcută. Era cufundată în reveria aceea care e oarecum prelungirea unei povestiri dureroase și care nu se încheie decît după ce și-a propagat cutremurarea, din vibrație în vibrație, pînă la ultimele fibre ale inimii. Totuși Gervaise o întrebă :

— Și nu s-a putut afla ce-a devenit Chantefleurie ?

Mahiette nu răspunse. Gervaise își repetă întrebarea, scuturînd-o de braț și chemînd-o pe nume. Mahiette păru că se trezește din gînduri.

— Ce-a devenit Chantefleurie ? repetă ea, fără să-și dea seama, vorbele de curînd auzite ; apoi, făcînd un efort ca să-și îndrepte atenția spre sensul acestor cuvinte, continuă repede : Ah, nu

s-a știut niciodată. Iar după o pauză, adăugă : Unii spun că au văzut-o ieșind din Reims, pe înserat, prin Poarta Fléchembault ; alții, în zori, prin vechea Poartă Basée. Un sărac i-a găsit crucea de aur agățată de crucea de piatră, în arătura unde se ține bilciul. Giuvaerul ăsta a dus-o la pierzanie în '61. Era un dar al frumosului viconte de Cormontreuil, primul ei ibovnic. Pâquette nu s-ar fi despărțit de crucea asta, oricît de nenorocită ar fi fost. Ținea la ea ca la ochii din cap. De aceea, cînd am văzut că lepădase crucea, ne-am gîndit toți că era moartă. Totuși, niște oameni de la cîrciuma de lingă Vantes spun că au văzut-o trecînd pe drumul Parisului, desculță, pe pietriș. Dar atunci ar fi trebuit să iasă prin Poarta Vesle, și lucrurile nu se potrivesc. Sau, mai bine zis, eu cred într-adevăr c-a ieșit prin Poarta Vesle, dar a ieșit din lumea asta.

— Nu te-nțeleg, spuse Gervaise.

— Vesle, răspunse Mahiette, zîmbind cu melancolie, e riul.

— Biată Chantefleurie ! zise Oudarde, străbătută de-un fior. Încată !

— Încată ! continuă Mahiette. S-ar fi gîndit oare bunul Guybertaut cînd trecea pe sub podul din Tinquaux, pe firul apei, cîntînd în luntre, că într-o bună zi micuța lui Pâquette o să treacă și ea pe sub podul ăla, dar fără cîntec și fără luntre ?

— Dar pantofiorul ? întrebă Gervaise.

— Dispărut, o dată cu mama, răspunse Mahiette.

— Bietul pantofior ! exclamă Oudarde.

Oudarde, femeie grasă și simțitoare, s-ar fi mulțumit să ofteze împreună cu Mahiette. Dar

Gervaise, mai curioasă, nu-și terminase încă întrebările.

— Și monstrul ? o întrebă ea deodată pe Mahiette.

— Care monstru ? se miră aceasta.

— Micul monstru egiptian lăsat de vrăjitoare la Chantefleurie în schimbul fetei ? Ce-ați făcut cu el ? Trag nădejde că l-ați înecat și pe el.

— Asta nu, răspunse Mahiette.

— Cum ! Atunci l-ați ars ? De fapt, așa e mai drept. Un copil vrăjitor.

— Nici una, nici alta, Gervaise. Domnul arhiepiscop s-a interesat de copilul din Egipt, i-a citit slujba cuvenită, l-a binecuvântat, i-a alungat cu grijă diavolul din trup și l-a trimis la Paris ca să fie expus pe patul de lemn de la Notre-Dame, ca fiind copil găsit.

— Episcopii ăștia ! bombăni Gervaise. Pentru că sînt savanți, nu fac nimic ca toți oamenii. Auzi dumneata, Oudarde, să pui diavolul la copiii găsiți ! Căci, nici vorbă, monstrul ăla mic era diavolul. Bine, Mahiette, și ce-au făcut cu el la Paris ? Îmi închipui că nu l-a vrut nici o ființă miloasă.

— Nu știu, răspunse Mahiette. Pe vremea aceea bărbatu-meu tocmai a cumpărat funcția de notar la Beru, la două leghe de oraș, și nu ne-am mai ocupat de povestea asta ; unde mai pui că în fața satului Beru sînt cele două dealuri de la Cernay, care te împiedică să mai vezi clopotnițele catedralei din Reims.

Tot sporovăind așa, cele trei vrednice cetățene ajunseseră în Piața Grève. Preocupate de discuție, ele trecuseră fără să se oprească prin fața cărții publice de rugăciuni de la Tour-Roland și se îndreptau, fără să-și dea seama, spre stilul

infamiei în jurul căruia mulțimea sporea clipă de clipă. Pesemne că spectacolul care atrăgea în momentul acela toate privirile într-acolo le-ar fi făcut să uite cu totul de Gaura cu șobolani și de popasul pe care și-l propuseseră să-l facă, dacă grăsunul Eustache, cel de șase ani, pe care Mahiette îl tira după ea, nu le-ar fi amintit brusc de el.

— Mămico, întrebă Eustache, de parcă vreun instinct l-ar fi înștiințat că Gaura cu șobolani ră-măsese în urma lui, acum pot să mănînc plăcinta ?

Dacă Eustache ar fi fost mai isteț, adică mai puțin pofticios, ar mai fi așteptat puțin, și nu-mai la întoarcere, în cartierul Universității, acasă la jupîn Audry Musnier, pe strada Madame-la-Valence, cînd între Gaura cu șobolani și plăcintă s-ar fi aflat cele două brațe ale Senei și cele șase poduri ale insulei Cité, ar fi riscat întrebarea aceasta timidă : „Mămico, acum pot să mănînc plăcinta ?”

Aceeași întrebare, imprudentă în clipa cînd o puse Eustache, trezi atenția Mahiettei.

— Așa e ! exclamă ea. Am uitat de pustnică. Arătați-mi Gaura cu șobolani, să-i duc plăcinta.

— Îndată, spuse Oudarde. Îți faci o pomană.

Dar Eustache nu era de aceeași părere.

— E plăcinta mea ! zise el, plecîndu-și capul cînd pe un umăr, cînd pe celălalt, ceea ce, într-un asemenea caz, e semnul suprem al nemulțumirii.

Cele trei femei se întoarseră din drum și, ajungînd lîngă casa Turnului Roland, Oudarde le spuse celorlalte două :

— Nu trebuie să ne uităm toate trei odată înăuntru, ca să n-o speriem pe pustnică. Voi

două făceți-vă că citiți *dominus* în cartea de rugăciuni cit timp îmi țin eu nasul la lucarnă. Pustnica mă cunoaște un pic. Am să vă spun cînd puteți veni.

Și se duse singură la lucarnă. În clipa cînd privi înăuntru, o milă adîncă i se zugrăvi pe chip, și fața ei tare veselă și deschisă își schimbă atît de brusc expresia și culoarea, de parcă ar fi trecut de la o rază de soare la o rază de lună. Ochii i se umeziră, gura i se strînse, ca și cum s-ar fi ținut să nu plîngă. O clipă mai tîrziu, ea își puse degetul pe buze și-i făcu semn Mahiettei să vină să vadă.

Emoționată, Mahiette veni în tăcere și pe virful picioarelor, ca atunci cînd te apropii de căpătîiul unui muribund.

Intr-adevăr, era tristă privelește care se oferea ochilor celor două femei, pe cînd ele priveau fără să se miște și fără să răsufle prin lucarna zăbre-lită a Gaurei cu șobolani.

Chilia era strîmtă, mai mult lată decît lungă, boltită în ogivă, și văzută din interior semăna destul de bine cu alveola unei mari tiare de episcop. Într-un ungher, pe lespezile goale care formau pardoseala, stătea așezată, sau mai degrabă chircită, o femeie cu bărbia sprijinită pe genunchi, cu brațele încrucișate și strînse tare la piept. Astfel ghemuită, înveșmîntată într-un sac cafeniu care o acoperea pe de-a-ntregul făcînd cîte largi, cu părul ei lung și cărunț acoperindu-i fața și căzîndu-i pînă sub tălpi, femeia nu părea, la prima vedere, decît o formă ciudată, decupată pe fondul întunecos al chiliei, un fel de triunghi negricios, pe care lumina zilei venită prin lucarnă îl tăia fără milă în două nuanțe, una întunecată, alta luminată. Era unul din spectrele acelea, ju-

mătate umbră, jumătate lumină, cum apar în vise sau în lucrările neobișnuite ale lui Goya, palide, imobile, sinistre, ghemuite pe vreun mormînt sau rezemate de zăbrelele vreunei celule de temniță. Nu era nici femeie, nici bărbat, nici ființă vie, nici formă definită; era o formă, un fel de viziune în care se întretaiau fantasticul și realul, ca întunericul și lumina. Sub păru-i despletit și revărsat pînă la pămînt abia se deslușea un profil slab și sever; rochia ei abia lăsa să treacă degetele unui picior gol, care se crispau pe lespedea tare și rece. Vaga formă omenească întezărită sub acoperămintul acesta de doliu te înfiora.

Forma aceea, ținută parcă în pardoseala de piatră, părea că nici nu mișcă, nici nu gîndește, nici nu respiră. Sub sacul subțire de pînă, în ianuarie, zăcînd de-a dreptul pe o pardoseală de granit, fără foc, în întunericul unei temnițe a cărei lucarnă oblică lăsa să intre de afară numai vîntul de gheață și niciodată soarele, ea părea că nu suferă, părea chiar că nu simte. Ai fi zis că se prefăcuse în stană de piatră ca piatra celulei, gheață ca gheața iernii. Stătea cu palmele împreunate, cu privirea fixă! La prima vedere ai fi luat-o drept un spectru, la a doua drept o statuie.

Totuși, din cînd în cînd, buzele vinete i se deschideau ușor la suflul respirației și tremurau, dar la fel de moarte și de inconștiente ca frunzele purtate de vînt.

Totuși, din ochii ei întunecați scăpa o privire, o privire de nedescris, o privire profundă, lugubră, netulburată, mereu ațintită spre un colț al celulei ce nu putea fi văzută de afară; o privire ce părea că leagă de nu știu ce obiect miste-

rios toate gîndurile întunecate ale acestui suflet chinuit.

Aşa arăta făptura care, după locuinţa ei, era numită *pustnica*, iar după îmbrăcămintea ei era numită *la sachette*¹.

Cele trei femei, căci Gervaise venise şi ea lingă Mahiette şi Oudarde, priveau prin lucarnă. Capetele lor opreau slaba lumină a chiliei, fără ca nefericita pe care o lipseau astfel de ea să pară a le da vreo atenţie.

— Să n-o tulburăm, spuse Oudarde în şoaptă, e în extaz, se roagă.

Dar Mahiette privea din ce în ce mai neliniştită chipul fiinţei aceleia, slăbit, ofilit, cu părul despletit, şi ochii i se umpleau de lacrimi.

— Ar fi tare ciudat, murmură ea.

Şi, virîndu-şi capul printre gratiile lucarnei, izbuti să ajungă cu privirea pînă în colţul unde nefericita îşi ţinea mereu ochii aţintiţi. Cînd îşi scoase capul afară, faţa îi era udă de lacrimi.

— Cum îi spuneţi femeii acesteia ? o întrebă ea pe Oudarde.

Oudarde îi răspunse :

— Îi spunem sora Gudule.

— Iar eu, zise Mahiette, eu îi spun Pâquette la Chantefleurie.

Apoi, punîndu-şi un deget pe buze, îi făcu semn Oudardei, care rămăsese înmărmurită, să-şi vîre capul prin lucarnă şi să privească.

Oudarde privi şi văzu, în colţul spre care ochii pustnicei erau aţintiţi cu extazul acela întunecat, un pantofior de atlas roz, brodat cu mii de fluturaşi de aur şi argint.

¹ De la cuvîntul *sachet* (săculeţ).

Gervaise privi după Oudarde, şi apoi toate trei femeile, cu ochii la nefericita mamă, se porniră pe plîns.

Dar nici privirile şi nici plîsetele lor nu izbutiră să atragă atenţia pustnicei. Palmele ei rămaseră împreunate, buzele mute, ochii ficşi, şi celui care îi cunoştea povestea, pantofiorul astfel privit îi sfişia inima.

Cele trei femei nu scoaseră nici un cuvînt ; nu mai îndrăzneau să vorbească nici măcar pe şoptite. Tăcerea aceasta adîncă, durerea aceasta mare, uitarea aceasta în care totul, în afară de-un singur lucru, pierise, le dădea impresia unui altar în ziua de Paşti sau de Crăciun. Cele trei femei tăceau, se reculegeau, erau gata să îngenuncheze. Aveau impresia că intraseră într-o biserică în săptămîna mare.

În sfîrşit, Gervaise, cea mai curioasă dintre ele şi deci şi cea mai puţin sensibilă, încercă s-o facă pe pustnică să vorbească :

— Soră ! Soră Gudule !

Şi repetă chemarea aceasta de trei ori, ridicînd glasul de fiecare dată. Pustnica nu se clinti. Nici un cuvînt, nici o privire, nici un suspin, nici un semn de viaţă.

La rîndul ei, Oudarde rosti cu voce mai dulce şi mai mîngîietoare :

— Soră ! Soră Sainte-Gudule !

Aceeaşi tăcere, aceeaşi nemişcare.

— Ciudată femeie ! exclamă Gervaise. N-ai clinti-o nici dacă ai trage cu bombarde în jurul ei.

— Poate că e surdă, spuse Oudarde, oftînd.

— Poate că e oarbă, adăugă Gervaise.

— Poate că e moartă, spuse şi Mahiette.

Sigur e că, dacă nu părăsise încă trupul acesta inert, adormit, letargic, sufletul se ascunsese la adîncimi unde cele percepute de simţurile exterioare nu puteau ajunge.

— O să trebuiască deci să-i lăsăm plăcinta pe fereastră. Şi-o s-o ia vreun băiat. Cum să facem s-o trezim ?

Eustache, pînă în clipa aceea atent la o trăsurică trasă de un ciine mare, care tocmai trecuse, îşi dădu seama deodată că cele trei călăuze ale lui priveau ceva prin ochiul de geam şi, împins şi el de curiozitate, se urcă pe-un bolovan, se săltă pe virful picioarelor, îşi lipi faţa îmbujorată de lucarnă şi strigă :

— Mămico, uite că văd şi eu.

La vocea aceasta de copil, limpede, proaspătă, sonoră, pustnica tresări şi-şi întoarce capul cu mişcarea seacă şi bruscă a unui arc de oţel ; palmele ei lungi şi descărnate dădură la o parte părul de pe frunte, şi ochii-i miraţi, plini de mîhnire, deznădăjduiţi se aţintiră asupra copilului. Privirea aceasta ţinu doar o secundă.

— Doamne ! strigă ea deodată, ascunzîndu-şi faţa în poală, şi se părea că vocea răguşită îi sfişie pieptul. Doamne, cel puţin nu mi-i arăta pe-ai altora !

— Bună ziua, doamnă, zise copilul, cu multă seriozitate.

Totuşi zguduirea aceasta, o trezise ca să zicem aşa, pe pustnică. Un lung fior îi străbătu corpul din creştet pînă-n tălpi, dinţii îi clănţaniră, şi ea, ridicînd un pic capul, spuse, lipindu-şi coatele de coapse şi luîndu-şi tăpile în palme spre a şi le încălzi :

— Oh ! Ce ger !

— Sărmană femeie, zise Oudarde, cuprinsă de milă, vrei puţin foc ?

Ea clătină din cap în semn de refuz.

— Atunci, continuă Oudarde, întinzîndu-i sticluga, iată puţin hypocras care te va încălzi. Bea.

Ea clătină iar din cap, o privi fix pe Oudarde şi răspunse :

— Apă.

Oudarde stăruî.

— Nu, soră, apa nu-i băutură de iarnă. Trebuie să bei un pic de hypocras şi să mănînci plăcinta asta din aluat de porumb pe care am copt-o pentru dumneata.

Ea respinse plăcinta întinsă de Mahiette şi spuse :

— Pîine neagră.

— Hai, zise Gervaise, năpădită la rîndul ei de milă şi desfăcîndu-şi pelerina de lînă, iată un veşmînt ceva mai călduros decît al dumitale. Puneţi-l pe umeri.

Ea refuză şi pelerina, cum refuzase şi sticluga, şi plăcinta, şi răspunse :

— Un sac.

— Dar trebuie, trebuie să te bucuri şi dumneata un pic de faptul că ieri a fost sărbătoare, zise buna Oudarde.

— Mă bucur, răspunse pustnica. De două zile n-am apă în urcior. Şi adăugă, după o clipă de tăcere : Cînd e zi de sărbătoare, lumea mă uită. Şi bine face. De ce s-ar gîndi la mine, care nu mă gîndesc la ea ? Dintr-un tăciune stîns, te-alegi cu cenuşă rece.

Apoi, obosită parcă de-atîta vorbă, lăsă iar să-i cadă capul pe genunchi. Naiva şi miloasa

Oudarde, care crezu că prin ultimele ei cuvinte pustnica se văitase tot de frig, o întrebă :

— Atunci, vrei puțin foc ?

— Foc ! rosti pustnica, cu un glas ciudat. Și-o să-i faceți puțin foc și sărmanei fetei, care zace în pământ de cincisprezece ani ?

Ii tremura tot trupul, glasul îi vibra, ochii îi străluceau, și ea se ridică în genunchi. Apoi, întinzînd deodată mîna-i albă și slabă spre copilul care o privea cu ochi mirați, strigă :

— Duceți copilul de-aici ! O să treacă țiganca !

Și căzu cu fața la pământ, iar fruntea ei se izbi de pardoseală, sunînd ca o piatră lovită de altă piatră. Cele trei femei crezură că a murit. Dar, după cîteva clipe, ea se mișcă, și ele o văzură tîrîndu-se pe genunchi și pe coate pînă în colțul unde se afla pantofiorul. Și-atunci nu mai îndrăzniră s-o privească, n-o mai văzură, dar auziră miile de sărutări și miile de suspine, amestecate cu țipete sfișietoare și zgomote surde ca ale unui cap care se lovește de pereți. Apoi, după una din loviturile acestea, atît de puternică încît se clătinară toate trei, ele nu mai auziră nimic.

— Să se fi omorît ? zise Gervaise, îndrăznind să-și vire capul prin lucarnă. Soră ! Soră Gudule !

— Soră Gudule ! repetă Oudarde.

— Ah ! Doamne ! Nu mai mișcă ! continuă Gervaise. Să fie oare moartă ? Gudule ! Gudule !

Mahiette, într-atît de tulburată, încît își pierduse graiul, făcu un efort.

— Stați ! spuse ea. Apoi, aplecîndu-se spre lucarnă, strigă încetîșor : Pâquette ! Pâquette la Chantefleurie !

Nici copilul care suflă cu nevinovăție peste fițilul neaprins bine al unei petarde și-o face să-i explodeze în ochi nu poate fi mai înspăimîntat decît fu Mahiette de efectul acestui nume răsunînd brusc în chilia sorei Gudule.

Pustnica tresări din tot trupul, se ridică în picioare, desculță, și se repezi la fereastră cu ochi atît de scăpărători, încît Mahiette, Oudarde, cealaltă femeie și copilul se traseră înapoi pînă la parapetul cheiului.

Între timp, fața sinistră a pustnicei se ivi lipită de gratiile lucarnei.

— Oh ! Oh ! strigă ea cu un ris înfricoșător. Mă cheamă țiganca !

În clipa aceea, o scenă care se petrecea la stîlpul infamiei îi reținu privirile rătăcite. Fruntea i se încreți de groază. Pustnica își întinse afară din chilie brațele-i scheletice și strigă cu o voce care semăna a horcăit :

— Așadar, tot tu ești, fiică a Egiptului ! Tu mă strigi, hoată de copii ! Ei bine ! Fii blestemată ! Blestemată ! Blestemată ! Blestemată !...

IV

O LACRIMA PENTRU O PICĂTURĂ DE APĂ

Cuvintele acestea erau, dacă putem spune așa, punctul de legătură între cele două întîmplări desfășurate pînă acum paralel, în același timp, fiecare pe scena ei, una descrisă mai sus, în

Gaura cu șobolani, cealaltă, care urmează, pe treapta stilului infamiei. Prima nu avusese alți martori în afara celor trei femei, cunoscute acum cititorului; a doua avea ca spectatori întregul public pe care l-am văzut mai adineauri înghe-suindu-se în Piața Grève, în jurul stilului infamiei și al spînzurătorii.

Mulțimea aceasta, pe care cei patru sergenți postați de la nouă dimineată în cele patru colțuri ale stilului o făcuseră să spere într-o execuție oarecare, nu o spînzurare, firește, ci o biciuire, o tăiere a urechilor, ceva, în sfîrșit, mulțimea aceasta sporise atît de repede, încît cei patru sergenți, impresurați prea îndeaproape, fuseseră de cîteva ori nevoiți s-o *strîngă*, cum se spunea pe-atunci, lovind-o cu matracele sau împingînd-o cu crupele cailor.

Gloata, disciplinată cînd era vorba să aștepte vreo execuție publică, nu se arăta prea nerăbdătoare, ci se distra privind stilul infamiei, un fel de construcție foarte simplă, alcătuită dintr-un cub de zidărie înalt de vreo zece picioare și gol pe dinăuntru. O treaptă țepănă, din piatră grosolană, și căreia i se spunea de obicei *scara*, ducea la platforma de sus, pe care se vedea o roată orizontală din lemn de stejar solid. Osînditul era legat de roata aceasta, în genunchi, cu mîinile la spate. O osie de lemn pusă în mișcare de-un scripete ascuns în interiorul micului edificiu învîrtea roata încet-încet, menținînd-o mereu în plan orizontal, astfel că fața osînditului se arăta, rînd pe rînd, spre toate punctele pieței. Asta se numea a *întoarce* un criminal.

După cum se vede, stilul infamiei din Piața Grève era departe de-a oferi toate plăcerile stilului infamiei de la Hale. Nimic arhitectural. Ni-

mic monumental. Nici acoperiș cu cruce de fier, nici turlă octogonală ajurată, nici colonete gîngăse înflorind spre marginea acoperișului în capituluri de acante, nici jgheaburi himerice și monstruoase, nici lemnărie cizelată, nici sculptură fină, adînc scobită în piatră.

Trebuia să te mulțumești doar cu cei patru pereți de piatră, cu două rezemătoare de gresie, și cu spînzurătoarea păcătoasă, tot din piatră, uscată și goală, aflată alături.

Amatorii de arhitectură gotică n-ar fi găsit aici prilej de desfătare. E adevărat că bravii gură-cască din evul mediu nu prea se sinchiseau de arhitectură și că lor puțin le păsa de frumusețea unui stil al infamiei.

Osînditul sosi, în sfîrșit, legat de dricul unei căruțe; cînd fu suit pe platformă, cînd putu să fie văzut din toate punctele pieței, legat cu funii și curele de roata stilului, un val de huiduieli nemaipomenite, amestecate cu risete și urale, izbucni în toată piața. Mulțimea îl recunoscuse pe Quasimodo.

Într-adevăr, el era. Schimbarea soartei se vedea ciudată. Să fii legat la stil, acolo unde în ajun ai fost salutat, aclamat și proclamat papă și prinț al nebunilor, în alai cu ducele de Egipt, cu regele Thunes și cu împăratul Galileii! De bună seamă însă că în mulțime nu exista nici o minte, nici chiar a lui, a celui sârbătorit și osîndit, rînd pe rînd, care, cu limpezime, să facă această asociație. Gringoire și filozofia lui lîpseau de la spectacol.

Curînd, Michel Noiret, trimbițaș oficial al regelui, stăpînitorul nostru, sili gloata să tacă și citi sentința, potrivit rînduiei și poruncii domnului

prévôt. Apoi trecu în dosul căruței, împreună cu oamenii săi îmbrăcați în uniforme.

Quasimodo, nepăsător, nici nu clipea măcar. Orice împotrivire din partea lui fusese făcută imposibilă prin ceea ce se numea pe-atunci, în stilul cancelariei judecătorești, *tăria și siguranța legăturilor*, ceea ce vrea să însemne că toate curelele și verigile îi intraseră pesemne în carne. De altfel, tradiția aceasta a pușcărilor și a ocnelor nu s-a pierdut, iar cătușele o mai păstrează încă aidoma la noi, popor civilizat, blind și uman (punînd în paranteză ocna și ghilotina).

Osînditul se lăsase dus, împins, purtat, suit, legat și răzlegat. Pe fața lui nu se putea citi decît o mirare de sălbatic sau de cretin. Lumea îl știa surd; acum ai fi zis că e și orb.

Îl puseră în genunchi pe platforma circulară și el nu se împotrivi. Îi scoaseră haina și cămașa, dezgolindu-l pînă la briu, și el îi lăsă. Îl înhamară într-un nou sistem de curele și de cataramă, și el îngădui să fie încătăramat și legat. Doar din cînd în cînd răsuflea zgomotos ca un vițel al cărui cap atîrnă și se bălăngăne pe marginea căruței măcelarului.

— Vita! spuse Jehan Frollo du Moulin către prietenul său Robin Poussepain (căci amîndoi studenții îl urmaseră pe osîndit, așa cum se cuvine). Înțelege și el, cit un cărăbuș închis într-o cutie!

Cînd mulțimea văzu cocoșa lui Quasimodo dezgolită, cînd îi văzu pieptul de cămilă și umerii lui învîrtoși și păroși, izbucni în hohote nebune de rîs. În toiul veseliei, un bărbat purtînd uniformă orașului, mărunț dar voinic, se urcă pe platformă și se așeză lingă osîndit. Numele lui trecu repede din gură în gură. Era jupin

Pierrat Torterue, schingiuitor-oficial al închisorii Châtelet.

El începu prin a pune într-un colț al stilului infamiei un ceas de nisip, negru, a cărei parte de sus era plină de nisip roșu ce se scurgea spre partea de jos; apoi își scoase tunica bicoloră, și mulțimea văzu atîrnînd în mîna lui dreaptă un bici subțire și șfichiuitor făcut din curele lungi, albe, lucioase, innodate, împletite, întărite cu gheare de metal. Iar cu mîna stîngă își suflecă nepăsător cămașa în jurul brațului drept pînă la subsuoară.

În acest timp, Jehan Frollo striga înălțîndu-și capul blond și buclat pe deasupra mulțimii (pentru asta se urcase pe umerii lui Robin Poussepain):

— Priviți, domnilor și doamnelor! Iată că va fi biciuit zdravăn jupîn Quasimodo, clopotarul fratelui meu, domnul arhidiacon de Josas, un soi de jalnică arhitectură orientală, cu spinarea clădită în chip de dom și cu picioarele în coloane spiralate.

Iar mulțimea, mai ales copiii și fetele, se prăpădeau de rîs.

În sfîrșit, schingiuitorul izbi cu piciorul în podea. Roata începu să se învîrtească. Quasimodo se clătina, prins în chingi. Uluirea zugrăvită brusc pe fața lui diformă stîrni și mai vîrtos hohotele de rîs din preajmă.

Deodată, în clipa cînd roata, învîrtindu-se, aduse în fața lui jupîn Pierrat spinarea monstruoasă a lui Quasimodo, jupîn schingiuitorul ridică brațul, șfichiuirile subțiri și uierară ascuțit prin văzduh ca un ghem de năpîrci și se abătură cu furie pe spinarea nefericitului.

Quasimodo zvieni dureros, ca trezit pe neașteptate din somn. Incepea să înțeleagă. Se zvîrcoli în legături; o strîmbătură de mirare și de durere îi schimonosi mușchii feței, dar nu scoase nici un suspin. Întoarse doar capul, mai întîi înapoi, spre dreapta, apoi spre stînga, clătîindu-l, așa cum face taurul cînd e pișcat în coastă de un tăun.

Urmă o a doua lovitură, apoi o a treia, și încă una, și încă una, fără încetare. Roata se învîrtea mereu și loviturile curgeau într-una. Cîrînd țîșni sîngele; mulțimea îl văzu șiroind în mii de firișoare pe umerii negri ai cocoșatului, iar sfîchiuirile subțiri, în rotația lor care sfîșia aerul, îl împrăștiară în stropi peste cei de față.

Quasimodo își reluase, măcar în aparență, nepăsarea de la început. Încercase mai întîi, pe ascuns și fără efortări prea vădite, să-și rupă legăturile. Oamenii văzuseră cum ochii lui prind să scapere, cum mușchii i se împietresc, iar membrele i se încordează, văzuseră curelele și verigile întinzîndu-se. Efortul era puternic, uluitor, disperat, dar străvechile unelte de caznă ale justiției rezistară, plesnind doar pe alocuri, și-atîta tot. Quasimodo recăzu, istovit. Pe chipul său, uluirea făcu loc unui sentiment de descurajare amară și adîncă. Închizîndu-și unicul ochi, cocoșatul își lăsă capul în piept și făcu pe mortul.

Din clipa aceea nu se mai clinti. Nimic nu-l putu face să se mai miște. Nici sîngele care-i și-roia într-una, nici loviturile date cu furie sporită, nici minia schingiuitorului, care se ațîța singur și se îmbăta de plăcerea de a aplica pedeapsa, nici zgomotul cumplitelor sfîchiuiri, mai ascuțite și mai șuierătoare decît limbile unor vipere.

În sfîrșit, un aprod de la Châtelet îmbrăcat în negru, călare pe un cal negru, aflat lingă scară de la începutul executării osîndeii, întinse varga de abanos spre ceasul de nisip. Schingiuitorul se opri. Roata se opri. Ochiul lui Quasimodo se re-deschise încet.

Biciuirea se sfîrșise. Două ajutoare ale schingiuitorului-oficial spălară umerii însîngerăți ai osînditului, îl frecară cu nu știu ce alifie care închise pe loc toate rănile și-i aruncară pe spate un fel de șorț galben croit ca un patrafir. Între timp, Pierrat Torterue pusese să i se stoarcă pe pavaj sfîchiurile biciului, înroșite și ude de sînge.

Dar pentru Quasimodo încă nu se sfîrșise totul. Mai trebuia să îndure ceasul acela la stilpul infamiei, pe care jupîn Florian Barbedienne îl adăugase atît de chibzuit la sentința lui messire Robert d'Estouteville; totul, spre marea slavă a vechiului joc de cuvinte, fiziologic și psihologic, al lui Jean de Cumène: *Surdus absurdus*¹.

Ceasul de nisip fu deci răsturnat, iar cocoșatul fu lăsat pe platformă, legat cum era, pentru ca justiția să fie împlinită pînă la capăt.

Norodul, în evul mediu mai ales, e în societate cum e copilul în familie. Cît timp rămîne în starea lui de primă ignoranță, de copilărie morală și intelectuală, se poate spune despre el ca despre un copil:

Această vîrstă este fără milă.

Am văzut că, în general, Quasimodo era urît de oameni, pentru mai multe motive, ce-i drept. În toată mulțimea din piață abia dacă exista vreun spectator care să n-aibă motive să se plîngă im-

¹ Surdul e absurd (lat.).

potriva răutăciosului cocoșat de la Notre-Dame. De aceea se bucurau toți văzîndu-l la stîlpul infamiei, iar aspra osîndă pe care o îndurase și jalnica stare în care fusese lăsat, departe de a-i mișca pe oameni, le înrăise ura, înarmînd-o cu un pic de veselie.

De aceea, *vindicta publică* odată satisfăcută, după cum se mai exprimă și astăzi bonetele pătrate în păsăreasca lor, veni rîndul miilor de răz-bunări particulare. Aici, ca și în Sala Mare, izbucniră mai ales femeile. Toate aveau cîte ceva împotriva cocoșatului, unele din pricina răutății, altele din pricina slujeniei lui. Acestea din urmă erau cele mai furioase.

— Oh ! Mască a lui Antichrist ! spunea una.

— Călăreț pe coada măturii ! striga alta.

— Frumoasa strîmbătură tragică ! urla o a treia. Te-ar face papă al nebunilor, dacă azi ar fi ieri !

— Bun ! adăuga o bătrînă. Iată strîmbătura de la stîlpul infamiei. Cînd o s-o vedem și pe cea de la spînzurătoare ?

— Cînd au să te vîre sub clopotul mare, la o sută de picioare sub pămînt, clopotar afurisit ?

— Și totuși, diavolul ăsta sună *Angelus* !

— Oh ! Surdul ! Chiorul ! Ghebosul ! Monstrul !

— Are o mutră, c-ar face o femeie să lepede mai degrabă decît toate leacurile și medicamentele.

Iar cei doi studenți, Jehan du Moulin și Robin Poussepain, cîntau cît îi ținea gura vechiul cîntec popular :

*O spînzurătoare
Pentru tilhăroi,
Un rug cît mai mare
Pentru maimuțoi.*

Ploua cu ocări, cu huideieli, cu blesteme, cu rîsete și, pe alocuri, chiar cu pietre.

Quasimodo era surd, dar vedea clar, iar furia mulțimii era la fel de bine zugrăvită pe fețe ca și în cuvinte. De altfel, pietrele aruncate explicau hohotele de rîs.

La început, cocoșatul se stăpîni. Dar încet-încet, răbdarea lui, care înfruntase biciul schingiuitorului, cedă și se lăsă învinsă de pișcăturile acestea de insecte. Taurul Asturiei, care nu s-a prea speriat de asalturile picadorului, e scos din sărite de cîini și de fluturarea fișiiilor de pînză colorată.

Quasimodo aruncă mai întîi o privire lentă și amenințătoare asupra mulțimii. Dar, legat cum era, privirea nu-i ajută să alunge muștele care-i pișcau rana. Atunci se zbătu în legături, și zvîcnirile lui furioase făcură să scîrțîie din temelii vechea roată a stîlpului infamiei. Drept urmare, batjocurile și huiduielile se întesiră.

Atunci nefericitul, neputînd să-și sfarme zgarda de fiară sălbatică prinsă în lanț, se liniști. Doar din cînd în cînd, cîte un geamăt de furie îi sălta cavitățile pieptului. Fața nu i se roșise și nu se vedeau semnele rușinii pe ea. Cocoșatul era prea departe de civilizație și prea aproape de natură ca să știe ce e rușinea. De altfel, în halul lui de slujenie, mai putea fi simțitor la ocară ? Dar mînia, ura, deznădejdea aduceau încet pe fața lui hidoasă un nor din ce în ce mai mohorît, din ce în ce mai încărcat cu o electricitate care scăpăra mii de fulgere în unicul ochi al ciclopului.

Totuși, norul se luminează o clipă la trecerea unui catîr care străbătea mulțimea purtînd în spinare un preot. De îndată ce zări în depărtare catîrul și preotul, fața bietului osîndit se îmblînzi. În locul furiei care o schimonosea, se ivi un zîmbet

ciudat, plin de-o blîndeță, de-o bunătate, de-o duioșie de nedeseris. Pe măsură ce preotul se apropia, zîmbetul devenea mai limpede, mai deslușit, mai radios. Era ca și cum nefericitul saluta venirea unui salvator. Totuși, cînd catirul ajunsese destul de aproape de stîlp pentru ca osînditul să poată fi recunoscut de preot, acesta din urmă își coborî privirea, schimbă brusc direcția și dădu pîteni animaului, de parcă s-ar fi grăbit să scape de niște chemări înjositoare și n-ar fi ținut de loc să fie salutat și recunoscut de-un păcătos aflat într-o asemenea situație.

Preotul acela era arhiepiscopul dom Claude Frolo.

Norul se lăsă din nou, și mai întunecat, pe fruntea lui Quasimodo. Zîmbetul mai stăruia un timp amestecat în el, dar descurajat, amar, de-o tristețe profundă.

Vremea trecea. Cocoșatul se afla acolo de cel puțin o oră și jumătate, sfîșiat, schingiuit, ocărit într-una și aproape ucis de loviturile pietrelor.

Deodată el se zbătu din nou în lanțuri cu și mai multă disperare, făcînd să tremure toată lemnia pe care se afla și, rupînd tăcerea păstrată cu încăpăținare pînă atunci, strigă cu o voce răgușită și furioasă, care semăna mai mult a lătrat decît a strigăt omenesc și care acoperi zarva hui-duielilor :

— Apă !

Strigătul acesta deznădăjduit, departe de a stîrni mila, oferi încă un prilej de distracție bunului popor parizian ce se afla în jurul scării și care, trebuie să spunem, luat de-a valma și ca mulțime, nu era de loc mai puțin crud și mai puțin abrutizat decît vagabonzii din Curtea Miracolelor, unde l-am condus mai înainte pe cititor, și

care erau, pur și simplu, pătura cea mai de jos a gloatei. În jurul nefericitului osîndit nu se ridică nici un glas în afară de cele care își băteau joc de setea lui. Fără îndoială că în clipa aceea, cu fața lui împurpurată și nădușită, cu ochiul năuc, cu gura spumegînd de minie și de durere și cu limba pe jumătate scoasă, el părea mai degrabă grotesc și respingător decît vrednic de plîns. Și mai trebuie spus că, chiar de s-ar fi aflat în mulțime vreo inimă miloasă de bărbat sau de femeie care să se simtă ispitită să aducă un pahar cu apă nenorocitei făpturi chinuite, în jurul scîrnavelor trepte ale stîlpului infamiei domnea o asemenea prejudecată față de rușine și de înjosire, încît ea era de ajuns ca să-l alunge pe bunul samaritean.

Peste cîteva minute, Quasimodo își îndreptă spre mulțime privirea disperată și repetă cu un glas și mai sfîșietor :

— Apă !

Și toți rîseră iar.

— Bea asta ! îi strigă Robin Poussepain, aruncîndu-i în obraz un buruț îmbibat în șanțul cu lături. Ține, surd ticălos ! Îți eram dator.

O femeie îi zvîrli o piatră în cap :

— Să te-nveți minte să ne mai trezești noaptea cu dangătele tale, blestematele !

— Hei, flăcăule, urla un olog, căznindu-se să-atingă cu cîrja, o să ne mai faci farmece de sus, din turlile de la Notre-Dame ?

— Uite un blid, ca să bei ! strigă un bărbat, aruncîndu-i în piept un urcior spart. Tu ești ăla care doar ai trecut prin fața nevesti-mi, și-ai și făcut-o să nască un copil cu două capete !

— Și pisica mea a fătat un pisoi cu șase labe ! lătră o babă, aruncînd în el cu o țigla.

— Apă ! repetă pentru a treia oară Quasimodo, gîfîind din greu.

În clipa aceea văzu cum gloata se dă în lături. O fată îmbrăcată ciudat ieși din mulțime. Fata era însoțită de o căpriță albă, cu coarnele poleite, și ținea în mînă o tambură.

Ochiul lui Quasimodo scinteia. Era țiganca pe care încercase s-o răpească noaptea trecută, din care pricină el simțea vag că ispășea acum, lucru, de altminteri, cu totul neadevărat, căci pedeapsa se datora numai faptului că era surd și că fusese judecat de un surd. Quasimodo nu se îndoi nici o clipă că țiganca venea și ea să se răzbune și să-i tragă o lovitură, ca toți ceilalți.

Și chiar o văzu urcînd repede scara. Minia și ciuda îl sufocau. Ar fi vrut să poată dărîma stîlpul, și dacă fulgerul din ochiul lui ar fi putut trăsni, țiganca s-ar fi pomenit preschimbată în pulbere înainte de a ajunge pe platformă.

Fără să spună un cuvînt, ea se apropie de osînditul care se zvîrcolea zadarnic, încercînd să scape și, desprinzîndu-și plosca de la brîu, o duse cu blîndețe la buzele arse ale nefericitului.

Atunci, din ochiul acela, pînă mai adineauri atît de uscat și de aprins, se văzu rostogolindu-se o lacrimă mare, care curse încet de-a lungul obrazului diform și-atîta timp schimonosit de deznădejde. Era poate prima lacrimă pe care o vărsase vreodată nefericitul cocoșat.

Cu toate acestea, el uită să bea. Nerăbdătoare, țiganca făcu nutrișoara ei și ținu, zîmbind, plosca la gura colțată a lui Quasimodo. El bău cu înghițituri prelungi. Îl ardea setea.

Cînd isprăvi, nefericitul își întinse buzele negre, fără doar și poate ca să sărute mîna frumoasă care îl ajutase. Dar fata, care, poate, era

de felul ei neîncrezătoare și-și mai amintea și încercarea de atac din noaptea trecută, își trase mîna cu gestul caracteristic al unui copil ce se teme să nu fie mușcat de un animal.

Atunci bietul surd își aținti asupra ei privirea dojenitoare și nespus de tristă.

Oriunde, privești această a unei fete atît de frumoasă, de proaspătă, de pură, de încîntătoare și de firavă totodată, care alergase plină de milă să ajute atîta nenorocire, slujenie și răutate, ar fi fost înduioșătoare. La un stîlp al infamiei însă, privești era sublimă.

Întreaga mulțime simți acest lucru și începu să bată din palme și să strige : „Bravo ! Bravo !“

În clipa aceea, de la lucarna chilieii, pustnica zări țiganca lingă stîlpul infamiei și-i aruncă sinistrul ei blestem :

— Fii blestemată, fiică a Egiptului ! Blestemată ! Blestemată !

SFÎRȘITUL POVEȘTII CU PLACINTA

Esmeralda păli și coborî clătînîndu-se de pe platformă. Vocea pustnicei o urmări și-atunci :

— Coboară ! Coboară ! Tilhăriță din Egipt, o să te urci tu iar acolo !

— Au apucat-o furiile pe pustnică, se mulțumi să șuşotească gloata ; și atîta tot.

Căci femeile acestea erau temute, drept care nimeni nu se atingea de ele. Pe-atunci nimeni nu se lega bucuos de cineva care se ruga zi și noapte.

Sosisese ceasul cînd Quasimodo trebuia dus de-acolo. De aceea fu dezlegat, iar mulțimea se împrăstie.

Lîngă Grand-Pont, Mahiette, care se îndrepta spre casă împreună cu prietenele ei, se opri brusc.

— Ia spune, Eustache, ce-ai făcut cu plăcinta ?

— Mamă, spuse copilul, pe cînd voi vorbeați cu doamna aia din gaură, a trecut un cîine mare și-a mușcat din plăcintă. Atunci am mîncat și eu din ea.

— Cum, domnule, zise iar Mahiette, ai mîncat-o toată ?

— Ciinele e de vină, mamă. I-am spus și n-a vrut să m-asculte. Atunci am mușcat și eu, na !

— Grozav copil ! exclamă mama, zîbind și dojenindu-l totodată. Știi, Oudarde, el singur e în stare de pe acum să mînceze toate cireșele din livada noastră de la Charlerange. De-aia spune bunică-său că o să ajungă căpitan. Să te mai prind eu, numai, domnule Eustache ! Hai, leule !

CUPRINS

<i>Prefață</i>	V
<i>Tabel cronologic</i>	XLVII
<i>Notă introductivă</i>	1

CARTEA ÎNTII

I	Sala mare	3
II	Pierre Gringoire	22
III	Domnul Cardinal	34
IV	Jupin Jacques Coppenole	42
V	Quasimodo	54
VI	Esmeralda	63

CARTEA A DOUA

I	De la Caribda la Scila	66
II	Piața Grève	69
III	Besos para golpes	72
IV	Neplăcerile intimpinate cind urmărești o femeie frumoasă seara pe ulițe	85
V	Urmarea neplăcerilor	90

VI	Urciorul spart	93
VII	O noapte de nuntă	116

CARTEA A TREIA

I	Notre-Dame	129
II	Parisul văzut de sus	140

CARTEA A PATRA

I	Suflete bune	172
II	Claude Frollo	177
III	Immanis pecoris custos, immanior ipse	183
IV	Cîinele și stăpinul său	193
V	Urmare la Claude Frollo	194
VI	Nepopularitate	203

CARTEA A CINCEA

I	Abbas beati Martini	205
II	Aceasta o va ucide pe aceea	219

CARTEA A ȘASEA

I	Scurtă privire imparțială asupra vechii magistraturi	238
II	Gaura cu șobolani	251
III	Povestea unei plăcinte din aluat de mălai	257
IV	O lacrimă pentru o picătură de apă	283
V	Sfîrșitul poveștii cu plăcinta	295

Redactor : NICOLAE TEICĂ
Tehnoredactor : TRAIAN ARGETOIANU

Apărut 1970. Hirtie ziar de 50 g/m². Format
700×920/32. Coli ed. 16,36. Coli tipar 12. A.
13 569/1970. C.Z. pentru bibliotecile mari și mici
82—31=59.



Tiparul executat sub comanda nr. 515
la Combinatul Poligrafic „Casa Scin-
teli”, Piața Scintei nr. 1, București,
Republica Socialistă România



Scanare și prelucrare digitală



de

Anonim



și

CAT Graur



Antwerpen

2024

